

Трухина Анна Игоревна
Студент магистратуры
2 курс, «Магистр частного права»
Волго-Вятский институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Россия, г. Киров
Научный руководитель: Кирсанов Константин Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры Гражданского права и процесса
Волго-Вятский институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Россия, г. Киров

ВОЛЯ И ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** В данной статье автор рассматривает понятия «воля» и «волеизъявление», соотносит их между собой, приводя различные точки зрения цивилистов. В аспекте быстроразвивающихся гражданско-правовых отношений поднимается вопрос о необходимости учета мнения и желания лиц, которые вступают в договорные правоотношения. Затрагивается вопрос о признании договора недействительным в силу наличия между волей и волеизъявлением различий.*

***Ключевые слова:** Гражданское право, сделка, воля, волеизъявление, соотношение понятий воли и волеизъявление.*

***Annotation:** In this article, the author examines the concepts of will and expression of will, correlates them with each other, citing various points of view of the authors-civilists. In the aspect of rapidly developing civil law relations, the question of the need to take into account the opinions and desires of persons who enter into contractual relations is raised. The issue of invalidation of the contract due to the existence of differences between the will and the expression of will is raised.*

Key words: Civil law, transaction, will, expression of will, correlation of the concepts of will and expression of will.

Воля – в гражданском праве рассматривается в качестве внутреннего стремления участника гражданско-правовых отношений, которое направлено исключительно на достижение определенного правового результата [3, с. 16].

Волеизъявление же является внешним проявлением воли сторон сделки.

Совершая гражданско-правовую сделку, стороны изъявляют своё желание и намерение на установление, изменение или прекращение определённых прав и обязанностей. В зависимости от вида сделок стороны ставят перед собой и контрагентом различного рода задачи. Например: по договорам купли-продажи продавец в первую очередь хочет продать свой товар и получить за него денежное вознаграждение, покупатель же, в свою очередь, желает купить данный товар у конкретного продавца, заплатив некую сумму денег. Для воплощения в жизнь своих намерений стороны заключают гражданско-правовой договор, который может быть совершен как в устной, так и в письменной форме, в зависимости от вида договора и желания сторон. В данном примере соглашение о покупке-продаже товара является ничем иным как внешней формой выражения воли сторон, т.е. – волеизъявлением.

Большинство ученых утверждают, что оценить с точки зрения права можно только волеизъявление, поскольку именно оно является определяющим фактором совершения сделки.

В зависимости от момента возникновения, изменения или прекращения правоотношений в науке выделяются консенсуальные и реальные сделки. Если говорить о первых, то здесь, чтобы действие обрело правовой характер необходимо волеизъявление сторон сделки, зафиксированное на бумаге. Что же касается реальных сделок, то тут одного волеизъявления мало, основное значение здесь имеет фактическая передача имущества.

Непосредственно сам процесс формирования воли имеет несколько этапов, основными из которых являются принятие и исполнение решения.

В литературе встречаются и дополнительные этапы. Так, например, Н.В. Рабинович полагает, что для более полного понимания процесса формирования воли необходим ключевой этап как инициирование деятельности и её поддержание [4, с. 134] По мнению автора, претворение идеи в жизнь является обязательным условием выражения воли стороны, для наступления определенных юридических последствий.

В цивилистике выделяется также этап волеобразования, состоящий, в свою очередь, из трёх этапов:

- 1) Процесс появления воли физического или юридического лица, которая направлена на совершение сделки;
- 2) Определение способов удовлетворения потребности в чем-либо;
- 3) Непосредственно принятие решения совершить гражданско-правовую сделку [5, с. 135].

Сама по себе воля без претворения её в жизнь, бесспорно, не оказывает никакого влияния на гражданско-правовые отношения и не имеет никакой юридической силы. Решение лица совершить сделку доводится до других участников исключительно с помощью её внешнего выражения.

Воля является объективным фактором для определения характера любой сделки. Именно в зависимости от неё законодатель в ст. 154 ГК РФ разделяет сделки на односторонние, двухсторонние и многосторонние [2]. Но здесь следует отметить то, что в цивилистике понятие одностороннего договора не ставится в зависимость от воли сторон, а связано, в первую очередь, с наличием прав и обязанностей у них. В односторонних договорах у одной стороны есть обязанности, а у другой – только права. В двухсторонних же у обеих сторон присутствуют как права, так и обязанности.

В литературе по данному вопросу существует почти единогласная позиция авторов-цивилистов о том, что волеизъявление и воля должны

совпадать. Такая позиция презюмируется и в нашем гражданском законодательстве.

На практике, в свою очередь, встречаются моменты, когда эти два понятия расходятся частично или полностью. При недостатке опыта у сторон может случиться так, что внешнее выражение воли (волеизъявление) и непосредственно сама воля не сопоставляется друг с другом вообще. В таких ситуациях возникает основной вопрос: Что из этого должно быть в приоритете при определении гражданско-правовых последствий?

В литературе встречаются три основные позиции относительно данного вопроса:

1) В.П. Шахматов и Н.В. Рабинович придерживаются позиции, что в спорной ситуации воля должна рассматриваться в качестве прерогативой характеристики при заключении сделки. Но следует отметить тот факт, что в данном случае должна быть выяснена именно истинная воля, которая имела место быть в момент совершения сделки [4, с. 130].

2) Такие цивилисты, как С.В. Занковская и И.Б. Новицкий, считают волеизъявление в качестве основной характеристики, т.к. с одной стороны, способствует единообразному применения судами норм закона на практике, с другой стороны, стимулирует участников гражданских отношений более серьёзно относиться в договорной работе, как к процессу претворения воли в жизнь.[6, с. 192].

3) Третью позицию представляют такие авторы, как Ф.С. Хейфец, В.А. Мусин, О.С. Иоффе, М.М. Агарков. Согласно их мнению волеизъявление и воля – равнозначные понятия. Цивилисты считают, что только в случае совпадения этих двух понятий на практике предопределяет возможность признания сделки действительной. Если же они не совпадают, то сделка считается недействительной [7, с. 15].

Анализируя различные подходы к пониманию и соотношению рассматриваемых понятий, можно сделать вывод о практической значимости

воли в гражданском праве, об освещённости данного вопроса в научной литературе законодательстве. Так или иначе, все равно на практике встречаются вопросы различного характера, с которыми сталкиваются суды при применении норм законодательства, но здесь уже нужно рассматривать каждый конкретный случай отдельно. Но в любом случае о действительности совершенной сделки можно утверждать после признания за ней качества юридического факта, порождающего тот правовой результат, к которому стремились субъекты сделки. Для этого необходимо выполнение и соблюдение основных условий.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ. — 1996. — 29 января. — № 5. — Ст. 410.
3. Мейер Д.И. Русское гражданское право. - М., 2010. С.298.
4. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия.-Л., 1960. С. 174.
5. Толстой В.С. Понятие и значение односторонних сделок в советском гражданском праве // Труды ВЮЗИ. - М.: РИО ВЮЗИ, 1966, Т. 5. - С. 135-159.
6. Занковская С.В. Воля и волеизъявление в гражданском праве. – М., 2012. С.610.
7. Хейфец Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М.: Юрайт. 2007. — С. 162.