

*Рахматуллин Р.Ф.,
магистрант,
Институт права БашГУ
Уфа, Республика Башкортостан
Научный руководитель: Еникеев Рафаэль Наилевич*

АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

***Аннотация:** в данной статье автор анализ становления гражданского общества в современных реалиях. В работе автором делается вывод, что складывание транснациональных бюрократий, государственных и корпоративных, их доминирование в глобальной системе за счет аккумуляции капитала и политической власти делало их не просто относительно автономными от национальных государств, но и фактически неподконтрольными для национального гражданского общества, национальных демократических систем.*

***Ключевые слова:** гражданское общество, политические партии, однополярный мир*

***Abstract:** In this article, the author analyzes the formation of civil society in modern realities. The author concludes that the folding of transnational bureaucracies, state and corporate bureaucracies, their dominance in the global system through the accumulation of capital and political power made them not only relatively autonomous from national states, but also virtually out of control for national civil society, national democratic systems.*

***Keywords:** civil society, political parties, unipolar world*

Для полноценного анализа гражданского общества, рассмотрим историческое развитие данной системы в мире. Разделим этот процесс на четыре хронологических блока:

1. Домонополистический капитал;
2. Господство монополистического капитала;
3. Эпоха глобального противостояния двух систем;
4. Период однополярного мира, переход к постиндустриализму и «концу истории».

Начнём анализ с первого блока. Прототипы современных политических партий и общественных движений возникли в период ранних буржуазных революций, когда буржуазия, стоявшая во главе этих революций, создавала свои объединения в качестве организаций борьбы с феодализмом. Эти процессы протекали одновременно со: становлением крупных бюрократических государств и первоначальным формированием общественных течений.

Выделяются следующие предпосылки возникновения политических партий и движений современного типа:

- формирование новых классов (промышленной буржуазии и промышленного пролетариата) в период становления капиталистического строя;
- отсутствие крупных частных собственников и складывание из мелких и средних собственников крупных политических сил
- потребности различных социальных слоев в организационном объединении для выражения своих интересов и борьбы за политическое влияние и власть;
- развитие представительной формы правления;
- борьба за распространение избирательного права, что начало вовлекать широкие народные массы в политический процесс.

- Процесс формирования политических движений и партий, который первоначально начался в США и Великобритании, активно захватил и другие европейские страны. Первоначально партии активно действовали только в период избирательных кампаний и не имели постоянных местных организаций, не проводили регулярных съездов или конференций, их сторонники не были связаны партийной дисциплиной. Политические партии с привычными для нас признаками (оформленное членство в партии, партийные билеты, взносы, внутрипартийная дисциплина) появились в Европе с возникновением массового рабочего движения во второй половине XIX в.

Есть определенная хронологическая последовательность в возникновении партий в зависимости от идейной ориентации и социальной принадлежности:

- в середине XIX в. возникли либеральные партии, являвшиеся по социально-классовому составу организациями буржуазии.

- в 60-70 гг. XIX в. свои организации создали дворяне. Их идеологической основой был консерватизм.

- во второй половине XIX в. появляются первые массовые рабочие партии. Это были партии социал-демократической и коммунистической направленности.

- в этот же период возникают аграрные партии, выражавшие интересы крестьянства.

- в конце XIX в. духовенство создает собственные политические организации на основе клерикальной христианской идеологии.

Перейдем к анализу второго блока. Примерно с 70-ых годов XIX века начинают складываться объединения капиталистов, которые принимают форму трестов и синдикатов и затем, в процессе своего экстенсивного роста, за счёт поглощения более слабых компаний, захвата рынков в колониях и передела уже существующих рынков в метрополиях, эти объединения к началу XX века по своей финансовой мощи станут сравнимы с европейскими

государствами. Капитал становится монополистическим, с интересами которого начинают считаться государства (в большинстве случаев интересы корпораций и государств совпадали). Происходит усиление роли функционирования крупного капитала в работоспособности и развитии национальных хозяйств [5].

Эти процессы непосредственно затрагивают общество: под воздействием роста и укрупнения экономики, в обществе происходит трансформация различных этнических и культурных групп, которые преобразуются в целостность нового типа, в так называемое «общество органической солидарности» [4], из которого формируются политические нации и национальные государства. В эти же годы на свет появляется новый продукт, с помощью которого государство, идя рука об руку с капиталом, будет воздействовать на широкие народные массы – это пропаганда. Наблюдая процесс формирования оппозиционных промарксистских взглядов у рабочих, части бывшей аристократии и интеллигенции, государство начинает использовать развивающееся гражданское общество и в своих целях. Маркс писал в своей работе «18 брюмера Луи Бонапарта», что в современном капиталистическом обществе «государство опутывает, контролирует, направляет, держит под своим надзором и опекает гражданское общество, начиная с самых крупных и кончая самыми ничтожными проявлениями его жизни» [8]. Данный радикальный взгляд Маркса на гражданское общество получил дальнейшее развитие в работах итальянского философа-марксиста Антонио Грамши [3], который понимал под гражданским обществом сеть частных организаций правящего класса, прямо не включенных в аппарат государственной власти, а именно - общественные, культурные, профессиональные, религиозные, благотворительные организации и политические партии, СМИ. Через них господствующий класс пропагандирует свою идеологию и мировоззрение, укрепляет свое политическое господство, добивается одобрения своей политики со стороны

подчиненных социальных групп, объединений по борьбе за права кого-либо, складывание крупных политических идеологий.

Общество, в свою очередь, начинает активно реагировать на данные процессы: начинают приобретать популярность левые идеи: марксизм, социализм, анархизм в его различных трактовках; формируются первые крупные рабочие движения: создается Первый интернационал, в Германии формируется Социал-демократическая рабочая партия, в Англии организовывается Комитет представителей труда, в США – Американская федерация труда. Все эти трудовые организации заметно повлияют на создание и отстаивания прав пролетариата, что заставит корпорации пойти на уступки трудящимся, а государства начнут создавать социальные гарантии для рабочих.

Также в этот период зарождаются первые движения за права социальных групп и меньшинств, ярким примером чего выступают движение суфражисток и аболиционистов.

Рост массовых общественных движений, их недовольство и пока еще ненасильственная борьба за отстаивания своих прав, благоразумно побудили правящие круги европейских стран пойти на уступки, что главным образом выразилось в расширении избирательных прав. В Великобритании в конце 70-ых годов XIX произошли изменения в избирательном законодательстве, что увеличило число избирателей в парламент за счет мелкой буржуазии и высокооплачиваемых квалифицированных рабочих. Это усилило оппортунизм в английском рабочем движении [6]. Реформа избирательного права в Италии дала право голоса средним и мелким собственникам. В Германии в это время проходила упорная борьба за отмену трехклассной избирательной системы в Пруссии [1], введенная для контроля власти в парламенте со стороны юнкеров, которая была в итоге отменена лишь после революции 1918 года.

Переломным моментом для общественных движений стала Первая мировая война - она дала мощнейший толчок к антивоенным движениям внутри воюющих стран, сжигание денег и миллионов людей на нужды империалистической войны вызвало серьезные возмущения граждан в отношении правящих кругов, и даже института государства в целом. С другой стороны, она дала огромный импульс национального сплочения, что выразилось в становлении и развитии националистических настроений, а также оформлении фашистских и националистических режимов. В отношении гражданского общества это проявлялось в складывании противостоящих друг другу блоков левых (профсоюзы, социалисты, анархисты и т.п.) и правых (националисты, этатисты, ветераны и т.п.) организаций, конфликт которых разрешался в ходе массовых беспорядков и острой политической борьбы. Таким образом, Первая мировая война активизировала кризис европейских империй, что вылилось в росте классового и национального самосознания, росте гражданской активности. В классовом направлении это проявилось в создании Баварской республики, массовых протестах британского пролетариата («руки прочь от Советской России! [7]») и многочисленных забастовках рабочих в США (яркий пример - дело Сакко и Ванцетти). В национальном направлении можно отметить становление новых национальных государств Восточной Европы (Венгрия, Хорватия, Чехословакия), и складывание шовинистических, в том числе нацистских организаций и движений (НСДАП, Чёрный рейхсвер, немецкий Фрайкор, Британский союз фашистов, франкисты).

Рассмотрим третий блок. Окончательное формирование монополистического капитала и переход к форме транснациональных корпораций, отсчет к которому можно вести с окончания Второй Мировой войны и после военного переустройства мира, создало абсолютно новую общественно-политическую ситуацию. Во-первых, сложились две глобальные противоборствующие системы: социалистическая и капиталистическая.

Каждая из них в экономическом плане представляла собой транснациональные объединения (СЭВ, ГАТТ, затем ВТО), а в политическом плане построенные на универсалистской идеологии, военно-политические блоки. Во-вторых, широко стали распространяться формы акционерного капитала, что, с одной стороны, в определенном смысле снизило роль индивидуальных собственников, а с другой, резко повысило спаянность интересов господствующего класса, а также роль наёмных управленцев. Эти процессы подстегнули и придали новый характер глобализации: переплетение национальных капиталов, взаимное проникновение их друг в друга, формирование глобальной системы разделения труда [9], в которой уже государства занимали специфические ниши (оффшоры, «банановые республики», поставщики сырья, финансовые центры и другое). Всё это постепенно размывало границы и суверенитет национальных государств.

Одновременно с этим акционерный капитал развивался не только вширь, но и вглубь общества, за счёт привлечения в качестве миноритариев широких народных масс. За счёт этого (а также распространения банковских депозитов) начался процесс смешения ранее резко разделённых классов: собственник миноритарий по степени своего влияния и уровню дохода проигрывал топ-менеджменту.

Таким образом, складывание транснациональных бюрократий, государственных и корпоративных, их доминирование в глобальной системе за счёт аккумуляции капитала и политической власти делало их не просто относительно автономными от национальных государств, но и фактически неподконтрольными для национального гражданского общества, национальных демократических систем. В какой-то степени, это компенсировалось формированием международных гражданских объединений: Гринпис, Врачи без границ, международные рабочие и левые движения. Однако, эти международные движения, которые должны были уравновешивать мощь и влияние транснациональной бюрократии, сами

становились ими же, отрываясь от широких народных масс и их интересов. Это складывалось вследствие роста их международных масштабов, а также неизбежной включенности в противоборство двух систем, в котором они выступали ресурсом: «Деятельность и взгляды профсоюзных лидеров могут быть достаточно далекими от взглядов тех, кого они представляют.

Нередко низовые группы профсоюза вступают в конфликт со стратегией своей собственной организации [2]», или же становились инструментом влияния. Но нельзя сказать, что объединения гражданского общества не выполняли свои базовые функции – представление и защиту интересов своих целевых групп. Наоборот, развернувшаяся в послевоенном мире широкая демократизация и необходимость политического и идеологического противостояния с социалистическими странами, создали предпосылки для инкорпорирования ранее подавляемых массовых общественно-политических движений, в качестве уважаемого актора. Наиболее наглядно это проявляется в судьбе профсоюзных организаций, которые буквально за 20 лет прошли путь от организаций испытывающих репрессии, до законных и легитимно участвующих в политическом процессе. Аналогичные процессы проходили в движениях по защите различных меньшинств (этнических, расовых, сексуальных, языковых).

Список использованных источников:

1. Боков Ю.А. Прусская трёхклассная избирательная система. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prusskaya-tryohklassnaya-izbiratel'naya-sistema-1849-1918-gg> (дата обращения 02.06.2021).
2. Гидденс Э. Труд и экономическая жизнь. [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/15.php (дата обращения 02.06.2021).

3. Грамши А. Тюремные тетради. [Электронный ресурс] URL: http://royallib.com/book/gramshi_antonio/tyuremnie_tetradi_izbrannoe.html (дата обращения 02.06.2021).

4. Дюркгейм Э. Социология. [Электронный ресурс] URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sociologiya-dyurkgeyma.html> (дата обращения 02.06.2021).

5. Ленин В.И. Империализм и раскол социализма. [Электронный ресурс] URL: <http://libelli.ru/works/30-1.htm> (дата обращения 02.06.2021).

6. Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма. [Электронный ресурс] URL: http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Lenin_Imperialism/imp.html (дата обращения 02.06.2021).

7. Ленин В.И. Обращение к английским солдатам, посланным для расправы с революционным народом России. [Электронный ресурс] URL: <http://comstol.info/2013/01/obshhestvo/5656> (дата обращения 02.06.2021).

8. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта [Электронный ресурс] URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/18br/18br-04.html> (дата обращения 02.06.2021).

9. Шишков Ю. В. Международная кооперация капиталистических фирм. [Электронный ресурс] URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie13173.html> (дата обращения 02.06.2021).