

*Рябова М.А.,  
студентка  
1 курса, факультета Международных  
экономических отношений  
Финансового университета при  
Правительстве Российской Федерации  
Россия, г. Москва  
Седовичева В.А.,  
студентка  
1 курса, факультета Международных  
экономических отношений  
Финансового университета при  
Правительстве Российской Федерации  
Россия, г. Москва  
Научный руководитель: Наумов А.В.*

## **ДУХОВНЫЙ МИР ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Аннотация: Современные трансформации, происходящие в обществе, требуют социокультурного осмысления новой реальности. Современный мир бросает вызов традиционным ценностям, этнической идентичности и традиционному институту социализации. Они трансформируют ментальные аспекты современной духовной культуры, проникая на бессознательный уровень. Изменились социальное пространство, формы человеческого взаимодействия. Традиционная культура также подвержена изменениям, несмотря на консервативные черты этого феномена. Как известно, традиционная культура - это особый способ организации жизни, основанный на наследовании доминирующих смыслов, ценностей и норм.*

*Изменения обусловлены необходимостью «выживания» в современной социальной среде.*

**Ключевые слова:** *духовный мир, ценности, взаимодействие, мировоззрение, традиционное общество, культура, трансформация, социокультурное воздействие.*

**Abstract:** *Modern transformations taking place in society require a socio-cultural understanding of the new reality. The modern world challenges traditional values, ethnic identity, and the traditional institution of socialization. They transform the mental aspects of modern spiritual culture, penetrating to the unconscious level. The social space and forms of human interaction have changed. Traditional culture is also subject to change, despite the conservative features of this phenomenon. As you know, traditional culture is a special way of organizing life, based on the inheritance of dominant meanings, values and norms. Changes are caused by the need for "survival" in the modern social environment.*

**Keywords:** *spiritual world, values, interaction, worldview, traditional society, culture, transformation, socio-cultural impact.*

Духовный мир человека в современном социокультурном пространстве политические, национальные и другие проблемы становятся наиболее актуальной проблемой ценностей, значимость которых востребована самой жизнью, поскольку ценности, регулирующие отношения людей, одновременно объединяют и разделяют некоторые другие, являясь своего рода «зеркальным» отражением существующих социокультурных процессов. Ценностная стабильность, неизменность не являются существенными характеристиками современной культуры.

Под духовным миром человека понимается совокупность его внутренних, душевных процессов таких, как ощущения, восприятия, эмоции, чувство, воля, память, рассудок, уровень знаний, духовные интересы, жизненные позиции, ценностные ориентации.

Духовность состоит из трех аспектов: отношений, ценностей и жизненной цели. К социокультурному пространству относятся: взаимодействие социальной, научной, образовательной, религиозной, правовой и ценностной систем. Также важной характеристикой является наличие культурных, научных, образовательных и социальных мероприятий.[1]

Всплеск радикальных религиозных взглядов, который наблюдается в XXI веке в обществах с традиционной культурой и семейными ценностями, не подвергавшимися сомнениям на протяжении тысячелетий, не случаен. Рост религиозного сознания и религиозного экстремизма вызван антропологическим кризисом, который вызван глобализационными изменениями. Антропологический кризис часто представлен негативными тенденциями в современном постиндустриальном обществе, под которыми понимается безработица, снижение творческой и интеллектуальной активности, трансформация традиционной духовной культуры и общественного самосознания.

Улучшение жизни современных людей с точки зрения практичности, утилитаризма в традиционных обществах привело к упадку духовных ценностей. В то же время всплеск национальной идентичности и религиозного мировоззрения в таких обществах является следствием кризиса. Проблема духовной безопасности личности и общества в целом становится центральной в контексте глобального мира. [2] [5]

В современном мире традиционные общества внимательно рассматривают те продукты целостной культуры, которые могут в корне изменить облик этноса. Стремление противостоять традиционной культуре, характерное для постмодерна, проявляется в игнорировании прошлых духовных ценностей человека. Многие формы СМИ обладают социализирующими факторами, заменяя традиционные институты социализации.

Стремление сохранить идентичность в условиях глобализации встречается повсюду в разных частях мира. Однако не стоит исключать мощную центробежную силу, присущую современной культуре. Стремление к единству и универсализации ценностей неизбежно.

Целью традиционного социокультурного пространства является не противостояние универсализации и унификации мира, а развитие модернизационных компонентов в традиционной культуре. В результате упомянутых процессов глобализации модернизационные преобразования происходят, прежде всего, в семьях. Например, оценка потенциального партнера в браке часто исходит из рыночных отношений, социальной активности супруга, есть трансформации в свадебных ритуалах, городская культура часто способствует разрыву отношений, росту разводов и числа неполных семей. [3]

Смена традиционного семейного уклада как важного объекта социализации и передачи духовных ценностей ведет к трансформациям в обществе. Такие изменения сопровождаются заимствованием элементов другой культуры в традиционную национальную культуру.

Пытаясь приспособиться к этим заимствованиям, формы восприятия и мышления, а также ценности в конкретном обществе трансформируются. Модернизаторские преобразования не всегда приводят к успеху. Изменение ментального пространства современной культуры может привести к пессимизму, вечному поиску истины, одиночеству. [4] [6]

Нововведения в коммуникационных технологиях не должны заменять собой прямое межличностное общение, поскольку это ведет к разобщенности, потере индивидуальности, нарциссизму и радикализму. Экзистенциальная потребность человека - стремление к счастью возможно только в осознании ценности и значимости своего существования в обществе.

Человеческая деятельность, ее готовность трансформировать «естественное» и стихийное в «искусственное» и рационально устроенное,

привели к неограниченному технологическому росту и экологическому кризису в технической сфере, а также к постоянным политическим экспериментам и отрицанию роли ценностей в мире.

Изменилось социальное пространство, формы взаимодействия человека с внешней средой и межличностного общения. Ранее существовавшие модели общения, которые были представлены прямыми межличностными отношениями, в современном мире были заменены формами опосредованного общения.

Сама традиционная духовная культура обладает способностью трансформироваться, поскольку стремление к самобытности и универсализации одновременно составляет стержень духовной культуры любого этноса. Процесс интеграции требует времени. [7]

Каждый элемент несет в себе отчетливые следы изменений, произошедших с течением времени и вызванных действием внутренних сил или влиянием других культур. На современном этапе для сохранения своего ценностно-смыслового пространства традиционная культура должна поместить себя в мир общечеловеческих ценностей. Однако ее потенциал зависит от того, насколько человек осознает свою индивидуальность, идентичность, значение и цель своего существования и деятельности.

### **Список литературы:**

1. Волкова, В.О. Духовно-практическая компетенция как принцип устройства внутреннего мира человека // Вестник Костромского государственного университета. 2005. Т. 11. № 10. С. 180-186.
2. Волкова, В.О. Постнеклассическое гуманитарное измерение человека Концепция и стратегия исследования / В.О. Волкова, И.Е. Волков. – Саарбрюкен: LAP LAMBERT, 2014. – 108 с.

3. Бойко С.В., Фомичева А.А. Формирование духовного мира: Философский и социокультурный аспекты // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4.
4. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: учебное пособие. — М.: Пер Сэ, 2003. — 450с.
5. Горбачёв В.Г. Основы философии. — М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. — 336с.
6. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. — Изд. 2-е, испр. — М.: URSS, 2010. —168с.
7. Сафронов Б.В., Дорогова Л.Н. Мир человека. — М.: Мысль, 1975. — 206 с.