

*Денежко А.И.,
студент 3 курса, направление подготовки
«Судебная и прокурорская деятельность»*

*НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

***Аннотация:** Объектом исследования настоящей статьи стали общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Отмечена высокая динамичность развития института обязательного страхования автомобильной гражданской ответственности владельцев транспортных средств. В статье затронуты отдельные актуальные проблемы правового регулирования договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. На основании системного анализа российского законодательства и юридической литературы предложены меры по разрешению настоящих проблем.*

***Ключевые слова:** страхование, обязательное страхование, ответственность владельцев транспортных средств, гражданское право, гражданское законодательство*

MANDATORY CIVIL LIABILITY INSURANCE FOR VEHICLE OWNERS

***Annotation:** The object of the study of this article is the social relations that develop in the process of implementing compulsory insurance of civil liability of*

vehicle owners. The high dynamism of the development of the institute of compulsory insurance of automobile civil liability of vehicle owners is noted. The article deals with some actual problems of legal regulation of the contract of compulsory insurance of civil liability of vehicle owners. Based on a systematic analysis of Russian legislation and legal literature, measures to resolve these problems are proposed.

Keywords: *insurance, compulsory insurance, liability of vehicle owners, civil law, civil legislation.*

Институт страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является одним из наиболее динамично развивающихся правовых институтов. Весьма положительное влияние на динамику развития данного института оказало принятие Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Данный закон специально регламентирует страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств носит обязательный характер (ст. 935 Гражданского кодекса Российской Федерации ¹). Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств влечет наступление административной ответственности. Таким образом, обязательность характера данного договора обеспечивается административно-правовыми механизмами в виде применения административной ответственности.

Согласно п. 1 ст. 15 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: «Обязательное страхование осуществляется

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

владельцами транспортных средств путем заключения со страховщиками договоров обязательного страхования, в которых указываются транспортные средства, гражданская ответственность владельцев которых застрахована»¹.

Наличие института обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является гарантией обеспечения имущественных и личных неимущественных прав, нарушенных в результате причинения вреда управлением источника повышенной опасности со стороны других лиц. Однако рассчитывать на такую гарантию могут только лица, заключившие договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

До настоящего времени одной из дискуссионных проблем правового регулирования института обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является порядок осуществления страхового возмещения. Например, Ю.Н. Калюжный, исследуя проблемы правовой регламентации исследуемого института, обратил внимание, что зачастую страхователи сталкиваются с проблемой, когда выплаты, произведенные по договору страхования в качестве возмещения имущественного ущерба, являются недостаточными для оплаты стоимости восстановительного ремонта, и в этой связи не обходится без внесения страхователями собственных денежных средств для покрытия стоимости ремонта².

Относительной новизной правового регулирования в Федеральном законе от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» является установление такого способа возмещения ущерба в рамках страхования ответственности владельцев транспортных средств как восстановление

¹ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ (ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.

²Калюжный Ю.Н. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (проблемы и перспективы) // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1(49). С. 169.

внатуре путем проведения восстановительного ремонта транспортного средства. Таким образом, вопросы способов возмещения ущерба по договору страхования актуализировались в связи с возникновением приоритетного использования натурального возмещения вреда перед денежной компенсацией, которая, как предполагается, должна была покрывать стоимость ремонта транспортного средства.

Так, например, п. 15.1 ст. 12 Федерального закона предусматривается порядок осуществления страхового возмещения, при котором, страховое возмещение вреда, причиненного легковому автомобилю, находящемуся в собственности гражданина, производится путем организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства потерпевшего (возмещение причиненного вреда в натуре).

Наличие такого механизма возмещение ущерба, с одной стороны, направлено на повышение эффективности механизма возмещения ущерба владельцев транспортных средств. Кроме того, в юридической литературе отмечается, подобный механизм направлен на снижение случаев мошеннических действий в сфере страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Однако, системный анализ российской юридической литературы позволяет говорить о том, что в противовес позиции группы авторов, выступающих за приоритет возмещения вреда в натуре перед денежными выплатами, есть и противники такого подхода возмещения вреда. Как пишет Я.Ю. Калашникова: «Противники нововведения справедливо отмечают тот факт, что в настоящее время, особенно в субъектах Российской Федерации, чрезвычайно малое количество специализированных автосервисов, которые имеют соответствующие лицензии, оборудования и прочие необходимые условия для осуществления квалифицированного ремонта автотранспортных

средств, что повлечет за собой огромные очереди и нарушения сроков восстановительного ремонта»¹.

С автором не возможно не согласиться. Действительно, проблема совершенствования правового регулирования обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств носит комплексный характер экономического, правового, институционального характера. С одной стороны предоставление натурального ремонта в приоритете перед денежными выплатами направлено, действительно на борьбу с мошенниками и автоюристами. С другой стороны, в какой-то части данная мера будет не эффективна. На первоначальном этапе действительно могут быть проблемы с недостаточностью количества лицензированных автосервисов, качеством ремонтных работ, сроком их исполнения. Кроме того, смеем предположить, что восстановительный ремонт не обойдется без привлечения дополнительных средств со стороны потерпевшего.

Таким образом, проблема реформирования законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств стала камнем преткновения между законодательными органами, субъектами, осуществляющими страховую деятельность и страхователями. Несмотря на дискуссионный характер обозначенной проблемы, анализ юридической литературы свидетельствует о том, что в данном споре так и не родилась истина. Не прослеживается наличие каких-либо оптимальных предложений совершенствования действующего законодательства, направленных на обеспечение баланса интересов страхователей и страховщиков.

По нашему мнению проблемы правового регулирования обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств лежат значительно глубже пробелов правового регулирования. Они связаны с

¹ Калашникова Я.Ю. Актуальные проблемы правового регулирования института ОСАГО в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2017. № 3 (19). С. 40.

низким правосознанием российских граждан, выражающимся в недостаточном уровне ответственности за себя и других. Представляется, что повышение стоимости полиса обязательно страхования для злостных автомобилистов, с одной стороны, должны позволить страховым организациям решить проблему убыточности и стимулировать реализацию обеспечения возмещения ущерба добросовестным водителям, - с другой стороны.

Кроме того, можно понять и субъектов, осуществляющих страховую деятельность, в потребности повышения стоимости страховых полисов. В связи с тем, что в России отмечается рост цен в любой сфере, в том числе в сфере оказания услуг по ремонту транспортных средств, представляется, что с каждым годом страховым компаниям становится все сложнее и сложнее возместить вред, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия, застрахованному лицу. Полагаем, что предложенное перераспределение в виде увеличения стоимости страховых полисов для лиц, допускающих неоднократное нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, позволит страховым компаниям более эффективно осуществлять страховое возмещение.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

3. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ (ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002.№ 18. Ст. 1720.

4. Калашникова, Я.Ю. Актуальные проблемы правового регулирования института ОСАГО в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. –2017. – № 3 (19). – С. 40.

5. Калюжный, Ю.Н. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (проблемы и перспективы) // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 1(49). – С. 168-173.