

*Рыбкина О.С.,  
кандидат политических наук,  
доцент кафедры государственного управления и маркетинга  
Нижегородский институт управления –  
филиал РАНХиГС  
Россия, г. Н. Новгород*

*Султанян Н.А.,  
магистрант  
2 курс, факультет управления  
Нижегородский институт управления –  
филиал РАНХиГС  
Россия, г. Н. Новгород*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

***Аннотация:** статья посвящена перспективам развития системы государственного управления, особое внимание уделяется цифровизации, как ключевому направлению развития и создания качественно новой системы управления государственными (управленческими) процессами.*

***Abstract:** the article is devoted to the prospects for the development of the public administration system, special attention is paid to digitalization as a key area of development and the creation of a qualitatively new system for managing state (management) processes.*

***Ключевые слова:** государственное управление; электронные государственные и муниципальные сервисы; цифровое государственное управление.*

*Keywords: public administration; electronic state and municipal services; digital public administration.*

Борисова Е.К. отмечает, что государственное управление в узком понимании – это административная деятельность, т.е. деятельность исполнительных органов государственной власти на уровне, как Российской Федерации, так и ее субъектов [3, с. 77].

Важно отметить, что на сегодняшний день вопрос совершенствования государственного управления и подходы к этому вопросу занимают особое внимание исследователей и включают в себя определение перспективных направлений для развития всей системы государственной власти в продолжение административной реформы, реализованной в Российской Федерации.

Социальные, экономические, технологические и организационные изменения, которые можно наблюдать в настоящее время, стали причиной того, что органы государственной власти в России вынуждены стремиться к увеличению эффективности, результативности и прозрачности проводимой ими деятельности. Дополнительными стимулами для повышения ориентированности государственного управления на результат являются растущие потребности граждан, формирование «цифрового» гражданского общества, развитие информационных технологий и необходимость повышения конкурентоспособности экономики, требующие от государства принятия действенных управленческих решений.

Ключевым аспектом развития системы государственного управления в России является цифровизация политики, включающей в себя деятельность электронного правительства, создание комплексной системы электронного документооборота, расширение количества государственных сервисов, предоставляющих услуги в электронной форме. Текущая растущая потребность в организационных изменениях системы усугубляется за счет

цифровой трансформации, изменений методов государственного и муниципального управления для удовлетворения социальных потребностей и улучшения эффективности предоставления услуг населению. Понимание и прогнозирование этих изменений чрезвычайно важно для политиков, правительственных чиновников, исследователей и всех, кто готовит, разрабатывает, внедряет или оценивает решения цифрового правительства и его структурных элементов.

Особое внимание к цифровой сфере в государственной политике России уделяется с начала 2010-х годов, что связано, прежде всего, с регулированием обработки и использования персональных данных граждан в электронном пространстве. Принятие Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг., переводит в практическую область задачи мониторинга развития информационных технологий и электронного правительства. Несмотря на долгосрочность целеполагания Стратегии, документ носил, скорее, дескриптивный характер. Более конкретно-ориентируемой стала, принятая в 2019 году, федеральная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Федеральная программа предусматривает реализацию нескольких федеральных проектов в рамках цифровизации, в том числе проект «Цифровое государственное управление», направленный на «предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, внедрение сквозных платформенных решений в государственное управление» [1, с. 4].

Проект представляет собой несколько направлений, перспективных с точки зрения развития государственного управления в текущих условиях развития государственной власти и включает в себя требования по адаптации общественных и управленческих институтов к цифровым информационным

технологиям и приведения в соответствие внутренних локальных актов требованиям развития электронного документооборота. Кроме этого, в данных проектных направлениях большое внимание уделяется развитию кадрового потенциала государственных служащих, участвующих в процессах трансформации государственного управления.

Существует несколько перспективных направлений в ускорении цифрового развития, которые заслуживают большего внимания со стороны органов государственного управления. К ним относятся использование облачного хранения информации, аналитика и работа с большими данными, защитная кибернетика /информационная безопасность и мобильность. Одним из примеров данной системы является арбитражное судопроизводство и суды общей юрисдикции. На текущий момент общая юрисдикция скептически относится к перспективам перехода по аналогии с арбитражными судами в электронный документооборот (опасаясь усложнения привычной работы при дефиците компетентных кадров). Многие правительственные ведомства неохотно переходят на облачное хранение данных из-за соображений безопасности, несмотря на постоянное усовершенствование систем защиты электронных файлов. Также растет признание того, что обработка больших данных является важным и недостаточно используемым активом в государственном управлении. Аналитика данных дает возможность получить представление о гражданах-клиентах, состоянии различных сфер государственного управления, экономических показателях и позволяет принимать решения на основе фактов.

Краеугольным камнем, который, пожалуй, больше всего недооценивается органами государственной власти, является мобильность. Мобильность — это не только постоянно растущая доля использования смартфонов и необходимость адаптации интерфейсов государственных электронных сервисов под данный формат, но и возможность предоставлять доступ к возможностям и приложениям для предоставления услуг гражданам,

где бы они ни находились и когда бы они ни хотели получить к ним доступ.

Нет сомнений в том, что кризис, связанный с распространением COVID-19 ускорил переход к цифровым технологиям во всех сферах жизни общества. Во всех странах мира, включая Российскую Федерацию, эта тенденция особенно заметна на всех уровнях государственного управления. В результате департаменты государственных и местных органов власти в сложившейся ситуации регулярно выполняют удаленно то, что считалось невозможным всего несколько месяцев назад. Яркими примерами выступают проведение онлайн-конференций органов государственной власти и местного самоуправления, а также удаленная разработка и предоставление новых услуг по обслуживанию населения. Причем в 2020 году данные мероприятия проходили и на самом высоком международном уровне, как например заседание Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций [5].

Таким образом, многие области управления быстро были вынуждены перейти в цифровое будущее и воспользоваться потенциальными вознаграждениями. Правительство должно избегать возврата к старому подходу к управлению государственными процессами. Государственный сектор должен признать, что цифровая трансформация может обеспечить не только долгосрочную экономию и значительный прирост эффективности, но и улучшить опыт граждан и сотрудников. Внедрение технологий цифрового правительства в России является перспективным направлением создания качественно новой системы государственного управления в интересах гражданского общества.

#### **Список использованной литературы:**

1. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому

развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9) (2019). КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_328938/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328938/) (дата обращения: 11.02.2021).

2. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы”. [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 11.02.2021).

3. Борисова Е.К. "Понятие государственного управления" *International scientific review*, №. LXVI, 2020, С. 77-78.

4. Старостин С.А.. "О подмене понятий в государственном управлении" *Вестник Томского государственного университета. Право*, №. 32, 2019, С. 76-96.

5. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/ga/75/meetings/index.shtml> (дата обращения: 11.02.2021).