

*Плотникова А.В.,
студент магистратуры
2 курс, философско-социологического факультета
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
Россия, г. Пермь*

РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСТВА В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** В статье рассматриваются 3 сценария развития лидеров в условиях ученического самоуправления. В первом описываются вопросы самоуправления в школе и развития только в ограниченных рамках деятельности. Во втором – это развитие лидерских навыков в рамках школьного самоуправления до определенного момента, а затем – совершенствование в других молодежных объединениях вне школы и других форматах. В третьем сценарии, когда школа создает атмосферу лидерских игр и результата не приносит.*

***Ключевые слова:** образовательный процесс, проектная деятельность, школьный совет, студенческое самоуправление, школьный совет, волонтерство, школьная деятельность.*

***Abstract:** The article considers 3 scenarios of the development of leaders in the conditions of student self-government. The first one describes the issues of self-government in the school and development only in a limited framework of activities. In the second case, it is the development of leadership skills within the framework of school self-government up to a certain point, and then – improvement in other youth associations outside of school and other formats. In the third scenario, when the school creates an atmosphere of leadership games and does not bring results.*

Keywords: *educational process, project activity, school council, student self-government, school council, volunteerism, school activity.*

Впервые об организации школьного самоуправления упоминается еще в XVI веке. Валентин Тротцендорф в 1531-1556 гг. в г. Гольдберге, в Силезии, руководил латинской школой, где в целях гражданского воспитания организовал совет учащихся. В него ежемесячно избирали пятнадцать учеников для рассмотрения возникающих споров и конфликтов. У всех учащихся были различные общественные поручения. С развитием теории самоуправления школьников связаны имена Я.А. Коменского и И.Г. Песталоцци. В самоуправлении школьников они усматривали один из ключевых способов организации дисциплины силами самих учащихся, возможность приучения их к самостоятельной деятельности. [6, 165]

Детские, творческие, образовательные и общественные объединения, вносят существенный вклад разностороннее развитие детей и подростков, и формирование у них гражданской позиции и правовой ответственности. Именно такой формат развития предлагает современное общество – это школьное самоуправление.

В отечественной педагогической практике интерес к проблеме самоуправления учащихся проявился еще со времен М.В. Ломоносова, составившего в 1758 году «Регламент массовых гимназий», в котором порядок занятий предписывалось поддерживать самим гимназистам. В XIX веке большое влияние на педагогическую общественность оказали взгляды К.Д. Ушинского, считавшего, что без доверия и взаимопонимания педагогический процесс не будет эффективным [8]. Вдохновившийся демократическими воззрениями С.Т. Шацкий ещё до революции основал общество «Сетлемент», где высшим органом управления было общее собрание детей и взрослых. В советский период свои «демократические детские республики» построили В.Н. Сорока-Росинский и А.С. Макаренко [5].

Проблема лидерства рассмотрена в трудах Р.Л. Кричевского, Б.Д. Парыгина, Л.И. Уманского, а также исследована за рубежом учеными К. Левина, Р. Лайкерта, Р. Стогдилла и других [4,126].

Рассмотрим несколько вариантов развития лидеров в других молодежных проектах, кроме школьного самоуправления. Например, в Пермском крае представлена платформа развития лидерских качеств старшеклассников «Школа лидеров». Она является одним из проектов фестиваля «Переменим Пермь 2020», который газета «Перемена–Пермь» и Центр проектов «Переменим» проводят совместно с ведущими компаниями города. Суть проекта коротко можно описать как передачу лидерских компетенций от по-настоящему успешных и состоявшихся людей тем старшеклассникам, которые мечтают стать такими же. Первые лица перспективных компаний раскроют секреты успеха быстро обучаемым учащимся. Это и встреча поколений, и встреча будущих специалистов со своими возможными будущими работодателями. Ведь одна из задач «Школы лидеров» создание у ребят мотивации работать на предприятиях Пермского края.

Считаю, что именно такой формат диалога позволяет старшекласснику смело задавать интересующие вопросы: как стать лидером, какие секреты управления в команде и том, как добиться уважения среди своих подчиненных. Формат данного проекта предусматривает несколько блоков «Лидерские качества», «Коммуникации в деловой среде», «Эмоциональный интеллект» и «Целеполагание». В конце каждого тренинга обучающийся овладевает следующими умениями: самопрезентации, самостоятельному выполнению практических кейсов и анализу своих действий. Опытные спикеры расскажут, как рационально организовать свое рабочее время, управлять своими эмоциями и эмоциями других в решении практических задач и, как грамотно формировать коллектив.

По данным исследования 2017 года выяснилось, что среди подростков – лидеров женского пола абсолютное большинство (84,4 %) имеют низкий уровень развития психологической атмосферы. Отметим также тот факт, что 15,6 % респондентов обладают средним уровнем развития исследуемого показателя. Высокий же уровень выраженности анализируемого референта у испытуемых отсутствует. Следовательно, и для абсолютного большинства лидеров женского пола подросткового возраста из этих школ характерна благоприятная психологическая атмосфера [8,3]. Спустя 2 года, данные исследования не устарели и вновь являются достоверными уже в 2019 году. Думаю, что только благоприятная обстановка способствует внутреннему развитию старшеклассника и раскрытию его лидерского потенциала.

Другой проект всероссийского уровня был поддержан Указом Президента РФ от 29.10.2015г «О создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Вступить в "Российское движение школьников" можно будет на добровольной основе детям, достигшим 8 лет. В основе движения лежит принцип соревновательности и добровольности. Это возможность для каждого участника проявить себя в любом из направлений деятельности организации, развить свои способности, а также обменяться опытом и поделиться новыми знаниями со школьниками из любого уголка страны. Работа данного проекта делится на 4 блока: «Личностное саморазвитие», «Информационно-медийное направление», «Гражданская активность», «Военно-патриотическое воспитание» [15,1]

Также представлено широкое разнообразие других платформ личностного саморазвития по интересам в доступной форме вне школы. Например, мероприятия участия в качестве волонтера «Волонтеры Победы», «Золотой резерв», спортивного формата – «Лига спортивных клубов», «Готов к труду и обороне», апробации и практики в будущей профессии – «Профессиональные пробы и практики», «Уникальные школы»,

управленческого формата – «Городской совет старшеклассников», гражданско-патриотического – «Дни воинской славы» и т.д..

Автор книги Вейс О.А выделяет 4 вида лидеров среди старшеклассников – это аналитик, контролер, благожелатель и экспрессивный. У каждого типа личности свои сильные и слабые стороны [3, 13]. Анализируя поведение современных подростков, отмечу, что в большинстве они отнесут себя к группе «аналитиков». Объясняя тем, что там меньше ответственности и принятия самостоятельного решения.

Общество сверстников - это и важный канал информации, и вид эмоционального контакта, и опыт совместной деятельности и межличностных отношений, которые вырабатывают у ребенка необходимые навыки социального взаимодействия, умения подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с общественными; формируют сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи, что не только облегчает подростку автономизацию от взрослых, но дает ему чрезвычайно важное для него чувство эмоционального благополучия и устойчивости [2, 190].

Из опыта нашей Мулянской школы отметим, что школьное самоуправление является несистемным, ситуационным и лидеров не выявляет. Например, к крупным мероприятиям, таким как День учителя, Новый год, 8 марта и 23 февраля и т.д., задолго до их начала проходят собрания. На таких «летучках» завучем по воспитательной работе оглашается план мероприятия. Учащимся остается лишь выполнять готовые команды. В такой неорганизованной работе вижу большие минусы: не развиваются умения работы в команде, брать на себя ответственность, быть самостоятельным в своих поступках, инициативность, делиться накопленным опытом. По нашему мнению, современным школьникам в ученическом самоуправлении необходимо дать возможность самостоятельного развития,

совершенствования своего лидерского потенциала и приобретения профессионального опыта.

Кандидат педагогических наук, В.В. Круглов выделяет несколько видов «разваленного» школьного самоуправления:

-«Властно-ориентированное самоуправление». В этом случае в образовательной организации создаются различные формирования, призванные возглавлять и организовывать деятельность учеников по тому или иному направлению. При этом многим не удастся избежать «мании величия», в связи с которой эти формирования именуются «министерствами» или еще какими-то излишне громкими словами.

-«Конкурсное самоуправление». Такой вид самоуправления получил свое развитие в последние годы, с появлением большого количества различных фестивалей, конкурсов и иных мероприятий межшкольного, окружного, городского и далее уровней.

-«Бумажное самоуправление». Дела только на бумаге, а на деле ничего не проводится.

Кандидат психологических наук, Д.В. Беспалов наоборот видит причину в успеваемости. В начальной школе ценится хорошая успеваемость и положительные отношения к ученику со стороны учителя (которые во многом обусловлены успеваемостью). Такая ситуация определяется тем, что для большинства учеников начальной школы учитель является авторитетной фигурой. В подростковом возрасте лидерский статус связан с благоприятными отношениями со сверстниками, а не с учителями. Для семиклассников важно, чтобы лидер был надежным товарищем. Фактор учебы продолжает играть важную роль и в данном возрасте, но он также обусловлен «кодексом товарищества», например, для подростков важно, чтобы лидер не просто хорошо учился, но и обязательно «давал списывать». В одиннадцатом классе фактор учебы мало влияет на достижение лидерского статуса. В юношеском, как и в подростковом возрасте в силе остаются требования к лидеру как к

надежному товарищу и человеку, способному организовывать деятельность группы. В этом возрасте у многих юношей появляются собственные деньги, поэтому важную роль начинает играть «денежный» фактор [1, 6]. Считаем, что данные причины являются уходом из школьного лидерства.

Таким образом, школьное ученическое самоуправление делает процесс воспитания интереснее и результативнее, помогает классному руководителю в организации и управлении классным коллективом, а куратору школьного ученического самоуправления – школой в целом. Дети становятся увереннее в себе. Раскрытие их творческого потенциала, организаторских способностей, развитие их ощущения самостоятельности, проявления интереса к жизни, развитие познавательной активности – это и есть главный успех воспитания.

Список литературы:

1. Беспалов Д.В. Возрастные особенности динамики лидерства в школьных классах//Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – №4 (48) – с.1-8.
2. Бородина В.В. Внеурочная деятельность как пространство формирования лидерских качеств у старшеклассников// Международный научный журнал «Инновационная наука». –2017. – с.188-191.
3. Вейс О.А. Такая профессия – вести за собой! 1 книга/Самара, ООО «Офорт». –2008. – с. 124
4. Жолудева С.В., Пуголовкина К.О. Особенности лидерских качеств у подростков с разным социометрическим статусом//Вестник Челябинского государственного педагогического университета.- 2016-№8. – С.126-130.
5. Каледа Г.В. Настольная книга лидера. Из опыта работы штабы «Беспокойные сердца». /Типография. – 2008. – с.216
6. Каменкий А.М. Современные проблемы школьного самоуправления: международный контекст//Человек и образование. – 2016. – №4(53). – с.165-169.

7. Касимова С.Г, Соловьев Р.И. Развитие лидерского потенциала старшеклассников//Концепт. – 2014. – №4. – С.1-9.
8. Логвинов И.Н. Исследование гендерных различий на уровне благоприятности психологической атмосферы для молодежных лидеров//Психологические науки. – 2011.
9. Минова, М.Е. Подготовка лидеров детских и молодежных общественных объединений в учреждениях образования: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, учреждений дополнительного образования детей и молодежи / М. Е. Минова. — Минск: Национальный институт образования, 2018. — 240 с.
10. Наумова М.С, Фардзинова З.А. Ученическое самоуправление как форма социализации молодёжи. – 2017. – с.96-99.
11. Сами или за нас? Путеводитель по школьному самоуправлению. Сборник материалов из опыта детей и взрослых-участников дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Школьное самоуправление: сам или за нас?»/Сост. Можейко. – ВДЦ «Орленок» - 2016. – с. 1- 352
12. Севалкин И.Ю. Сущность и содержание формирования лидерства в детско-молодёжной среде //Мир науки, культуры, образования. – №6 (49), – 2014. – с.31-36.
13. Серов А.Г. Развитие лидерских качеств у подростков на основе ситуационного подхода//Карельский научный журнал. – 2015. – №1 (10). – С 67-69.
14. Технологии подготовки лидеров детских общественных объединений. Часть I. Учебно-методическое пособие. /А.В. Волохов, В.Н. Кочергин, Е.К. Степанова, И.И. Фришман. – М., Дом детских общественных организаций города Москвы, 2007. – 72 с.

15. Указ Президента от 29.10.2015г. №536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»