

Хаматзянова Д.Р.,

студент

*2 курс магистратуры, Институт права
Башкирский государственный университет*

Россия, г. Уфа

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

***Аннотация:** в данной статье анализируются особенности производства и назначения экспертизы при расследовании похищения человека. В работе автор делает вывод, что в практике такого преступления, как похищение человека, встречается документирование преступной деятельности, выраженное в создании преступниками видеозаписей, фотоматериалов, аудиозаписей, которые они рассылают родственникам потерпевшего в целях, например, подтверждения его сохранности и относительного здоровья. Такого рода материалы могут быть использованы сотрудниками правоохранительных органов, приобщены к уголовному делу, и стать материалами для проведения экспертиз с целью выявления дополнительных доказательств, что способно существенно увеличить доказательственную базу по определенному делу. Экспертиза, при правильном подходе, способна не просто проанализировать состояние похищенного, но и определить место, цель и качество его задержания.*

***Ключевые слова:** экспертиза, расследование похищения человека, задержание.*

***Abstract:** This article analyzes the peculiarities of the production and appointment of expertise in the investigation of kidnapping. In his work, the author*

concludes that in the practice of such a crime as kidnapping, there is documentation of criminal activities, expressed in the creation by criminals of videos, photographs, audio recordings that they send to the relatives of the victim in order, for example, to confirm his safety and relative health. Such materials can be used by law enforcement officials, attached to a criminal case, and become materials for conducting examinations in order to identify additional evidence, which can significantly increase the evidence base in a certain case. Examination, with the right approach, is able not only to analyze the state of the abductee, but also to determine the place, purpose and quality of his detention.

Key words: *examination, investigation of kidnapping, detention.*

Современная методика, используемая криминалистами, опирается на нормы Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации. Данная методика, состоящая из большого количества аспектов, разрабатывает свои собственные приемы и рекомендации, которые касаются особенностей каждого элемента дела: допроса, обыска и других всевозможных последственных действий, используемых для расследований преступлений. Существуют первоначальные следственные действия, к которым относятся допросы потерпевших и свидетелей, осмотр места преступления, контроль имеющихся записей телефонных разговоров, судебно-медицинская и другие виды экспертиз. Кроме того, существуют последующие следственные действия: обыск, допрос подозреваемого/обвиняемого, разного рода следственные эксперименты, а также производство экспертизы оружия, судебно- психологической и психиатрической экспертиз.

Анализируя следы похищения человека, необходимо понимать, что существует общепринятое – «классическое» – деление следов на две группы: материальные и идеальные.

Материальные следы – это отпечатки свершенного события на материальных объектах. По словам Р.С. Белкина, данные следы являются

отражением взаимодействия в ходе преступной деятельности [1]. При исследовании материальных следов предоставляется возможность формировать информацию в доказательственную базу, повествующую о некоторых отдельных обстоятельствах преступления.

Идеальные следы – это мыслительные образы, которые отражают информацию об обстоятельствах совершения преступления в человеческом сознании. Сюда относятся «отпечатки события в сознании, памяти людей, совершивших преступление, и (или) к нему прикосновенных (например, укрыватели преступления и т.п.), потерпевших от преступления, очевидцев, других свидетелей и т. д.» [2].

Разумеется, невозможно сказать, что данные категории полностью охватывают расследование преступления, поскольку не все подследственные следы можно определить в какую-либо определенную группу. Тем не менее, большая часть возможных следов преступления в данные категории вполне вписываются [3].

Если говорить о следственных действиях, то главенствующим считается осмотр места преступления. Свою лидирующую роль данное действие занимает не столько потому, что при осмотре существует вероятность обнаружить большую часть доказательств и следов, но потому, что следователь в ходе осмотра применяет логические приемы познания, мысленно проводит «реконструкцию» свершившегося преступления, определяет основные направления следствия, а также анализирует полученный материал – теоретический и фактический, постепенно начинает построение версий произошедшего, а, порой, даже проверяет версии прямо на месте происходящего.

Возвращаясь к такому виду преступной деятельности, как похищение человека, можно уверенно утверждать, что осмотр места преступления производится практически во всех случаях. Осуществляется он в соответствии с установленными ст. 176-180 Уголовно-процессуального

Кодекса РФ и общими положениями тактики, которые разработаны криминалистикой и практической базой расследования преступлений. Причин, по которым правоохранительные органы стараются осматривать места похищений людей, достаточно много, поэтому, если место похищение известно - его осмотрят. Во-первых, при данном осмотре следствие может с максимальной точностью определить, например, что, при захвате и перемещении потерпевшего, преступники использовали транспортное средство – кроме того, информация может быть определена вплоть до марки автомобиля. Кроме того, количество захватчиков, сопротивление похищенного, направление дальнейшего следования – все эти аспекты могут быть определены еще при первоначальном осмотре места похищения [4].

Таким образом, осмотр места происшествия напрямую связан с местом носильного удержания похищенного: осуществляется допрос свидетелей, которые находились в определенное время в месте, близко расположенном к месту похищения: улица, лестничная площадка и т. д.

Кроме того, место удержания похищенного может быть определено, исходя из показаний сотрудников оперативных подразделений, участвующих в операции по освобождению похищенного и по указанию самого потерпевшего похищение, уже после его освобождения (или побега из места заключения).

Экспертиза места удержания также может быть полезной для следствия, поскольку является непосредственным местом преступления. На месте преступления могут быть обнаружены:

- следы лиц, совершивших похищение (следы рук, обуви, личные вещи, способные указать на личность похитителей);
- следы, подтверждающие факт удержания похищенного в данном помещении (имеются в виду биологические следы потерпевшего или его личные вещи);
- следы, которые могут подтверждать насильственные действия,

совершенные над похищенным (следы крови, волосы, слюна, кроме того, наручники, наркотические вещества, использованные для подавления сопротивления со стороны пострадавшего);

Исследование указанных следов помогает следствию более полно раскрыть преступное деяние: например, изобличить лиц, отрицавших свою вину, но следы, которых были обнаружены вследствие осмотра мест преступления, или же установить личности соучастников, которым удалось скрыться от правоохранительных органов в ходе задержания преступников (или после добровольного освобождения ими похищенного) [5].

Если же говорить об осмотрах места задержания похитителей – при получении ими выкупа, например – главной целью можно считать обнаружение переданных в руки преступников ценностей, имеющих у них оружия, боеприпасов, наркотических средств, психотропных веществ и т. д. Однако, некоторые исследования показывают, что какая-то часть следствия довольно часто относится к осмотру места происшествия как к простой формальности, делая основной упор на допросы свидетелей, преступников и потерпевших, а также на само задержание. Следует помнить, что необходимо в обязательном порядке тщательно обследовать места происшествия, поскольку именно во время данного процесса следствие обнаруживает основные доказательства, которые в дальнейшем являются объектами разного рода экспертиз⁶³. Особое внимание необходимо уделить осмотру транспортного средства, с использованием которого было совершено похищение, поскольку в ходе такого осмотра можно обнаружить такие доказательства, как: вещественные доказательства, доказывающие вину обвиняемых; оружие; предметы, принадлежащие похищенному; следы крови и другие физиологические следы, подтверждающие, что к потерпевшему применялись насильственные действия.

Кроме того, не менее важным следственным действием считается допрос. Допрос является не только самым широко используемым, но и самым

сложным действием, поскольку именно при правильной психологической подготовке в ходе допроса могут быть выявлены самые ключевые факты дела: признание вины, подтверждение мотива, место нахождения потерпевшего и т. д. Одной из основных задач достижения наибольшего количества тактических целей допроса справедливо считается предварительная подготовка к допросу, которая заключается в следующем:

1. Изучение личности допрашиваемого, его психологических особенностей;
2. Анализ полученной ранее информации, касающейся определенного круга участников следственного действия;
3. Предоставление возможности раскрытия доказательств, уже выявленных следствием на момент допроса;
4. Обязательное составление плана допроса, следование которому необходимо для грамотного анализа происходящего.

Не менее важным направлением в расследовании дел, касающихся похищений людей, является установление круга возможных свидетелей. Свидетели в целом являются одним из ключевых факторов любого расследования, поскольку показания свидетелей могут не только подтвердить версии, имеющиеся у следователя, но и кардинально изменить направление следствия. Основным правилом допроса свидетелей является необходимость заверения свидетеля в том, что, после дачи показаний, ему и его родным, и близким не будет угрожать ничего со стороны преступников.

Одним из самых важных направлений в расследовании дел о похищении считается производство судебных экспертиз. В случае использования экспертиз в уголовном судопроизводстве, оно считается приоритетным направлением, поскольку именно в процессе экспертизы можно не только обнаружить главные улики, касающиеся хода дела, но и возможные направления дальнейшего расследования.

Изучение правоприменительных проблем, которые существуют в

настоящее время, связаны с оценкой результатов судебно-медицинской экспертизы, которые приводят к необходимости четкого разделения заключений специалиста в УПК РФ. Кроме того, в производстве судебно-медицинской экспертизы необходимо строго соблюдать принцип независимости эксперта – в том числе, что касается назначения и проведения процедуры экспертизы.

Невероятно важным фактором возможности проведения процедуры экспертизы является то, что является ли эксперт полностью беспристрастным, незаинтересованным, независимым и не участвующим в данном деле в качестве любого другого процессуального качества (свидетель, потерпевший, следователь и т.п.) [6]. Беспристрастность эксперта играет ключевую роль именно в психологическом аспекте экспертизы, поскольку любые результаты, сколько-либо измененные под действием личных мотивов, являются абсолютно недействительными.

Следует уточнить, что в понятие «экспертиза» включается не только судебно-медицинская экспертиза, но и дактилоскопическая, трасологическая, судебно-баллистическая (также как экспертиза холодного оружия), судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств, почерковедческая, технико-криминалистическая экспертиза документов, судебно-психиатрическая и т. д.

Кроме того, экспертиза должна быть оценена с точки зрения полноты проведенного экспертом исследования, в котором, кроме всего прочего, учитывается факт того, на все ли поставленные перед экспертом вопросы были даны ответы.

Кроме того, очень часто в практике такого преступления, как похищение человека, встречается документирование преступной деятельности, выраженное в создании преступниками видеозаписей, фотоматериалов, аудиозаписей, которые они рассылают родственникам потерпевшего в целях, например, подтверждения его сохранности и относительного здоровья. Такого

рода материалы могут быть использованы сотрудниками правоохранительных органов, приобщены к уголовному делу, и стать материалами для проведения экспертиз с целью выявления дополнительных доказательств, что способно существенно увеличить доказательственную базу по определенному делу. Экспертиза, при правильном подходе, способна не просто проанализировать состояние похищенного, но и определить место, цель и качество его задержания.

Учитывая факт того, что научно-технический прогресс практически каждый день преподносит во все сферы жизни новые возможности, экспертиза как направление следствия становится, постепенно, самым обширно используемым процессом. Поскольку, технические возможности правоохранительных органов растут, то и возможность быстрого раскрытия дел, касающихся похищений людей, является приоритетной для государства – таким образом, оно может быть уверено, что никакие права и свободы человека не нарушаются, а, если и нарушаются, то делается все возможное, чтобы эти нарушения ликвидировать и предотвратить как можно скорее.

Список использованных источников:

1. Белкин Р.С. Российская криминологическая энциклопедия. М.: Право, 2016. С. 356.
2. Волков А.С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека. Саратов: Мир, 2012. С. 108.
3. Шхагапсоев З.Л. Некоторые вопросы криминалистической характеристики похищения людей в Северо-Кавказском регионе // Общество и право. 2012. № 1. С. 243.
4. Мозяков В.В. Руководство для следователей. М.: Экзамен. С. 319.
5. Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека. М.: Апокриф, 2016. С. 90.

6. Барыгина А.А., Старикова И.Л. Оценка допустимости и достоверности заключений судебно-медицинских экспертиз человека // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 2. С. 13.