

Касимханова А.Ф.

Студент

2 курс, факультет «Уголовное право, уголовный процесс и

криминалистика»

Институт права, Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Макаренко И.А.,

доктор юридических наук, профессор

Заведующая кафедрой «Криминалистики»

Институт права, Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Аннотация: в данной статье автор анализирует проблемы использования специальных знаний при расследовании убийств, совершенных в состоянии аффекта. В работе делается вывод, что постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда, как не входящих в его компетенцию, не допускается. Следовательно, давая заключение, эксперт должен учитывать не только результаты экспериментального исследования, но и всю совокупность доказательств по делу. В то же время он не вправе давать оценку последним.

Ключевые слова: расследование, состояние аффекта, специальные знания, психическое здоровье.

Abstract: *In this article, the author analyzes the problems of using special knowledge in investigating murders committed in a state of affect. The work concludes that it is not allowed to raise legal issues related to the assessment of an act before the expert, the resolution of which falls within the exclusive competence of the body conducting the investigation, the prosecutor, the court, as not within its competence. Therefore, in giving an opinion, the expert should take into account not only the results of the experimental study, but also the totality of evidence in the case. At the same time, he is not entitled to assess the latter.*

Key words: *investigation, state of affect, special knowledge, mental health.*

Расследование и раскрытие многих преступлений невозможны без назначения и производства судебных экспертиз. Отличительной чертой судебной экспертизы является производство исследований, основанных на специальных знаниях.

Закон не дает определения понятия «специальные знания». Традиционно в юридической литературе под этим термином понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе уголовного или гражданского судопроизводства [1].

Эффективному и успешному расследованию убийства, совершенного в состоянии аффекта, способствует назначение и производство комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Назначение и производство судебной экспертизы является обязательным, если необходимо установить психическое состояние подозреваемого, обвиняемого, в отношении которых у органов дознания, следствия, суда возникло сомнение в их психическом здоровье.

Эмоциональное состояние виновного в момент совершения убийства - внезапно возникшее душевное волнение (аффект) определяет специфику субъекта данного вида убийства. Это состояние отличается исключительно высокой степенью эмоционального напряжения, интенсивностью эмоций, внезапностью их возникновения и остротой переживания. Для установления состояния аффекта требуется сочетание всех перечисленных признаков.

Аффект не является состоянием, имеющим диагноз. Поэтому он отличается от эмоциональной распушенности, несдержанности, истеричности, которые в отличие от аффекта являются управляемыми состояниями [2].

Одним их оснований назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы для исключения состояния аффекта может стать сам факт преступления, его тяжесть, противоречие между совершенным действием и личностью обвиняемого, иногда необычная жестокость, хотя эти факторы не всегда обусловлены расстройством психической деятельности. При назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении таких лиц, следовательно, на наш взгляд, должен указать, что подозреваемый или обвиняемый направляется на экспертизу «в связи с тяжестью содеянного».

Следователю при назначении судебно - психиатрической экспертизы для исключения состояния аффекта необходимо поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Страдает ли обвиняемый или подозреваемый каким-либо психическим расстройством (хроническим, временным либо слабоумием), если да, то каким? Если страдает, то, может ли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими?

2. Страдал ли в инкриминируемый период, обвиняемый или подозреваемый каким-либо психическим расстройством, если да, то мог ли он

осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

3. Нуждается ли подозреваемый либо обвиняемый в принудительном лечении [2]?

Изучение следственной практики по делам указанной категории показало, что следователи при вынесении постановления о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы ставят на рассмотрение экспертов вопрос о нахождении обвиняемого в инкриминируемый период в состоянии аффекта или ином эмоциональном состоянии, которое оказало влияние на его поведение.

На наш взгляд, подобная формулировка вопроса негативно влияет на качество такого рода экспертизы и создает предпосылки для судебных ошибок.

Например, в обвинительном приговоре Нуримановского районного суда РБ по ст. 107 УК РФ, заключение судебно-психологической экспертизы признается доказательством. По заключению судебно-психологической экспертизы установлено, что «в момент совершения инкриминируемого деяния подсудимая находилась в состоянии аффекта, внезапно возникшего как разрядка эмоционального напряжения в ответ на противоправное поведение потерпевшего, оскорбления и угрозы ножом» [3].

Раскрывая психологические причинные связи аффекта, эксперты могут рассматривать лишь субъективную значимость аффективных состояний. Они ни в коем случае не должны смешивать ее с правовыми понятиями тяжести оскорбления, аморальности действий и другими квалифицирующими признаками ст. 107 УК РФ и подменять юридические понятия психологическими. Оценка объективной тяжести и правовая квалификация противоправных деяний потерпевшего, вызвавших аффект,- прерогатива, компетенция исключительно следственных и судебных органов.

В соответствии со ст. 204 УПК РФ после производства необходимых исследований эксперт составляет заключение. Эксперт дает заключение от своего имени на основании произведенных исследований, в соответствии с его специальными знаниями и несет за данное им заключение ответственность [5].

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам», вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний.

Постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда, как не входящих в его компетенцию не допускается.

Следовательно, давая заключение, эксперт должен учитывать не только результаты экспериментального исследования, но и всю совокупность доказательств по делу. В то же время он не вправе давать оценку последним.

Оценка заключения судебно - психиатрических экспертов, принадлежит органу, назначившему экспертизу.

Примечания:

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатонн XXI, 2000. 334с.
2. Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. М., 1976. 142 с.
3. Халитов А.А., Валинурова Р.Г., Каюмова А.Г. Судебные экспертизы в Республике Башкортостан. Уфа, 2007. 242 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-nurimanovskij-rajonnyj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-101705545/> (дата обращения: 08.01.2022).
4. Аминев Ф.Г. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлений. Уфа. 2013. 162 с.