

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО РАССМОТРЕНИЮ  
ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ В ПОРЯДКЕ СТ. 125, 125.1 УПК РФ**

*Аннотация:* в статье рассматривается вопрос об особенностях производства по рассмотрению жалоб на действия органов предварительного расследования в порядке ст. 125 УПК РФ Сформулировано предложение по внесению изменений в УПК РФ, связанных с закреплением формы и содержания жалоб, подаваемых в порядке ст. 125 УПК.

*Ключевые слова:* судебный контроль, обжалование, жалоба, досудебное производство, подсудность.

*Annotation:* the article deals with the issue of the specifics of the proceedings for the consideration of complaints against the actions of the preliminary investigation bodies in accordance with Articles 125 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation Formulated a proposal to amend the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation related to the consolidation of the range of actions and decisions subject to appeal in accordance with Article 125 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

*Key words:* judicial control, appeal, complaint, pretrial proceedings, jurisdiction.

Нередко в ходе предварительного расследования совершаются нарушения уголовно-процессуального закона и прав стороны защиты. Поэтому, на сегодняшний день, большое значение имеет такой инструмент,

как жалоба на действия должностных лиц досудебного производства, поданная в порядке ст. 125 УПК РФ. Усиление судебного контроля на стадии предварительного расследования не только защищает права участников уголовного судопроизводства как со стороны защиты, так и со стороны обвинения, но и позволяет улучшить качество следствия, а также облегчает судам рассмотрение уголовных дел по существу.

Рассмотрение судом жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ - одно из основных направлений осуществления судебного контроля в ходе досудебного производства наряду с рассмотрением судом ходатайств органов предварительного расследования о применении мер уголовно-процессуального принуждения, а также о производстве отдельных следственных действий, затрагивающих конституционные права и свободы граждан.

Положения уголовно-процессуального закона, обеспечивающие возможность обжалования заинтересованными лицами действий (бездействия) и решений должностных лиц и органов, осуществляющих в ходе досудебного производства уголовное преследование, служат отраслевым средством реализации прав граждан, закрепленных в ч. 1 и 2 ст. 46 Конституции РФ.

Несмотря на подробную регламентацию судебного порядка рассмотрения жалоб в уголовно-процессуальном законодательстве, а также наличие по этому вопросу разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, содержащихся в Постановлении от 10 февраля 2009 г. N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", в судебной практике по-прежнему допускаются ошибки как заявителями при подаче жалоб, так и судами при решении вопроса о принятии их к производству. Устранение подобных нарушений способствовало бы не только повышению уровня процессуальных гарантий прав и законных интересов граждан, вовлеченных в орбиту

уголовного правосудия, но и существенной экономии времени и сил как судей, так и других участников досудебного производства по уголовным делам.[1]

Уголовно-процессуальный закон не регламентирует форму и содержание жалоб, подаваемых в порядке ст. 125 УПК. Однако требования к ним выработаны судебной практикой. Их соблюдение обеспечивает изложение в жалобе всех сведений, необходимых как для проверки допустимости жалобы, так и для ее разрешения в судебном заседании. В жалобе должны указываться: 1) наименование суда, в который она подается; 2) данные о заявителе (его процессуальный статус, место жительства или местонахождение); 3) указание на обжалуемое процессуальное решение, действие (бездействие), кем, когда и по какому уголовному делу или материалу предварительной проверки сообщения о преступлении вынесено обжалуемое решение, совершено соответствующее действие или допущено бездействие; 4) доводы лица, подавшего жалобу, с указанием оснований, предусмотренных соответствующими положениями уголовно-процессуального законодательства; 5) перечень прилагаемых к жалобе материалов, в число которых могут входить копии процессуальных документов, справки, заключения специалистов и т.п. Жалоба должна быть подписана заявителем или его представителем при наличии соответствующих полномочий.

Кроме того, Пленум Верховного Суда РФ указывает также в качестве требования к содержанию жалобы, подаваемой в порядке ст. 125 УПК, недопустимость использования в тексте нецензурных или оскорбительных выражений (п. 7 Постановления Пленума от 10 февраля 2009 г. N 1).

Еще одним аспектом, требующим отдельного рассмотрения, является возможность "упрощения" рассмотрения "множественных" и "повторных" жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ.

Речь идет об участившихся случаях так называемого заявительского терроризма: одно и то же лицо намеренно, в том числе в целях блокирования

работы суда, одновременно подает значительное число (до ста и более) жалоб по одному и тому же (нередко специально созданному) основанию: например, лицу, осуществляющему предварительное расследование, почтой направляются однотипные ходатайства о приобщении характеристик в качестве доказательств по уголовному делу, а по истечении трехдневного срока после получения таких ходатайств подаются в суд жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, в качестве же основания указывается неразрешение ходатайств в установленный уголовно-процессуальным законом срок.[2]

В этой связи представляется целесообразным установить в УПК РФ возможность объединения, по аналогии с нормами п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 153 УПК РФ жалоб в одно производство, что позволило бы организационно упростить их рассмотрение, сэкономив процессуальные средства, а также процессуальные сроки (ст. 6.1 УПК РФ).

Относительно же случаев "повторных" жалоб полагаем, что судам необходимо выносить постановления об отказе в принятии таких жалоб, поскольку жалоба по тем же основаниям уже разрешена и не требуется дополнительное судебное решение.[3]

В целях унификации понимания, предлагается дополнить статью 125 УПК РФ пунктом, разъясняющим, что в жалобе должны указываться: 1) наименование суда, в который она подается; 2) данные о заявителе (его процессуальный статус, место жительства или местонахождение); 3) указание на обжалуемое процессуальное решение, действие (бездействие), кем, когда и по какому уголовному делу или материалу предварительной проверки сообщения о преступлении вынесено обжалуемое решение, совершено соответствующее действие или допущено бездействие; 4) доводы лица, подавшего жалобу, с указанием оснований, предусмотренных соответствующими законодательства. Жалоба должна быть подписана заявителем или его представителем, при наличии соответствующих полномочий.

## Список литературы:

1. И.С. Дикарев, С.М. Юткина Критерии приемлемости жалоб, подаваемых в порядке ст. 125 УПК / И.С. Дикарев, С.М. Юткина // Законность. – 2023. – № 2. – С. 48–51.
2. Быданцев Н.А. Актуальные вопросы производства по судебному контролю в порядке статьи 125 УПК Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2020. — № 3.
3. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: в 2 ч. Часть 1: практич. пособие / под ред. В.М. Лебедева. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. С. 82
4. Носкова Е.В. Производство по рассмотрению и разрешению судом жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ. СПб.: Юридический центр, 2014.
5. Никитин, М.В. Судебный порядок рассмотрения жалоб, предусмотренный статьей 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и особенности его правового регулирования / М.В. Никитин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 45 (440). — С. 163-166. — URL: <https://moluch.ru/archive/440/96251/>