

УДК 342.56

Огольцова А.М.,

студентка

1 курс, юридический институт

Белгородский государственный национальный исследовательский

университет

Россия, г. Белгород

Научный руководитель: Бородаенко Наталья Васильевна,

старший преподаватель НИУ «БелГУ»

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** в данной научной работе автором была предпринята попытка комплексного анализа процесса информатизации судов в Российской Федерации. Помимо этого были затронуты основные проблемы информатизации судов и пути их решения.*

***Ключевые слова:** орган правосудия, информатизация судебной системы, информационное пространство, электронные и цифровые технологии, судебная система, власть*

***Abstract:** in this scientific work, the author has attempted a comprehensive analysis of the process of informatization of courts in the Russian Federation. In addition, the main problems of court informatization and ways to solve them were touched upon.*

***Keywords:** judicial body, ud, informatization of the judicial system, information space, electronic and digital technologies, judicial system, power*

Стоит заметить, что всемирная пандемия COVID- 19, оказала серьезное влияние на процесс цифровизации государственного управления, в том числе

и на судебную власть. По мнению известного правоведа А.В. Баранова, российская судебная система в значительной степени отличается от системы зарубежных стран. Поскольку показатели информатизации, выше чем, у Австралии, Франции, Венгрии, Канады. На сегодняшний день, отечественное правосудие действует на достижениях научно-технического прогресса, тем самым непрерывно увеличивая качество выполняемой работы [1, с. 121].

Огромный вклад в информатизацию судов Российской Федерации, вносят информационные технологии, которые развиваются в силу научно-технического прогресса, а так же положительные тенденции, которые возникли в связи с пандемией COVID-19.

Одной из наиболее острых проблем, которые подлежат скорейшему решению, является значительное увеличение нагрузки на судебные органы, а так же отсутствие возможности у граждан получить реальный доступ к правосудию. В случае н нормализации нагрузки на судебные органы, так же не всем удастся решить проблему восстановления нарушенных прав. По мнению автора, это связано с дорогим, сложным и достаточно сильно бюрократизированным судебным процессом, не все граждане могут добиться восстановления нарушенных прав [2, с 11].

По этой причине, необходимо предпринять ряд мер по обеспечению доступности правосудия, в первую очередь следует более активно применять информационные технологии. Использование их на практике позволит, значительно увеличить скорость судопроизводства, а так же сократить нагрузку на персонал органа правосудия, уменьшит стоимость процедуры.

На сегодняшний день, одной из первых технологий, которая успешна начала использоваться, является электронный документооборот. Наиболее далеко шагнула система арбитражного правосудия. Уже сегодня можно в независимости от типа производства или инстанции, возможно, зарегистрировать документ в электронном формате. Сервис, получил название «Мой Арбитр», именно с помощью него стороны могут ознакомиться с

материалами дела в формате онлайн, без личного присутствия. Данная процедура значительно упрощает процесс отстаивания прав и свобод, а так же экономить затраченное на это время.

Так же в процессе информатизации правосудия, была достигнута способность участия в судебном процессе дистанционно. Для этого привлекаются результаты научно-технического прогресса, а именно видео-конференц-связь (далее ВКС). Использование ВКС, наблюдается не только в России, но и практически во всех развитых странах мира, где отстаиванию прав и свобод человека и гражданина, отводится должное внимание.

Существенной особенностью применения ВКС в нашем государстве, является ее проведение без выхода в интернет. Для ее использования человек, должен находиться в строго определенном месте органе ФСИИ или суде. На субъективный взгляд автора, процесс использования видео конференц-связи подлежит детальному осмыслению, стоит убрать меру обязательного нахождения лица в учреждении, по примеру стран Запада [3, с. 109].

Как уже было отмечено, существенный вклад в развитие информатизации судов, внесли антикоронавирусные ограничения. Именно в период пандемии Верховный суд, рекомендовал органам правосудия проводить судебные заседания в веб формате, с использованием личных средств связи. Проведение заседаний осуществляется по средствам использования системы «Мой Арбитр», в который включены онлайн-процессы на базе сервиса.

При организации дистанционных судебных процессов, существует достаточное количество трудностей. На наш взгляд наиболее серьезной проблемой, является слабое развитие навыков работников суда. Необходимо постоянно осуществлять переквалификацию кадров, с использованием технических средств. По мнению известного аналитика В.И. Власова, проблемным аспектом, выступает факт наличия частых сбоев подключения.

При этом обратиться для мгновенного исправления ситуации некуда, так как отсутствует единый технический сервис [4, с. 51].

Следующим элементом информатизации судов выступает, процесс использования аудиопотоколирования судебных заседаний. С их помощью, максимально удастся упростить работу секретаря судебного заседания, а так в случае необходимости верно и последовательно установить ход судебного заседания.

Использование аудиопотоколирования осуществляется по уголовным делам в случае апелляции и кассации. При этом в арбитражном судопроизводстве, охвачено 99 % подобных заседаний. По мнению А.Г. Кучерена, аудиопрокол выступает одним из существенных доказательств в ходе рассмотрения другого спора. Нередко судьи, специально прослушивают аудиозаписи, полученные с других судебных заседаний, чтобы понять истинную картину произошедшего и верно расставить акценты [5, с. 31].

Для более эффективной информатизации судов в РФ, следует добиться реализации, следующих положений:

- перенос положительного опыта системы арбитражных судов на СОЮ;
- закрепление возможности подачи исков в виде заполнения интерактивных форм;
- исключение «избыточных» элементов судопроизводства;
- упрощение требований к проведению дистанционных видеопроцессов и расширение практики их использования;
- внедрение технологий искусственного интеллекта в процесс рассмотрения бесспорных требований;
- создание электронной базы доверенностей, дипломов, удостоверений представителей.

Расширить практику использования дистанционных процессов авторы доклада предлагают с помощью изменения правил организации видео-

конференц-связи. По их мнению, лица, участвующие в заседании по ВКС, должны иметь возможность самостоятельно определять место своего нахождения и используемые для подключения гаджеты.

Список использованной литературы:

1. Баранов, А. В. Информационное пространство в РФ: учебное пособие Ч.1. – Томск. - 2022. - 188 с.
2. Бастрыкин, А.И., Рассолов М.М. Актуальные проблемы и перспективы информатизации судов Российской Федерации. - М.: ЮНИ-ТИ-ДАНА. – 2018. - 471 с.
3. Братановский, С.Н. Информатика: курс лекций. - М.: Директ-Медиа. - 2019. - 259 с.
4. Власов, В.И., Власова Г.Б. Т Процесс информатизации в РФ. - Ростов-н/Д: Феникс. - 2020. - 332 с.
5. Кучерена, А.Г., Дмитриев Ю.А. Особенности процесса информатизации и проблемы становления и развития: учебное пособие. – М.: Юнита-Дана. - 2018. - 255 с.
6. Ларин, А.Ю. Информационная среда и современные проблемы. - М.: Книжный мир. - 2021. - 288 с.