

*Лебедева Л.В.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теории и истории
государства и права»*

Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Россия, г. Ростов-на-Дону

Прудникова Ю.А.,

студент

2 курс, факультет «Юридический»

направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: Важной составляющей культуры демократии является построение связей государства и гражданского общества. В свою очередь российское общество должно быть готово к принятию императивов гражданского общества и рассматривать его в качестве выразителя своих социальных и политических интересов. В настоящее время можно наблюдать постепенный процесс становления институтов гражданского общества и повышение роли гражданской активности в отношениях с властью. Соответственно, гражданами начинает осознаваться необходимость повышения своей правовой культуры, посредством которой осуществляется реализация наиболее важных интересов человека в сфере гражданской деятельности.

Ключевые слова: Правовая культура общества, демократическая культура, правовое сознание, гражданская культура.

***Annotation:** An important component of the culture of democracy is the building of ties between the state and civil society. In turn, Russian society should be ready to accept the imperatives of civil society and consider it as an expression of its social and political interests. At present, we can observe a gradual process of formation of civil society institutions and an increase in the role of civic engagement in relations with the authorities. Accordingly, citizens are beginning to realize the need to improve their legal culture, through which the implementation of the most important human interests in the field of civil activity is carried out.*

***Key words:** Legal culture of society, democratic culture, legal consciousness, civil culture.*

Формирование правовой культуры общества происходит не только в системных связях с общенациональной и мировой культурой, но и под сильнейшим влиянием государства, в особенности, когда речь идет о формировании демократической культуры современных государств. В этой связи у каждого демократического государства есть своя история становления и развития культуры демократических традиций и ценностей, свой путь обретения либеральных побед, свой способ заимствований и отторжения чуждых элементов. Одно остается неизменным – это направляющая сила гражданской политической идеологии, обуславливающей демократическое переустройство всех сфер общества.

Как отмечает классик современных исследований демократии Р.Даль, «демократию, так же как и огонь, живопись, письмо, изобретали не однажды и не в одном месте. В конце концов, если в определенном месте и в определенное время ... сложились условия, благоприятные для возникновения демократии, то почему подобные же благоприятные условия не могли сложиться где-нибудь еще? ... демократию могли всякий раз изобретать заново там и тогда, где и когда для этого имелись благоприятные условия»¹. О

¹ Даль Р. О демократии. М., 2000. С. 15.

каких же «благоприятных условиях» говорит Р.Даль? Очевидно, что ответ надо искать в глубинных основаниях культуры того общества, которое определило для себя ведущими демократические принципы общежития, политической власти и государственного устройства.

Что касается истории демократических начал в России, то ее современные вехи разворачивались на фоне революционных политических изменений и демократический выбор осуществлялся новым типом политических лидеров. Этот выбор шел не столько с низов, сколько был поиском альтернативы верхов, не желавших управлять страной «по-старому». В этой связи культура российской демократии имеет не столько массовую – «низовую», сколько «элитарную» природу политической «верхушки». Выбор демократии не был выбором широких масс, он был осуществлен «сверху» теми партийными лидерами, которые нуждались в новой традиции власти, разрывающей связи с прошлым. Российская демократия стала своеобразным условием выживания, преобразования государственной власти. По сути, курс на демократические преобразования должен был спасти не просто народ и его власть, но и само государство от разрушения. Поэтому культуру российской демократии невозможно представить без образующей ее силы влияния государственной власти, придающей ей, таким образом, своеобразие и самобытность, о которых мы вправе сказать, как о «благоприятных условиях» словами Р.Даля.

Многие историки и теоретики права отмечают, что исторически российскому обществу присуще стремление к сильной власти, это, в свою очередь, послужило источником развития других характерных черт общественного сознания, таких как коллективизм, патернализм, этатизм¹. Вот и современная демократия в России приживается в той мере, в которой она сопоставляется и не противоречит историческим стереотипам общественного

¹ Ачкасов В.А. Особенности эволюции российской государственности, или Почему в России нет нации — согражданства? // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2009. № 4. С. 40-60.

и правового сознания: с одной стороны, конституционное закрепление демократического политического режима, а, с другой, – сохранение и укрепление норм сильной президентской власти в лице конкретной персоны, ассоциированной с единоначалием «государя». По мнению А.С.Петровой, «Установление демократического политического режима в условиях сохранения традиционных установок населения привело к формированию в России особой модели демократии, которую можно назвать, на наш взгляд, умеренно-модернизационной. Данный политический режим сочетает в себе сильную власть, поддерживаемую посредством сохранения патерналистско-подданнических установок в обществе, сохранение традиционных ценностей и развитие конституционно закрепленных либерально-демократических ценностей»¹. Поэтому автор данной позиции уверена, что формирование демократической культуры граждан может происходить лишь при гармонизации номинального либерально-демократического порядка и фактического авторитарного влияния народного избранника власти. Если не учитывать данные особенности отечественного гражданского менталитета, то невозможно будет изучать и перспективы развития гражданского общества и демократии в правовом пространстве современной России.

Кроме того, правовая культура российской демократии и гражданского общества несет на себе все те же признаки, что и правовая культура в целом в том аспекте, который проецирует ее на конкретный вид отношений. При этом в исследовании необходимо учитывать, что гражданская и демократическая культура имеют свои особые аспекты измерения, к числу которых можно отнести:

- представление о гражданской идентичности россиян;
- гражданская позиция, занимаемая субъектом в общении с другими лицами, группами, представителями власти и т.п.;

¹ Петрова А.С. Роль государства в формировании гражданской культуры современного российского общества // Управленческое консультирование. 2015. № 6 (78). С.217.

- правовая оценка гражданского статуса;
- приверженность демократическим принципам;
- система ценностных приоритетов, доминирующих в правовой культуре граждан;
- влияние исторического опыта и архетипов культурного самосознания народа в стереотипах правового поведения и т.д.

Указанные компоненты правовой культуры характеризуют тот слой правового сознания и поведения людей, который передается в ходе межпоколенческой связи и усваивается в ходе правовой социализации с детства, т.е. он несет на себе отпечаток других эпох, истории самого общественного сознания. Поэтому культуру современной российской демократии и гражданского общества следует изучать не в тот момент, когда ей был придан официальный государственный статус, но гораздо раньше.

Зарождение истоков гражданской культуры в России происходит вслед за петровскими реформами, открывшими русским путь к идеям западного рационализма и индивидуализма, а затем к французскому Просвещению, что нашло отражение в русской художественной литературе, публицистике и философии, поставивших вопрос о роли и месте человека в обществе, о его гражданской позиции и гражданской культуре. В эти эпохи сформировался особый тип личности, болезненно осознающий «отсталость» и уязвимость гражданских начал в отечественной правовой культуре. Именно в таких условиях сформировалась антиномичность русского гражданского духа, раздвоенного между европейским образцом демократии и самобытной идеей государственной власти, покровительствующей своему народу. По сути, гражданская позиция означала проявление особого лояльного отношения к власти, обусловленного верой в непогрешимость государя перед своим народом и несущего ответственность перед высшими силами. Когда же в результате революции сакральность власти была разоблачена, трансформировалась и сама идея гражданственности.

Использованные источники:

1. Даль, Р. О демократии. М., 2000. — С. 15.
2. Ачкасов, В.А. Особенности эволюции российской государственности, или Почему в России нет нации — согражданства? // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2009. —№ - 4. С. 40-60.
3. Петрова, А.С. Роль государства в формировании гражданской культуры современного российского общества // Управленческое консультирование. 2015. —№ 6 (78). - С.217.