

Губайдуллина Р.Н.,

студент

ФГБОУ ВО Стерлитамакский филиал Башкирского

государственного университета

Россия, г. Стерлитамак

Научный руководитель: Долгов Станислав Федорович

Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Аннотация: в данной статье анализируется понятие и общая характеристика юридической техники. Рассматривается ретроспективный анализ данного понятия. Уделяется внимание предмету юридической техники, её целям и задачам. Изучаются мнения ученых-юристов по поводу данного вопроса.

Ключевые слова: юридическая техника, цель, задачи, понятие, характеристика.

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF LEGAL TECHNOLOGY

Abstract: this article analyzes the concept and general characteristics of legal technology. A retrospective analysis of this concept is considered. Attention is paid to the subject of legal technology, its goals and objectives. The opinions of legal scholars on this issue are being studied.

Key words: legal technique, the purpose, objectives, concept, characteristics.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день, в юриспруденции в целом, а в частности, в юридической науке, возросла актуальность такого правового и прикладного явления, как юридическая техника. Данное направление становится центральным звеном научных исследований, что можно подтвердить различными конференциями и публикациями.

Стоит выделить, что термин «юридическая техника» говорит о прикладном характере данного явления. Однако несмотря на свой прикладной характер и служебную роль, указанное знание не теряет своей научности. Интересным считается, что такого рода знание вырабатывается учеными-юристами и отражается в некоем тандеме практики и теории или прикладного и фундаментального знания.

Необходимо узнать, что юрист, не освоивший юридического инструментария, по факту, не может помочь организациям и гражданам в защите своих прав. Иначе говоря, по факту не является юристом.

Несмотря на то, что данное понятие стало популяризироваться недавно, основные принципы юридической техники были заложены ещё во времена античности. Ещё римские юристы и ораторы выделяли юридические правила и использовали аксиомы, юридические презумпции, правовые фикции, которые являются приёмами юридической техники.

Важно отметить то, что исследование данного вопроса привлекает внимание не только теоретиков, но и юристов-практиков. Однако несмотря на то, что правовые и научно-теоретические идеи по поводу юридической техники вырабатывались годами, ученые не ставят перед собой целью закрепить общее понятие данного явления. Иными словами, ученые сознательно не вступают в полемику о понятии юридической техники, а устанавливают перед собой практические задачи и цели о её изучении.

Так, юридическая техника получила своё определение и признание только в девятнадцатом веке в связи с процессом изменения научных

исследований структуры и формы и права, и в первые было проанализировано в работах Р.Иеринга [2, С.120].

В своё время, Р.Иеринг также выделил две основные цели юридической техники, к которым можно отнести:

- достижение практичности права;
- большее качественное и количественное упрощение права.

Также, Т.В. Кашанина [3, С. 215] утверждает, что предмет юридической техники - это наиболее общие закономерности реализации юридической деятельности. В свою очередь, Я.Н. Колоколов определяет целью юридической техники рационализацию юридического процесса и достижению в юридических документах таких составляющих, как:

- Ясность;
- Четкость;
- Единообразие;
- Стереотипность;
- Понятность;
- Краткость;
- Незамысловатость;
- Простота [4, С. 85-90].

Проанализировав научную литературу, можно определить, что юридическая техника - это совокупность способов приёмов и правил подготовки, оформления и составления юридических документов, а также их учета и систематизации. Также, можно определить юридическую технику, как совокупную связь установленных правил, которые применяются как при разработке структуры и содержания правовых государственных предписаний, так и при их реализации.

Некоторая группа ученых определяет юридическую технику как систему знаний о правилах осуществления юридической деятельности, которая образует методологию практического создания права.

Делая промежуточный вывод, можно определить суть юридической техники, которая заключается в двух смыслах:

- В узком, как средства и приёмы, которые применяются в процессе юридической деятельности, как научной, так и практической;
- В широком, как средства и приёмы, которые применяются в общей сложности во всей правовой сфере.

Несмотря на то, что огромный массив ученых исследовал данную тему, мало у кого есть четкое понимание правовой категории «Юридическая техника». Например, многие цивилисты выделяют юридическую технику в самостоятельную и автономную юридическую науку. Для объективного исследования данной мысли необходимо исследовать терминологическую основу понятия «юридическая техника».

Отметим, что техника, сама по себе, как феномен социального бытия, философское понятие в виде согласования и взаимодействия трёх элементов:

- Совокупность технических механизмов и устройств;
- Совокупность технической деятельности по созданию указанных механизмов, устройств и конструкций;
- Сочетания научно-технических познаний, которые снабжают техническую деятельность.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что юридическая техника направлена на обеспечение субъектов права целесообразными средствами и приёмами анализа, наблюдения и оценки качества нормативно-правовых актов и деятельности по их эффективному применению. В свою очередь, основная задача изучения и исследования юридической техники состоит как в разработке наиболее эффективных средств и приёмов проведения юридической техники, так и в выявлении целесообразного пути практического использования научно-теоретических знаний о праве и юридической технике в правоприменительной и правотворческой области.

В целом, юридическая техника — это коммуникация в юридической среде. Владение таковой техникой характеризуется как основа профессионализма юриста, его правовая грамотность, чья деятельность направлена на достижение целей юридической техники.

Библиографический список:

1. Александров А.С. Юридическая техника -судебная лингвистика - грамматика права // Уголовное судопроизводство. 2016. № 3. С.125-130
2. Иеринг Р. Юридическая техника. СПб.: ИНТРО, 1976 г. 256с.
3. Кашанина Т.В. Юридическая техника. М.: ЭКСМО, 2018, 318с.
4. Колоколов Я.Н. В поисках критериев эффективности аутентического толкования // Бюллетень нотариальной практики. 2015. № 6. С. 85-90
5. Соловьев О.Г. Юридическая техника в правотворческой и правоприменительной деятельности: понятие и виды // Юридический мир. 2019. № 1. С.148-152