

## **КООПЕРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМИ ГРУППАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация.* В статье подробно рассматривается роль ФПГ как формы процесса экономической интеграции, их место в классификации интегрированных бизнес-групп (ИБГ). Перечислены основные принципы классификации ИБГ. В полной мере раскрывается многообразие российских ФПГ, а также подробно рассмотрены критерии оценки деятельности финансово-промышленных групп.

*Ключевые слова:* финансово-промышленная группа, кооперационные связи, интегрированная бизнес-группа, оценка деятельности, объединения.

*Annotation.* The article discusses in detail the role of FIG as a form of the process of economic integration, their place in the classification of integrated business groups (IBGs). The basic principles of IBG classification are listed. The diversity of Russian FIG is fully revealed, and the criteria for evaluating the activities of financial and industrial groups are considered in detail.

*Key words:* financial and industrial group, cooperative relations, integrated business group, performance evaluation, associations.

Формирование ФПГ – такое направление институциональных преобразований в российской экономике, которое во многом определяет ее выбор модели рыночного хозяйства.

Укрепление в рамках ФПГ отношений между сырьевой и обрабатывающей промышленностью – один из важнейших резервов для

модернизации последней. Развитие акционерных связей между партнерами по ФПГ – принципиальное направление реформирования системы прав собственности в корпорациях, повышения влияния на корпоративное поведение стратегических собственников, усиления долгосрочных мотиваций в корпоративных действиях.

В ходе развития финансово-промышленными группами испытываются разные типы экономической интеграции: от объединения в мультидивизиональные компании до «мягких» вариантов интеграции по типу стратегических альянсов.

Стоит отметить, что ФПГ нельзя воспринимать как отдельный тип интегрированных бизнес-групп, так как признак отделения зарегистрированных ФПГ от других типов объединений является формальным. В действительности форма зарегистрированных ФПГ включает различные типы объединений, объединяемые разными интересами, и с различными механизмами координации принятия решений и совместной деятельности. Среди разных принципов классификации ИБГ следует особо выделить классификацию с точки зрения механизмов управления совместной деятельностью. В данном случае выделяют:

– ИБГ, использующие регулирование на основе имущественных связей (классический холдинг; на основе взаимочастия в капитале; распределенный холдинг; биржи, торговые, лизинговые, инвестиционные и другие компании);

– ИБГ, в которых регулирование осуществляется через услуги (объединяемые услугами по снабжению и сбыту; финансово-инвестиционными услугами; информационными услугами и т.д.).

Процесс интеграции промышленного и банковского капитала в рамках официальных ФПГ охватил разные отрасли, включая наукоемкие. В машиностроении созданы, в частности, ФПГ «Святогор», «Сибагромаш», «РОССА-ПРиМ», «Специальное транспортное машиностроение»,

«Тяжэнергомаш», «Точность», «Промприбор», «Гормаш-инвест», «Контур». Автомобилестроение представляют ФПГ «Нижегородские автомобили», «Волжско-Камская ФПГ», «Донинвест». Авиастроение – «Сокол», «Российский авиационный консорциум», «АВИКО-М», «Аэрофин», «Двигатели НК». Электронную промышленность – «Уральские заводы», «Сибирь», «РОССАПРИМ», «Точность», «Оборонительные системы», «Оптроника». В качестве диверсифицированных, охватывающих ряд отраслей можно выделить, в частности, ФПГ «Интеррос», «Сокол», «Сибирь», «Восточно Сибирскую», «Уральские заводы», «Приморье», «АтомРудМет».

На статус официальной ФПГ, как правило, не претендуют разветвленные холдинговые структуры (нефтяные компании, ПАО «Газпром» и др.). Стремление к получению такого статуса нередко сочетается со стремлением партнеров по группе воспользоваться потенциальными плодами интеграции, не прибегая к жесткой централизации контроля над ресурсами. Как следствие, отмечается малочисленность официальных ФПГ с преобладанием холдинговых отношений между участниками. К группам с большим влиянием этих связей можно отнести, в частности, ФПГ «Сибгагромаш», «Эксохим».

С учетом многообразия субъектов, оценивающих деятельность ФПГ, система критериев такой оценки охватывает вклад интеграции в финансово-промышленную группу в решение проблем, стоящих перед:

- отдельными предприятиями, входящими в ФПГ;
- интегрированными корпоративными структурами;
- внешними для отдельных предприятий и ФПГ инвесторами;
- экономикой в целом;
- властями территорий, на которых действуют предприятия ФПГ.

Традиционный показатель для оценки экономической эффективности - чистый приведенный доход. Приращение чистого приведенного дохода вследствие создания ФПГ - одна из возможных оценок интеграционного

эффекта. Однако, традиционные показатели экономической эффективности не вполне соответствуют экономической сущности финансово-промышленных групп, ориентированных на обеспечение своей долгосрочной жизнеспособности.

Особый интерес вызывает влияние интеграции в ФПГ на результативность инвестиционных проектов. Это влияние может оцениваться по изменению таких показателей как срок окупаемости инвестиций; внутренняя норма доходности инвестиций; приведенные поступления на единицу инвестиций.

Ориентация на прибыль в деятельности крупных хозяйственных структур может трансформироваться в ориентацию на завоевание значительной доли рынка и удержание такой рыночной позиции. С этой точки зрения, эффект интеграции выражается в приращении устойчиво контролируемой ФПГ доли рынка по сравнению с суммой долей самостоятельно действующих партнеров по группе.

Интеграция предприятий в ФПГ предстает формированием экономического субъекта, способного к реализации самостоятельных стратегий развития. Лейтмотивом таких стратегий является использование имеющихся конкурентных преимуществ для укрепления рыночных позиций в новых перспективных сферах.

Результаты деятельности российских ФПГ позволяют говорить о положительном влиянии интеграции финансового и промышленного капиталов не только на макро-, но и на микроуровне.

#### **Библиографический список:**

1. Беляева И.Ю., Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика. - М.: Финансовая академия, 2016. 230 с.

2. Болтенкова О.Н. Финансово-промышленные группы: Их место и роль в мировой экономике. - М.: Инфра, 2017. - 542 с.
3. Дворецкая А.Е., Никольский Ю.Б. Финансово-промышленные группы: менеджмент+финансы. - М.: «ПРИНТЛАЙТ», 2017. 315 с.
4. Д.Ф. Скрипнюк. Индустриальные финансово-промышленные группы // «Налоги, инвестиции, капитал» №. 5-6 2017г. С. 125
5. Ильин М.С., Тихонов А. Финансово-промышленная интеграция и корпоративные структуры: мировой опыт и реалии России. - М.: Альпина паблишер, 2018. - 621 с.