

Рыбкина Кристина Владимировна

аспирант

Чебоксарский кооперативный институт,

г. Чебоксары

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРБИТРАЖ И АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ

***Аннотация:** начало 1990-х годов ознаменовало собой упразднение государственного арбитража и создание самостоятельной ветви арбитражных судов. Арбитражные суды были созданы не на пустом месте, им предшествовал значительный этап истории государственного арбитража. В данной статье автор продолжает исследование истории создания арбитражных судов. Статья посвящена небольшому промежутку времени, в течение которого появились арбитражные суды в том понимании, которое придается арбитражным судам в настоящее время.*

***Ключевые слова:** государственный арбитраж, арбитражные суды, судебная система, правовая система, Высший Арбитражный Суд.*

***Abstract:** The beginning of the 1990s marked the abolition of state arbitration and the creation of an independent branch of arbitration courts. Arbitration courts were not created from scratch, they were preceded by a significant stage in the history of state arbitration. In this article, the author continues to study the history of the creation of arbitration courts. The article is devoted to a short period of time during which arbitration courts appeared in the sense that is given to arbitration courts at the present time.*

***Keywords:** state arbitration, arbitration courts, judicial system, legal system, Supreme Arbitration Court.*

До ликвидации госарбитража в конце 1991 г., управленческая функция продолжала играть одну из ведущих ролей в работе госарбитража. Государственный арбитраж на всех уровнях, в том числе и на союзном, представлял собой элемент административно-командной системы управления. Он воплощал в себе не разделение властей, а, напротив, соединение в едином органе трех властей, поскольку одновременно выполнял и функции нормотворчества, и функции органа, разрешающего хозяйственные споры, и функции контрольноуправленческие [9, с. 75].

По мнению исследователей, действовавшие до 1991 г. органы Государственного арбитража были представлены административными органами, наделенными квазисудебными полномочиями. Органы Госарбитража не входили в судебную систему, но обладали правом разрешения споров между юридическими лицами [6].

Так, согласно Постановлению Президиума ВС РСФСР от 18.09.1990 № 171-1 «О рассмотрении споров органами Государственного арбитража в РСФСР» в целях обеспечения государственного суверенитета и защиты экономических интересов РСФСР Президиум Верховного Совета РСФСР постановил, что:

1) приоритет акта союзного законодательства может иметь место лишь при издании такого акта по вопросам, переданным Российской Федерацией в ведение Союза ССР после принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР;

2) в случае, когда соответствующие отношения не регулируются законодательством РСФСР, органы государственного арбитража применяют при разрешении споров законодательство Союза ССР в части, не противоречащей принципам уже имеющегося законодательства РСФСР, и исходя из Декларации о государственном суверенитете РСФСР;

3) споры между предприятиями, организациями и учреждениями, отнесенные к ведению органов государственного арбитража, рассматриваются

в государственном арбитраже автономной республики, края, области, города, автономной области, за исключением споров, рассматриваемых в соответствии с законом РСФСР Государственным арбитражем РСФСР;

4) пересмотр в порядке надзора решения государственного арбитража осуществляется главным государственным арбитром или заместителем главного государственного арбитра арбитража, принявшего решение;

5) пересмотр в порядке надзора решения главного государственного арбитра или заместителя главного государственного арбитра автономной республики, края, области, города, автономной области, принятого в порядке надзора, осуществляется Главным государственным арбитром РСФСР или его заместителем;

б) решение, принятое в порядке надзора в Государственном арбитраже РСФСР, является окончательным и пересмотру не подлежит [1].

Коллегия ГА РСФСР 9–10 января 1991 г. расширила полномочия Госарбитража, передав ему споры колхозов и совместных предприятий. В регионах жестко критиковали ГА РСФСР, который никак не определял свою позицию и роль Госарбитража в условиях рыночной экономики. В свою очередь ГА РСФСР критиковал ГА СССР, который, не имея собственной концепции и стратегии развития, оставлял без внимания письма и запросы российских коллег о работе в новых условиях [8, с. 79].

17 мая 1991 г. были приняты Законы № 2170-1 «О Высшем Арбитражном Суде СССР» (впоследствии утратил силу на территории Российской Федерации в связи с принятием Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»), а также «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР» и постановление ВС СССР от 17.05.1991 № 2172-1 «О введении в действие Закона СССР «О Высшем арбитражном суде СССР» и Закона СССР «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР».

Постановлением «О введении в действие Закона СССР «О Высшем арбитражном суде СССР» и Закона СССР «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР» было установлено, что:

1) дела, отнесенные в соответствии с действующим законодательством к подведомственности Государственного арбитража СССР и поступившие на его рассмотрение до 1 июля 1991 года, подлежат разрешению Высшим арбитражным судом СССР;

2) поручено Высшему арбитражному суду СССР до 1 июля 1991 года:

- совместно с Комитетом Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку представить на рассмотрение в Верховный Совет СССР предложения о приведении действующих законодательных актов СССР в соответствие с Законами СССР «О Высшем арбитражном суде СССР» и «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР»;

- обеспечить пересмотр и отмену нормативных актов Государственного арбитража СССР, противоречащих указанным Законам СССР.

3) установлена штатная численность аппарата Высшего арбитражного суда СССР в количестве 141 единицы (без персонала по охране здания)[4].

Закон «О Высшем Арбитражном Суде СССР» состоял из 34 статей, структурно был подобен Закону о Госарбитраже 1979 года, устанавливал, что Высший арбитражный суд СССР осуществляет судебную власть в пределах полномочий Союза ССР путем разрешения хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями, в том числе колхозами (ранее споры с колхозами госарбитражами не рассматривались), индивидуальными, совместными предприятиями и международными объединениями организаций СССР и других стран, государственными и иными органами

Задачами Высшего арбитражного суда СССР являлись:

- обеспечение защиты прав и охраняемых законом интересов организаций путем осуществления правосудия;

- содействие правовыми средствами соблюдению законодательства в экономических отношениях;

- обеспечение единообразного и правильного применения законодательства при разрешении хозяйственных споров (статья 3 Закона[2].

Высший арбитражный суд СССР разрешал возникающие при заключении, изменении, расторжении и исполнении договоров либо по другим основаниям споры (кроме споров, разрешение которых в соответствии с законодательными актами СССР отнесено к ведению иных органов):

- 1) о признании недействительными (полностью или частично) не имеющих нормативного характера актов органов государственного управления СССР и иных общесоюзных органов, не соответствующих законодательству и нарушающих права и законные интересы организаций;

- 2) о возмещении убытков, причиненных организациям органами государственного управления СССР и иными общесоюзными органами в результате издания не имеющих нормативного характера актов, не соответствующих законодательству и нарушающих права и законные интересы организаций, или в результате ненадлежащего осуществления указанными органами по отношению к ним своих обязанностей;

- 3) вытекающие из экономических соглашений между союзными и республиканскими органами управления, органами управления республик;

- 4) вытекающие из отношений по созданию и поставке вооружений и военной техники;

- 5) между организациями, расположенными на территории разных республик, когда это предусмотрено соглашением между республиками;

- 6) другие споры, связанные с применением законодательства СССР и отнесенные к ведению Высшего арбитражного суда СССР законодательными актами СССР или международными соглашениями.

Высший арбитражный суд СССР был вправе принять к своему производству спор между организациями независимо от их подчиненности, местонахождения и форм собственности при наличии письменного соглашения между сторонами о передаче на его разрешение уже возникшего или могущего возникнуть спора (статья 4 Закона)[2].

Судья в соответствии со статьей 15 Закона «О Высшем Арбитражном Суде СССР» имел право:

- требовать от государственных и иных органов, организаций, от их должностных лиц исполнения своих распоряжений, связанных с осуществлением возложенных на него законом обязанностей;
- направлять организациям, государственным и иным органам частные определения, сообщения о выявленных нарушениях законодательства с предложениями об их устранении;
- запрашивать информацию от государственных и иных органов, научных учреждений и информационных центров.

В соответствии с указанным Законом Высший арбитражный суд СССР изучал и обобщал арбитражную практику, подготавливал предложения по ее совершенствованию, анализировал опыт применения законодательства органами, разрешающими хозяйственные споры, с целью его распространения. Высший арбитражный суд СССР на основе изучения и обобщения арбитражной практики должен был разрабатывать и в установленном порядке вносить предложения по совершенствованию законодательства. Высший арбитражный суд СССР был вправе привлекать к этой работе по согласованию с руководителями организаций их специалистов и научных работников.

Как ранее Госарбитраж, Высший арбитражный суд наделялся рядом правомочий. Высший арбитражный суд СССР должен был вести работу по предупреждению нарушений законодательства в экономических отношениях и в этих целях:

1) вел системный анализ данных и материалов, характеризующих причины нарушений законодательства в экономических отношениях, разрабатывает и принимает в пределах своей компетенции меры к их устранению;

2) разрешал дела непосредственно в организациях;

3) направлял руководителям организаций, государственным и иным органам частные определения, сообщения о выявленных нарушениях законодательства, об обстоятельствах, способствующих этим нарушениям, требующих принятия соответствующих мер.

Для подготовки научно обоснованных рекомендаций органам, разрешающим хозяйственные споры, по вопросам, связанным с формированием арбитражной практики, разработкой предложений и подготовкой информации о совершенствовании законодательства, а также с предупреждением и устранением выявленных нарушений законодательства, при Высшем арбитражном суде СССР (как в Госарбитраже) должен был создаваться научно-консультативный совет. Научно-консультативный совет являлся совещательным органом и действовал на общественных началах.

В исследованиях указывается (и не безосновательно), что Закон СССР «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР» продублировал принципы, отраженные в Законе СССР «О Высшем арбитражном суде СССР». В частности, в ст. 6 - независимость судей и подчинение их только закону[13]. В числе принципов порядка разрешения хозяйственных споров в Законе «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР» указаны:

- равенство сторон перед законом и судом независимо от их подчиненности, местонахождения, форм собственности и других обстоятельств (ст. 7);

- гласность разрешения хозяйственного спора: разрешение спора в арбитражном суде открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной или коммерческой (ст. 8);

- язык, на котором ведется арбитражное производство (ст. 9);

- законность, обоснованность (ст. 10) и обязательность исполнения организациями и их должностными лицами на всей территории СССР решения (ст. 13);

- законность деятельности (ст. 11): Высший арбитражный суд СССР разрешает споры на основании Конституции СССР, другого законодательства СССР, законодательства республик, соглашений Союза ССР и республик, многосторонних и двусторонних договоров и соглашений между республиками, международных соглашений.

Закон СССР от 17.05.1991 № 2171-1 «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР» состоял из 115 статей и регулировал подведомственность споров, основные начала деятельности суда, раскрывал понятие доказательств, арбитражных расходов, процессуальные сроки, обеспечение иска, разрешение хозяйственных споров, проверку законности и обоснованности решений, пересмотр решений арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнение решений. Структурно данный Закон подобен Положениям, регулировавшим деятельность Государственного арбитража[3].

4 июля 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон РСФСР «Об арбитражном суде» (введен в действие 1 октября 1991 г.). В соответствии с данным Законом был принят и введен в действие Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и фактически упразднены государственные арбитражи. Органы Государственного арбитража в отдельных областях России продолжали исполнять свои функции и с сохранением полномочий до избрания арбитражных судов в соответствии с Законом РСФСР «Об арбитражном суде», принятым 4 июля 1991 г.

Закон РСФСР «Об арбитражном суде» состоял из 39 статей, был структурно подобен Положениям о Государственном арбитраже и Закону «О Высшем Арбитражном Суде СССР»[5]. В соответствии с Законом РСФСР «Об арбитражном суде» (он утратил в последствии силу в связи с принятием Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации») арбитражный суд осуществлял судебную власть при разрешении споров, вытекающих из гражданских правоотношений (экономические споры) и из правоотношений в сфере управления (споры в сфере управления); арбитражному суду были подведомственны экономические споры между организациями, гражданами – предпринимателями (споры с гражданами ранее не рассматривались в государственных арбитражах), находящимися на территории Российской Федерации, независимо от ведомственной принадлежности и подчиненности сторон и от суммы требований, возникающих в связи:

- с заключением договоров в случаях, если имеется соглашение сторон о передаче возникшего или могущего возникнуть спора на разрешение арбитражного суда либо если такая передача предусмотрена законодательными актами;
- с изменением условий или расторжением договоров;
- с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств;
- с признанием права собственности;
- с истребованием собственником или законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;
- с нарушением прав собственника или законного владельца, не связанных с лишением владения;
- с иными основаниями[5].

В соответствии с указанным Законом «Об арбитражном суде» 1991 г. арбитражные суды России представляли собой единую структурированную систему, состоящую из: Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

(ВАС РФ); Высших арбитражных судов в составе РСФСР; Краевых арбитражных судов; Областных арбитражных судов; Городских арбитражных судов; Арбитражных судов автономных областей; Арбитражных судов автономных округов. Кроме того, Президиум Верховного Совета РСФСР по предложению ВАС РСФСР имел возможность образовывать арбитражные суды без учёта национально-государственного и административно-территориального устройства РСФСР.

Весной – летом 1991 г. арбитраж продолжал работу в прежнем режиме, давая разъяснения о порядке разрешения хозяйственных споров после 1 октября, даты вступления в силу закона РСФСР «Об арбитражном суде».

В случаях, когда ведомственные арбитражи были ликвидированы, рекомендовалось создавать третейские суды.

Как пояснял Яковлев В.Ф., задача Высшего Арбитражного Суда СССР прежде всего в том, чтобы способствовать снятию противоречий, расхождений между республиками, которые препятствуют развитию экономики в целом и выработке определенных единых подходов в толковании законов. Поэтому в составе Высшего Арбитражного Суда СССР создается Пленум. Он будет заниматься обобщением практики по поставкам, перевозкам, услугам и вырабатывать единообразные подходы и правила, формировать, таким образом, более или менее единообразную практику[7].

1 октября 1991 г. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 4 июля 1991 г. «О введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде» арбитраж и иные аналогичные органы в системах министерств, государственных ведомств, в ассоциациях, концернах, иных объединениях, а также на предприятиях и организациях упразднились.

Постановлением Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 № 3045-1 «Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР» (в связи с созданием Содружества Независимых Государств и упразднением органов Союза ССР Президиум Верховного

Совета РСФСР упразднил Высший Арбитражный Суд СССР с 2 января 1992 года, было установлено считать правопреемником Высшего Арбитражного Суда СССР Высший Арбитражный Суд РСФСР.

В 1992 году был принят Арбитражный процессуальный кодекс России. Важным положением АПК РФ 1992 г. являлась норма, согласно которой в случаях, предусмотренных законодательными актами Российской Федерации, государственные и иные органы согласно ст. 3 кодекса могли предъявить иск в защиту не только государственных и общественных интересов, но также и в защиту охраняемых законом прав и интересов граждан-предпринимателей и организаций. Это, безусловно, был шаг вперед, поскольку ранее такой возможности при функционировании системы арбитражей, такой возможности не было [12, с. 146].

Это был короткий, но яркий событиями этап в становлении арбитражных судов. Следующий этап в развитии Арбитражных Судов России наступил с принятием Конституции РФ, нового Гражданского кодекса РФ, а также дальнейшим совершенствованием арбитражной судебной системы и ее функционирования. Возникла необходимость в принятии Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые в настоящий момент определяют систему и состав арбитражных судов, а также процессуальную форму их деятельности.

Второй этап становления системы арбитражных судов — принятие Государственной Думой 5 апреля 1995 г. Федерального Конституционного Закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (одобрен Советом Федерации 12 апреля 1995 г. и подписан Президентом Российской Федерации 28 апреля 1995 г.).

С 1 июля 1995 г. вступил в действие новый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Глава 21 Указанного закона «Производство в кассационной инстанции» вводилась в действие несколько

позднее, по мере создания федеральных арбитражных судов (стоит отметить, что следующим этапом формирования судебной системы явилось принятие в июле 2002 г. нового Арбитражного кодекса Российской Федерации, который вступил в действие с 01.09.2002 г. кроме главы 4, параграф 1 «Подведомственность» и главы 36 «Производство в порядке надзора». Глава 4 вступила в действие через 10 дней со дня официального опубликования, а глава 36 — с 1 января 2003 г. [11, с. 12].

В заключение рассмотрения столь короткого, но яркого событиями периода (начала 1990-х годов) в становлении арбитражных судов согласимся с тем, что в результате преобразований в России была создана, по существу, новая судебная система, новая – оригинальная по своей структуре, не копирующая судебные системы других государств. Сложившаяся судебная система и принципы судебной деятельности были закреплены в Конституции РФ (глава 7. Судебная власть, статьи 118–128), включая основные положения об организации и задачах деятельности Конституционного Суда РФ (ст. 125 и п.п. 1 и 3 ст. 128) и прокуратуры Российской Федерации (ст. 129) [10, с. 96].

Использованные источники:

1. *О рассмотрении споров органами Государственного арбитража в РСФСР: постановление Президиума ВС РСФСР от 18.09.1990 № 171-1 [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*

2. *О Высшем арбитражном суде СССР: Закон СССР от 17.05.1991 № 2170-1 [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*

3. *О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР: Закон СССР от 17.05.1991 № 2171-1 [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*

4. *О введении в действие Закона СССР «О Высшем арбитражном суде СССР» и Закона СССР «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим арбитражным судом СССР: постановление ВС СССР от 17.05.1991 № 2172-1 [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*
5. *Об арбитражном суде: Закон РСФСР от 04.07.1991 № 1543-1 (ред. от 24.06.1992, с изм. от 07.07.1993) (утратил силу) [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*
6. *Надежин, Н.Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России. Москва: Статут, 2019. 144 с. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*
7. *Яковлев, В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие. М.: Статут, 2013.- 749 с. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 04.03.2022).*
8. *Воронин, Д.В. Институт государственного арбитража в переходный период (1985-1990гг.) // Вестник Томского государственного университета. - 2013. - № 372. - С. 76-79.*
9. *Казакова, С.П., Кухарева, О.А. Советский этап разрешения хозяйственных споров // Цивилистика: право и процесс. - 2019. - № 2. - С. 70-76.*
10. *Лебедев, К.К., Русаков, В.И. Этапы становления и развития судебной системы Российской Федерации: первый этап – девяностые годы XX века // Журнал правовых и экономических исследований. - 2019. - № 4. - С. 87-99.*
11. *Лисицкий, Д.А. История создания и становления арбитражных судов в России // Юридический факт. - 2020. - № 116. - С. 10-14.*
12. *Расказов, В.Л. Формирование правовой базы арбитражного судопроизводства в постсоветской России: первые законы,*

предшествовавшие Конституции России 1993 г., и их характеристика // Философия права. - 2021.- № 3 (98). - С. 144-148.

13. *Тресков, А.П. Советский период легализации принципов судебной власти в России // Российский судья. - 2020. - № 1. -С. 52 - 59.*