УДК 0031.748

Пятибратов Д.В.,
студент
2 курс, кафедра «Транспортная безопасность и управление дорожной инфраструктурой»
Шахтинский автодорожный институт филиал ЮРГПУ(НПИ) им. М.И. Платова
Россия, г. Шахты
Бережной М.М.,
студент
2 курс, кафедра «Транспортная безопасность и управление дорожной инфраструктурой»
Шахтинский автодорожный институт филиал ЮРГПУ(НПИ) им. М.И. Платова
Россия, г. Шахты

АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ

Аннотация: *Вопрос общественной справедливости узко связан с задачей равенства и дифференциацией человечества определенных исторических значений. Редко можно найти мнение, что справедливость есть не что иное, как последовательно организованное равенство. И это мнение не случайно, оно исторически доказано. «В человеческой сущности, – как верно отмечает один из ученых, – закреплено глубокое стремление к равенству, в ней еще первобытным каменным топором была высечена нестираемая надпись: «все честно».*

Ключевые слова: *социальное неравенство, социальная справедливость, социальное пространство, общественная дифференциация, социальная роль, социальный статус.*

Annotation: *The issue of social justice is narrowly connected with the task of equality and differentiation of humanity of certain historical meanings. It is rare to find an opinion that justice is nothing but consistently organized equality. And this opinion is not accidental, it is historically proven. "In the human essence," as one of the scientists correctly notes, "there is a deep desire for equality, an indelible inscription was carved in it with a primitive stone axe: "everything is fair."*

Key words: *social inequality, social justice, social space, social differentiation, social role, social status.*

Сложная система организации общества, основанная на разделении труда и социальной иерархической структуре создает моральные представления о неравенстве людей, вытекающем из различий между ними. Отношение равенства и неравенств составляет сердцевину исторически меняющихся концепций справедливости [7, с.214].

В этом смысле социальная справедливость - это категория, которая описывает объективно обусловленную уровнем материальной и духовной зрелости общества меру равенства и неравенств в жизненном положении различных социальных групп и индивидов[3,4,9]. Справедливость, в соответствии с людьми и их действиями, определяет, как люди должны выступать равными друг другу, и чем они могут и должны отличаться друг от друга.

При этом необходимо помнить, что равенство может быть источником конфликтов и несправедливости, а неравенства – согласия и справедливости. Эти два явления необходимо рассматривать и исследовать в тесной взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодействии: одно без другого не существует[2]. Естественно, проблема социального неравенства имеет

конкретно-историческое звучание, жестко привязана к национальной специфике, особенностям исторического развития той или иной страны. Не исключением здесь является и современная Россия[1].

Глобальные тренды своеобразно распадаются в нашем социальном пространстве. Если рассматривать трансформацию как необходимый и неизбежный процесс, то становится очевидным отсутствие теоретически и практически обоснованной политики социального переустройства России, поэтому такое переустройство стихийно, противоречиво, даже иррационально. Это подтверждают и исследования социальной структуры российского общества, проведенные в последние годы: они фиксируют ее крайнюю неустойчивость, аморфность, неопределенность[5].

Следует иметь в виду, что в сложном и противоречивом процессе социальной трансформации рождаются новые формы социальной дифференциации, которые в значительной степени видоизменяют структуру и динамику жизни людей как на макроуровне, так и на уровне первичной ячейки общественного производства. В социальном пространстве формируется новая система отношений неравенства. Меняются соотношения между формами собственности, институтами власти, исчезают одни группы и слои, возникают другие, фрагментируются третьи, меняется социальная роль и статус четвертых и т.д. Социальная дезинтеграция видится как противоположный процесс. Его наиболее распространенными формами являются распад или исчезновение общих социальных ценностей, социальной организации и институтов. Полная социальная дезинтеграция разрушает систему, но не обязательно ее компоненты. Большинство социологов используют этот термин в смысле относительного снижения общего социального контроля или, по крайней мере, уменьшения влияния общепринятых правил социального поведения (У. Томас, Ф. Знанецкий) [6].

Это понятие часто означает отклонение от норм организации и эффективности, то есть принятого институционального поведения, будь то

индивидуума или социальных групп и акторов, которые борются за перемены. Так понятие социальной дезинтеграции по содержанию становится очень близким к понятию «аномия». Социальная дезинтеграция способствует развитию социальных конфликтов[8].

Что касается России, то в последние годы наблюдается ярко выраженная тенденция к дезинтеграции общества, поскольку очевидно, что социальные группы, корпорации, сообщества и индивиды по-разному осмысливают образы «единого» социального пространства. Происходят процессы интеграции и дезинтеграции, основанные не на рациональных принципах (консенсус по ценностям и целям), а на иррационально-эмоциональных мотивах (этнонациональных, религиозно-местенческих, мифологизированных и т. д.).

Тенденции трансформации социальной структуры в России определяются:

1) преобразование институциональных основ, главным образом возникновение частной собственности и развитие предпринимательства на ее основе; 2) глубокие изменения в системе занятости (система обучения, распределения и планового использования рабочей силы уступает место не только свободному рынку труда, но и рынку труда «дикаря»); 3) снижение уровня жизни населения. подавляющее большинство населения; 4) социальная аномия (разрушение одной нормативной системы ценностей и информирование ее о другой).

Заключение:

Для достижения общественного консенсуса, в рамках которого только и возможно преодоление экономического и политического кризиса, необходима интеграция совместных усилий всех социальных слоев. Согласие, социальное партнерство как универсальный способ стабилизации всей системы, разрядки напряженности и разрешения конфликтов в современной России, в условиях

формирования рыночных отношений, становится объективной необходимостью и потребностью.

Список литературы:

1. Голенкова З.Т. Основные тенденции трансформации социальных неравенств / Россия: трансформирующееся общество. – М., 2001, с.17.
2. Гофман А.Б. Мартовские тезисы о социологии равенства и неравенства // СОЦИС. – 2004.– №7, с.79.
3. Давидович В.Е. Социальная справедливость: идеал и принцип деятельности. – М., 1989, с.127.
4. Дубко Е.Л., Титов В.А. Идеал, справедливость, счастье. – М., 1989, с.45.
5. Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. – 1997.– №2, с.67.
6. Ильин И.А. О справедливости // Народное образование. – 1993.– №1,с.24.
7. Оганесян А.К. Равенство и справедливость (Концепции Д. Роулса и Д. Белла) // Этическая мысль: Науч.-публицист. чтения. – М., 1990, с.214.
8. Россия в цифрах. 2003 г. Статистический сборник. – М., 2003, с.765.
9. Свобода и справедливость: диалог мировоззрений. Материалы симпозиума. – Н. Новгород, 1993, с.390.