

*Федюнин Д.А., студент магистратуры,
2 курса, факультет «Институт Права»
Башкирский государственный университет*

Россия, г. Уфа

*Кузнецов А.Б., студент магистратуры,
2 курса, факультет «Институт Права»
Башкирский государственный университет*

Россия, г. Уфа

*Научный руководитель: Алсынбаева Э.М.,
К.ю.н, доцент кафедры гражданского права*

Института права БашГУ

Россия, г. Уфа

КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПСИХОЛОГИИ В ПРАКТИКЕ

***Аннотация:** Неспособность критически мыслить о размерах эффекта. Эффективные величины оценивают силу или величину взаимосвязи между переменными и, следовательно, могут помочь лицам, принимающим решения, понять, имеют ли научные результаты отношение к какому-либо юридическому или политическому результату.*

Мы исследуем с помощью тематических исследований психологии, таких как скрытая предвзятость в зале суда.

***Ключевые слова:** Право и психология, судебная психология, революция доверия, размеры эффекта, общественная наука, скрытая предвзятость.*

***Annotation:** Failure to think critically about effect sizes. Effective measures assess the strength or magnitude of the relationship between variables and therefore*

can help decision makers understand whether scientific findings are relevant to any legal or policy outcome.

We explore through psychology case studies such as implicit courtroom bias.

Key words: *Law and psychology, forensic psychology, trust revolution, effect sizes, social science, hidden bias.*

Дискуссии о роли психологии как науки, которая направлена на решение “насуточных проблем в обществе” (например, общественная психология,) приобрели новую остроту в последнее время. В нынешнее время революция доверия включает в себя изучение на местах своих собственных процессов и внедрение более строгих и прозрачных методов, таких как перспективная регистрация (т.е. предварительная регистрация) и открытые данные, и закон.

Эти разработки особенно актуальны в юриспруденции и психологии, подразделе психологии, который регулярно информирует о результатах уголовного правосудия и государственной политики. Например, исследования в области права и психологии используются для разработки методов получения свидетельских показаний и опознания очевидцев. Тем не менее, продолжительные разговоры о развитии публичного права и психологии, по-видимому, редки и в основном не сосредоточены на эффективных размерах.

Неспособность критически мыслить о размерах эффекта. То есть, по-видимому, в юриспруденции и психологии пока не принято, чтобы исследователи предоставляли эмпирическую или, по крайней мере, поддающуюся проверке поддержку тому, почему размеры эффекта могут иметь значение, тщательно изучали размеры эффекта, которые невероятно велики, и планировали исследования таким образом, чтобы они были информативны о том, существует ли значимый эффект[2]. Некоторое вмешательство, направленное на улучшение юридического результата, может быть постоянно наблюдаемым и представлять теоретический интерес.

Однако его эффективный размер может быть настолько мал, что вряд ли он будет стоить времени и затрат на его реализацию. Например, широко обсуждаемую проблему неявной предвзятости (т.е. автоматических ассоциаций между некоторой социальной группой и оценкой, таких как ассоциирование группы с насилием или агрессией), влияющих на приговоры.

Многие судьи не признают завышения размеров эффекта, не прошедших предварительную регистрацию исследованиях, что сделало бы представленные им оценки еще меньшими с менее очевидными последствиями для правовой системы. Юрист, подверженный скрытой предвзятости, с меньшей вероятностью станет партнером в течение своей карьеры, даже если вероятность увольнения из-за скрытой предвзятости в любой данный момент времени увеличилась всего на 1% .

Другими словами, эти небольшие психологические эффекты накапливаются во времени и у людей таким образом, что даже если они невелики на индивидуальном уровне, их эффекты могут быть больше на макроуровне. Это научно-правовое сообщение об эффективных размерах, написанное для судебной аудитории, могло бы быть улучшено многими способами. Льюис и Вай указывает: «Научное общение требует скромности и прозрачности: “научное общение должно разъяснять вашей аудитории как то, что вы знаете (и не знаете), так и то, как вы это знаете» - следуя предписанию Льюиса и Вая, психологи общаются с юридическими лицами по таким темам, как скрытая предвзятость. Отсюда следует признать доказательства того, что заявленные размеры эффекта, как правило, завышены. С точки зрения Льюиса и Вая, это проясняет: «До сих пор неизвестно (точные оценки размера эффекта) и почему (предвзятость в исследованиях и отчетности)»

Аналогичным образом, утверждения о том, что эффективные размеры накапливаются, должны признавать отсутствие эмпирических исследований, подтверждающих это во многих контекстах, и предоставлять проверяемые рассуждения, объясняющие, почему они могут накапливаться, а могут и не

накапливаться. Общение в таком стиле дает жизнь более общим призывам к юридическим психологам проявлять осторожность при общении с неспециалистами

Точно так же, малые размеры эффекта вызывают вопросы, на которые следует обратить внимание, так и невероятно большие эффекты. Юридический и психологический пример невероятно большого эффекта можно найти во влиятельном исследовании решений об условно-досрочном освобождении, принятых израильскими судьями.

Лейкенс сопоставил этот эффект с другими в психологии и с его правдоподобием в реальном мире, придя к выводу, что это невероятно: «В психологии едва ли есть какие-либо эффекты такого масштаба, не говоря уже о влиянии настроения или отдыха на принятие решений. Если бы умственное истощение действительно оказывало такое огромное влияние на реальную жизнь, общество, по сути, впадало бы в полный хаос каждый день непосредственно перед обеденным перерывом». Критика Лейкенса нашла поддержку в других анализах. Например, моделирование показывает, что планирование более коротких дел до обеденных перерывов объясняет эффект голода.

Использованные источники:

1. Чимаров С.Ю. К вопросу о «принципах правоприменения» Роберта Пиля в деятельности полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – №3 (75).
2. Собольников, В.В. Юридическая психология: учебник для вузов / В.В. Собольников. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 331 с.
3. Алексеева Л.В. Юридическая психология: учебное пособие. — Москва: Проспект, 2010. – С. 360.

4. Юридическая психология: учебное пособие для обучающихся по программам специалитета и магистратуры / Ю.В. Морозова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. — 99, [1] с.

5. Сорокотягин, И.Н. Юридическая психология: учебник и практикум для вузов / И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 360 с.

6. Васильев В. Юридическая психология: учебник / Васильев В.Л. — Москва: Юстиция, 2018. — 604 с.