

УДК 341.4

*Демичева П.А.,
студентка 2 курс, факультет «Юриспруденция»
Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации
Россия, г. Санкт-Петербург*

*Колесниченко К.Е.,
студент 2 курс, факультет «Юриспруденция»
Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации
Россия, г. Санкт-Петербург*

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРИБУНАЛА ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

***Аннотация:** Статья посвящена прогрессивной роли Нюрнбергского трибунала в развитии международного и национального права, направленного на обеспечение мирного существования человеческой цивилизации.*

***Ключевые слова:** международный трибунал, Нюрнбергский процесс, неонацизм, международное право, национальное право.*

CONSEQUENCES OF THE USE OF THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR MODERN SOCIETY

***Abstract:** The article is devoted to the progressive role of the Nuremberg Tribunal in the development of international and national law aimed at ensuring the peaceful existence of human civilization.*

Keywords: international tribunal, Nuremberg trials, neo-Nazism, international law, national law.

В мировой истории тяжело назвать более кровопролитное и беспощадное событие, чем Вторая мировая Война. Именно в XX веке практика массового уничтожения получила распространение. Важно, что с такими последствиями и безжалостным отношением человечество в своей истории еще не встречалось.

Гибель миллионов людей и огромный экономический урон подтолкнули мировое сообщество к объединению. После поражения III Рейха возникла необходимость дать правовую оценку преступлениям, совершенным нацистами против человечества.

Однако для защиты прав и свобод человека прогрессивного развития национального права оказалось недостаточно. Необходимо было принять меры по разработке соответствующих императивных уголовно-правовых норм, закрепив их в международном праве.

Впервые в истории международных отношений Нюрнбергский процесс положил конец уголовно-правовой безнаказанности за ведение захватнических войн и совершение военных преступлений против человечества, признав агрессию тягчайшим преступлением международного характера.

О неопенимой роли Нюрнбергского процесса, как важного исторического события для современного права и общества в целом высказался Густав Гилберт – американский офицер, психолог, переводчик, профессор, писатель, автор «Нюрнбергского дневника». Он сказал: «Этот процесс должен стать краеугольным камнем в истории цивилизации, принеся не только возмездие этим преступникам, показав, что в конце концов право торжествует над злом» [1, с.139]. С правовой точки зрения значимость процесса неоспорима, так как сыграла роль в развитии прав и свобод человека.

Другими словами, были выделены новые виды преступлений интернационального характера, которые позже прочно закрепились в международной правовой доктрине.

Принятый после процесса нормативный документ «УСТАВ Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси», закрепил, что на международном правовом уровне были квалифицированы в качестве преступных такие деяния, как преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности.¹ Справедливо сказать, что данная классификация позже была закреплена Генеральной Ассамблеей ООН, что только подтверждает правовую значимость Нюрнбергского процесса.

Если продолжать анализировать Устав, то мы можем заметить, что вводилось понятие «личной уголовной ответственности» за совершаемые акты агрессии – в статье 6.² Так как Одним из наиболее распространенных аргументов в защиту подсудимых являлась ссылка на тот факт, что в международном праве устанавливается ответственность государств, в то время как положений об индивидуальной ответственности физических лиц нет.

Вдобавок к этому спустя 50 лет этот принцип отразился в следующем документе: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 2001 г. N 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния». Именно исходя из сформулированных впоследствии суда в Нюрнберге принципов случилось подобное правовое событие в Японии.

Устав так называемого Токийского трибунала включал в себя основные принципы, сформулированные в Нюрнберге.

Решение проведения Международного военного трибунала для Дальнего Востока было принято на Потсдамской конференции в 1945 г. Он

¹ УСТАВ Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // СПС КонсультантПлюс.

² УСТАВ Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // СПС КонсультантПлюс.

регламентировался особым документом – Специальной прокламацией, учреждающей Международный военный трибунал для Дальнего Востока, от 19 января 1946 г., изданный Главнокомандующим генералом Д. Макартуром. Здесь стоит сказать о том, что этот документ во многом соответствовал Уставу процесса в Нюрнберге, в том числе, определял правовые и процессуальные основания его деятельности. Также стоит упомянуть о таких сложных уголовных процессах, как Международный трибунал по бывшей Югославии (1993) и Раунде (1994), прецедентом которых стал процесс в Нюрнберге, поскольку правовой основы для деятельности Международных судов стали принципы, сформированные в Нюрнберге.

Таким образом, уже за такой короткий промежуток времени можно оценить значимость Международного трибунала XX века для дальнейшего развития интернационального права.

Также не стоит забывать о том, какой идеологии придерживалась страна-агрессор XX века. В данном случае речь идет о том, что агрессия нацистской Германии была направлена на радикальное переустройство мирового порядка; ее действия предполагали полный пересмотр многовековой практики сосуществования отношений между всеми государствами мира и изменении многих элементов человеческой цивилизации. И Нюрнбергский процесс четко показал, к чему может привести такая варварская идеология, как фашизм, по сути, открытая террористическая диктатура. Военный трибунал раскрыл все политические установки и внутренности нацизма. Он осудил идею подготовки, развязывание агрессивной войны, а вместе и с тем массовое уничтожения людей. Однако это все можно назвать самим собой разумеющимся, так как законодательно понятия «нацизма» закреплено не было. Возможно, это стоило бы посчитать ошибкой, так как сейчас приходится констатировать печальный факт о создании движений, так называемого неонацизма. Возрождение этой идеологии, увеличение количества преступлений, совершаемых на почве религиозной ненависти и вражды, - одна

из глобальных угроз, с которой пришлось столкнуться странам, когда-то победившим фашизм. Таким образом, трибунал, тянувшийся 216 судебных заседаний, абсолютно не поддерживал террористическую политику, но законодательно этот момент нигде не был прописан.

Также следует отметить, что Нюрнбергский процесс имеет выдающееся значение и для развития национального права. 16 мая 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», впоследствии которого в Уголовный Кодекс Российской Федерации были внесены изменения: дополнена статья 354.1 «Реабилитация нацизма» [2, с.201]. Согласно статье предусматривается наказание за международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.³ Другими словами, российское государство не намерено мириться с пересмотрами итогов Второй Мировой войны.

Опираясь на решение военного трибунала, который происходил более 60 лет назад, законодатель нашей страны закрепил это доктринально в нормативном правовом акте. Четко выразил политику страны, которая не поддерживает националистические идеи и которая защищает интересы, права и свободы личности. И сейчас в современном праве Российской Федерации ФСБ РФ установлен «Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими». Таким образом, уголовно-правовая политика Российской Федерации направлена против распространения экстремистских взглядов и идей.

³ Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022) // СПС КонсультантПлюс.

Однако в современном мире развивается идеология так называемого неонацизма. Если классический нацизм исходил из идеи национально-расового превосходства, то в основе неонацизма лежит идея обогащения за счет менее динамичных и развитых стран, которые не могут оказать должного сопротивления экономическим и моральным притязаниям со стороны государств-лидеров. При этом изменяются стратегия и тактика неонацизма, основанные на утверждении превосходства одной расы над другой [3, с.266]. После 2014 года данное движение на Украине стало частью политической системы страны. Оно сопровождается экстремистскими лозунгами и идеями. Подтверждением этому служит установление Верховной Радой официального празднования в 2022 году 80-летие создания УПА (запрещенной на территории РФ организации), которая во время Второй Мировой Войны сотрудничала с немецкими группировками и уничтожала мирное население. И в наши дни организации в Украине, пропагандирующие идеи неонацизма, пытаются женщин, подростков, расстреливают пленных российских солдат. Действуют против всех правовых, моральных норм человечества и интернационального права. Своими действиями нарушают положения всех международных конвенций, поэтому их по праву можно сравнить с фашистами и национал-социалистами времен Второй мировой войны. Пока ещё неонацисты не предстали перед судом, но справедливость в лице национального и международного права обязательно восторжествует и принципы Нюрнбергского процесса будут применены и к ним.

Данная позиция, осуждающая нацизм во всех его проявлениях, также отразилась доктринально и на международном уровне. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 2009 года закреплено, что «государства обязаны принимать эффективные меры по борьбе с преступными деяниями, мотивированными расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и

связанной с ними»⁴ Также в 2015 17 декабря на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция, посвященная борьбе с героизацией нацизма, в которой говорится о том, что организации, поддерживающие нацистский режим в любых его проявлениях, а также их союзников, страны, являющиеся членами ООН обязаны запретить. Кроме того, в указанной Резолюции речь идет о том, что Генеральная Ассамблея выразила озабоченность по поводу того, что мест в парламентах ведущих государств, занятых представителями и приверженцами данной идеологии, становится больше.⁵ Было подчеркнуто, что партии, стоящие у власти, должны основываться на принципах прав и свобод личности и не должны разжигать ненависть на фоне расизма или расовой дискриминации личности. Из этого можно сделать вывод, что Устав Международного военного трибунала стал опорой для будущих решений Генеральной Ассамблеи ООН, которая представляет интересов современного международного права.

Как уже было сказано ранее, в первую очередь, Нюрнбергский процесс определил виды преступлений, которые были закреплены в интернациональном праве, а также нашли свое применение еще и в национальном законодательстве стран. Следует ещё раз подчеркнуть, что были выделены следующие категории преступлений – против мира, против человечества и военные преступления. И уже впоследствии были разработаны конвенции, закрепляющие права и свободы человека и обязывающие государства уважать их и защищать. Они содержали конкретные правовые нормы по предупреждению преступлений, о которых говорилось выше. Конвенции содержали положения, направленные на предотвращение агрессии, военных преступлений и преступлений против человечества. Эти положения основывались в большей степени именно на принципы и нормы, которые были приняты Нюрнбергском процессом.

⁴ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблей 22 января 2009 г. [по докладу Третьего комитета (A/63/428)] [Электронный ресурс] - URL: <https://evolutio.info/ru/> (дата обращения 09.11.2022).

⁵ Семидесятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН 2015 года. [Электронный ресурс] - URL: <https://evolutio.info/ru/> (дата обращения 09.11.2022).

Среди них Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказания за него 1948 г.;

Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 г. и другие [4, с. 38]. Справедливо сказать, что до сих пор на международном уровне идет законодательная работа по разработке, кодификации норма международного права, которые будут направлены на защиту безопасности человечества.

Таким образом, следует констатировать прогрессивную роль Нюрнбергского трибунала в развитии международного права и принятии Генеральной Ассамблеей ООН целого ряда новых нормативно-правовых документов, действие которых направлено на обеспечение мирного существования человеческой цивилизации.

Список литературы:

1. Нюрнбергский процесс: Сб. материалов в 8 т. Т. 8 / Сост., автор предисл., отв. ред. Н.С. Лебедева. — М.: Юрид. лит., 1999. — 792 с.; ISBN 5-7240-0015-3, ISBN 5-7260-0923-1 (Т. 8).

2. В.А. Батырь Нюрнбергский приговор: уроки истории для будущего- Текст: электронный // Вестник Университета - 2019 - С. 198-214. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/nyurnbergskiy-prigovor-uroki-istorii-dlya-buduschego/viewer>

3. Пряжников С.Н. Психология элитарности. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. — 266.; "ISBN 5-89502-149-2, ISBN 5-89395-249-9

4. Самойлова, А.А. Значение Нюрнбергского процесса в развитии прав человека / А.А. Самойлова. — Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2019 г.). — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. — С. 37-40.