

*Рыбкина Кристина Владимировна,  
аспирант  
Чебоксарский кооперативный институт  
Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары*

## **ОРГАНЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТОРГОВЫХ СПОРОВ В РОССИИ В XVII- XVIII ВЕКАХ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются организационно-правовые аспекты зарождения первых органов разрешения торговых споров на территории России. Судебник Иоанна III 1497 года указывает на то, что суд между ремесленниками и торговцами вершили городские старосты и выборные целовальники по нормам обычного права. В царском Судебнике 1550 года также не имеется указаний на особые суды, регулирующие торговые споры. Впервые известные в истории торговые суды и органы, специализирующиеся на разрешении экономических споров, учреждаются в России в XVII- XVIII веках. Торговые суды еще слабо отделены от административного аппарата, однако делается попытка их обособления, систематизации с целью улучшения торговых связей. Нужно отметить, что в литературе мало уделяется внимания указанному историческому периоду и нет специального акцента на органах разрешения споров в коммерческо-хозяйственных отношениях в данный период, поскольку возникновение коммерческих судов связывают с появлением Одесского коммерческого суда.*

***Ключевые слова:** экономическое правосудие, арбитражные суды, торговый суд, таможенный словесный суд, судебная власть, принцип разделения властей.*

*Rybkina Kristina Vladimirovna,  
graduate student  
Cheboksary Cooperative Institute  
Russia, Chuvash Republic, Cheboksary*

## **ECONOMIC JUSTICE IN RUSSIA, THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

***Annotation:** The article discusses the organizational and legal aspects of the emergence of the first trade dispute resolution bodies in Russia. The code of law of John III of 1497 indicates that the court between artisans and merchants was administered by city elders and elected kissers according to customary law. In the royal Sudebnik of 1550, there are also no indications of special courts regulating trade disputes. For the first time in history, commercial courts and bodies specializing in resolving economic disputes were established in Russia in the 17th-18th centuries. Commercial courts are still weakly separated from the administrative apparatus, but an attempt is being made to separate them, to systematize them in order to improve trade relations. It should be noted that in the literature little attention is paid to this historical period and there is no special emphasis on the dispute resolution bodies in commercial and economic relations in this period, since the emergence of commercial courts is associated with the emergence of the Odessa Commercial Court.*

***Keywords:** economic justice, arbitration courts, commercial court, customs verbal court, judiciary, principle of separation of powers.*

«На формирование единой системы судопроизводства российского государства XVII в. негативное влияние оказывала территориальная раздробленность страны. Во второй половине XVII в. сформировалась тенденция к обособлению русского купечества, в результате чего был

сформирован кодифицированный источник коммерческого судопроизводства и судопроизводства в России. Таким источником стал Новоторговый устав 1667 г.» [8].

«Но в Российской империи на рубеже XVIII-XIX вв. не существовало специальных, «узкопрофильных» судов, которые разрешали бы споры, вытекающие из торговых отношений, что крайне негативно сказывалось на развитии доверительных, честных рыночных отношений» [6].

Первая попытка создать постоянно действующий торговый суд для купечества предпринята только в 1667 г. при царе Алексее Михайловиче. Датским купцом и промышленником Петром Марселисом на основе челобитных грамот торговцев России был предложен устав. По Новоторговому уставу (составлен главой Посольского приказа А.Л. Ордин-Нащокиным), утвержденному 22 апреля 1667 г. и действовавшему до принятия Таможенного устава 1755 г., учреждались особые таможенные суды, состоящие из «лучших торговых людей», и специальный Приказ по торговым делам. Новоторговый устав 1667 года включал в себя преамбулу, основные 94 статьи и приложение. В статье 2 Новоторгового устава говорится об учреждении при Архангельской таможене особого суда: «Всякую полную расправу у города Архангельского в торговых делах русским людям и иноземцам чинить в таможене гостю со товарищами». Согласно статье 1 воеводам запрещалось вмешиваться в «таможенные торговые и всякие дела» «гостя с товарищами», чтобы «великого государя казне в сборах порухи не было». Согласно уставу, назначенные купцы организовывали торговлю, регламентировали судопроизводство в сфере торговли и таможенное дело. Впоследствии такие таможенные суды были образованы и при других таможнях, такие суды возникали и в Москве, и в других городах. Новоторговый устав вводил специальную систему судов, которая должна была вести судопроизводство по всем делам, связанным с внешней и внутренней торговлей.

Реформы, проводившиеся с царствования Петра I, отмечаются как передовые. Смысл судебной реформы состоял в отделении суда от администрации, чтобы дать правовые гарантии купцам и промышленникам от притеснений дворян. Однако идея отделения суда от администрации не соответствовала российским условиям начала XVIII в.

При Петре I по указу 1699 года земские избы превращены в органы городского самоуправления: 30 января 1699 г. были изданы два именных указа «Об учреждении Бурмистерской палаты для ведомства всяких расправных дел между Гостиными и посадскими людьми, для управления казенными сборами и градскими повинностями, и об исключении Гостей и посадских людей из ведомства Воевод и Приказов» и «Об учреждении в городах Земских изб для ведомства всяких расправных дел между посадскими и торговыми людьми, для управления казенными с них сборами и градскими повинностями и об исключении торговых и посадских людей из ведомства Воевод и Приказов».

Таким образом, в 1699 году в Москве создана Бурмистерская палата, позже переименованная в ратушу. Двумя основными функциями Ратуши были упорядочивание сбора податей и контроль за самоуправлением посадских людей (ремесленного и торгового сословия). Возглавлял Ратушу президент. Помимо него, в неё входили 12 выборных бургомистров. Сама Ратуша представляла собой выборное учреждение.

Ратуша занималась сбором податей и пошлин за транспортировку и продажу различного товара, с городских и подорожных таможен, конских площадок, кружечных дворов, кабаков, харчевен, мерных изб. Для выполнения этих функций Ратуше были подчинены земские бурмистры, служившие в земских избах — специальных органах, созданных по всей стране. Ратуша принимала и хранила все собранные деньги, а также выдавала их в соответствии с указами царя. Также функцией Ратуши была еще и судебная: учреждение разрешало споры посадского населения по

гражданским и торговым делам, а также разбирала жалобы иностранных торговцев на жителей города.

В других городах функционировали земские избы, которые были не только финансовым, но и судебным учреждением, ограничивающим компетенцию воевод.

Земские избы при Петре I состояли из выбираемых посадскими людьми бурмистров и подчинялись Бурмистерской палате, а с 1708 года — подчинялись губернаторам. В 1721—1724 гг. заменены магистратами и ратушами.

В городах по желанию населения могли создаваться Земские избы как органы выборного городского управления. При этом в их отношении власть воевод и приказов упразднялась. Избирали в Земские избы посадские люди, купечество и «уездные люди». Статус последних не конкретизировался, скорее всего, речь идет о лицах, занимавшихся промышленными и торговыми делами вне крупных городов (в уездах) [1, с.13].

В 1719 году учреждена Коммерц-Коллегия, ведающая торговыми и вексельными делами. Коллегии обладали единообразными штатами, четким разграничением обязанностей, выполняли свои функции на всей территории страны. В отличие от приказов, деятельность которых основывалась на принципах единоначалия, дела в коллегиях должны были решаться коллегиально. Комерц-коллегия решала «споры и тяжбы по морским учреждениям», «споры между городами о торгах, торговых и ярмарочных правах», «вексельные дела иностранных купцов». Коллегии являлись средней судебной инстанцией, подчиненной Сенату, который осуществлял контроль и надзор за их деятельностью. Функции надзора над коллегиями, судебными учреждениями, органами финансового управления и вообще над законностью управления Сенат осуществлял через фискалов и прокуратуру.

В 1721 году учрежден Главный магистрат, судивший торговые, налоговые, таможенные и другие дела. Этот судебный институт наделялся

полномочиями по разрешению экономических дел и возложенных на него задач. Главный магистрат состоял из четырех бургомистров, двух ратманов и обер-президента.

По указу от 16 января 1721 года были учреждены городские магистраты. Члены городских магистратов избирались пожизненно и за рвание могли быть пожалованы в дворянство.

В сфере гражданских дел магистраты небольших городов являлись судами первой инстанции, апеллировать на решения которых, согласно закону, можно было сначала в провинциальные магистраты (в которых были не президенты, а только бургомистры, равнявшиеся по компетенции провинциальным судам и воеводам), потом президентам магистратов больших городов, затем - в Главный магистрат и, наконец, в Сенат. Губернские магистраты являлись судами третьей инстанции, равной надворным судам.

В 1727 году был уничтожен Главный магистрат, а дела его переданы в Санкт-Петербургскую ратушу с усиленным составом (добавили бургомистра и двух бурмистров), а в 1728 году во всех городах империи были отменены магистраты и учреждены ратуши, в состав которых входили бурмистры. Согласно Указу от 1735 года, Коммерц-коллегия была для них апелляционной инстанцией по гражданским делам, а с 1737 года восстановили старый порядок подачи жалоб - в Московскую губернскую канцелярию.

После смерти Петра I власть магистрата была значительно сокращена в пользу губернатора. Магистрат был переименован в ратушу и подчинен губернатору. Через 20 лет, в 1742 году магистраты были восстановлены, но в их ведении были в основном финансовые дела: сбор податей, кабацкая, соляная и таможенная служба [3].

В силу Указа от 8 февраля 1726 года возвысился Верховный Тайный Совет и падает значение Сената как высшего органа управления и

высшего судебного органа. Правительство Елизаветы Петровны для восстановления престижа Сената приостановило деятельность Кабинета и Указом от 12 декабря 1741 года восстановило прежнюю компетенцию Сената. В соответствии с Указом от 5 декабря 1744 года уточнялась компетенция Сената: он не должен был принимать к своему рассмотрению дела, не решенные в низших судах.

Специализированные торговые суды формировались при таможенных, а также коммерцколлегиях и ратушах. Ввиду этого торговые суды начали именоваться как Суды Таможенные. На практике считалось, что данные суды обладали большей компетенцией в области урегулирования и разрешения торговых споров. Так, можно сказать, что таможенные суды обладали специальной юрисдикцией в области рассмотрения торговых споров [2].

IV Департамент Сената (выполнявший функцию высшей судебной инстанции) в начале XVIII века стал высшей апелляционной инстанцией по торговым делам.

Таможенные суды, учрежденные в 1667 г., продолжали действовать и в XVIII в., но в связи с реорганизацией системы управления были подчинены местным городским органам власти и Коммерц-коллегии – вышестоящей инстанции по рассмотрению торговых дел, входили в административную систему органов власти.

Указом 26 августа 1727 г. утвержден Устав о таможенном словесном суде, который должен был «отправлять словесный суд и расправу между купеческими людьми, и кто на них будет бить челом». Данный Устав явил собой первый специальный закон в истории российского экономического правосудия, призванный регулировать торговые споры. Как указывается в исследованиях, «термин «таможенный» указывал на то, что таможенный суд должен решать вопросы в сфере участия соответствующих лиц в хозяйственной, торговой, коммерческой деятельности» [7].

Устав состоял из следующих норм: нормы о подведомственности дел таможенным словесным судам; процессуальные правила поведения тяжущихся, принципы деятельности суда, нормы, о доказательствах и об их оценке; правила принудительного исполнения вынесенных решений; нормы материального характера, устанавливающие правила поведения суда в той или иной конкретной ситуации, которые соответствовали перечню подведомственных суду дел; правила обжалования вынесенных решений; нормы, регулирующие уплату пошлины за рассмотрение дела; образцы ведения судебных книг (протоколов).

Ведению таможенных словесных судов подлежали следующие дела: 1) о неплатеже денег за проданный и принятый товар; 2) о несдаче проданного или запродаваемого товара; 3) о сдаче товара худшей доброты; 4) о неплатеже денег, занятых «письменно или бесписьменно»; 5) о деньгах, товаре или письмах (документах), взятых на хранение; 6) об отдаче внаем лавок или судна; 7) о неисправной доставке товаров судовщиками (кроме портовых мастеров, о которых особые уставы) или извозчиками; 8) о неплатеже купцами денег или учинении напрасного простоя судовщиками или извозчиками; 9) о спорах между хозяевами и наемными рабочими при выгрузке и погрузке товаров или при другой работе по торговле; 10) по жалобам хозяев на приказчиков (продавцов) или обратно, об удержании денег или в ином чем; 11) о драках и брани между купцами и их приказчиками или продавцами.

Таможенные суды придерживались устной формы судопроизводства, располагались при магистратах и ратушах, рассматривали дела, связанные с деятельностью купечества, решения таких судов не подлежали обжалованию.

«...представленные суды рассматривали исключительно малозначительные гражданские споры, где цена иска составляла не более 25 рублей. Обращаться в суд купцы, помещики и иные торговцы могли только в устной форме. В целях фиксации отдельных положений, высказанных и

представленных сторонами, в каждом словесном суде находилась специальная книга, которая именовалась как «записка» [9].

Таможенный словесный суд существовал одновременно с уже действующими на тот момент времени судебно-административными ратушами и Коммерц-коллегией и занимался рассмотрением дел, вытекающих из торговых и вексельных отношений.

В 1754 г. после отмены внутренних таможенных границ данные суды были расформированы, а дела, связанные со спорами купечества, стали рассматривать словесные суды. Торговые словесные суды при магистратах и ратушах были впервые учреждены в России Сенатским указом от 5 мая 1754 г. Рассмотрение в них тяжб проводилось по правилам производства дел, установленным Сенатским указом от 1 февраля 1726 г. и Именным указом, состоявшимся в Верховном тайном совете 5 октября 1727 г., для таможенного словесного суда.

После судебной реформы 1775 г. статус данных судов был изменен, их решения больше не имели окончательной формы и подлежали оспариванию. После преобразований торговые суды стали исполнять функции предварительного рассмотрения дел купечества. В каждом отдельном регионе учреждались собственные административные органы, осуществлявшие надзор за деятельностью купечества.

Магистраты и ратуши, созданные в результате Реформы городского управления в 1718-1719 гг., функционировали как суды для городских обывателей купеческого и мещанского сословия. Словесные торговые суды, состоявшие при них, не имели ни исполнительной власти, ни особой канцелярии. Они были подчинены магистратам в апелляционном порядке, но по Инструкции 1766 года потеряли почти всякое практическое значение. Словесные торговые суды должны были решить каждое дело в восьмидневный срок, иначе оно отсылалось в магистрат. Подведомственность

дел была поставлена в зависимость от воли истца, который мог начать иск как в словесном суде, так и в магистрате письменным порядком.

Со времени царствования Петра I в названии этих органов начинает использоваться понятие «коммерция» (Коммерц-коллегия). Таможенные суды продолжали действовать в XVIII столетии. Круг их ведомства и порядок производства были подробно определены в Уставе о таможенном словесном суде 1727 года. Этим же Указом было велено разбирать торговые дела, где нет таможен, словесным судом в ратушах. Заметим, что еще в 1726 году, по представлению главного магистрата Сенат приказал все споры между купечеством по векселям, письмам, счетам и словесным договорам, и обязательствам разбирать таможенными судами. Суд производился словесно и совершался при согласии сторон в тот же день. Иски, заявленные устно, записывались в судебную книгу, в нее же вносились решения. При затруднениях в разрешении дела сторонам предоставлялось право выбора судей-посредников, которые разрешали дело на правах третейского суда [5].

«...в первой четверти XVIII в. Петр I, создавая «регулярное» государство с его максимально возможной централизацией власти и отдавая приоритет государственному управлению, использовал элементы выборности властей на местах» [1, с.16].

Таможенные словесные суды просуществовали недолго в связи с отменой в 1754 году внутренних таможенных границ, подведомственные им дела были переданы в создаваемые при ратушах словесные суды. Повсеместного распространения таможенные словесные суды не получили, во многих городах коммерческие споры по-прежнему продолжали рассматриваться по правилам общего судопроизводства. Позднее торговые споры были отнесены частью к ведомству магистратов, частью же - к ведомству надворных судов.

Таможенный устав 1755 г. содержал большое число постановлений по торговому праву. Суды, рассматривающие непосредственно дела

предпринимательской направленности были ликвидированы. Однако торговое законодательство, хоть и небольшими темпами, продолжало развиваться. По аналогии с французским законодательством, был принят Устав купеческого водохозяйства 1781 г. Городовое положение Екатерины II 1785 г. объявило торговое право сословным, присутствовало деление купцов на разряды [4].

Указом императрицы Елизаветы Петровны «Об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов» от 20 (31) декабря 1753 г. был запущен процесс ликвидации внутренних таможен на территории империи, прекращалась и деятельность тех Таможенных судов, которые, действуя при ликвидируемых таможнях, были уполномочены разбирать споры, касающиеся вопросов заключения сделок и перемещения товаров по территории Российской империи.

#### **Список использованной литературы:**

1. Быков, А.В. Развитие местного самоуправления в России в конце XVII-первой четверти XVIII в. // Вестник Омской юридической академии. – 2018-Т.15.- №1. – С. 12-16.
2. Гаврилова, А.К., Рассказов, В.Л. Торговые, экономические, арбитражные суды при Петре I: история формирования и развития // Эпомен. – 2021. - № 64. – С.199-205.
3. Галлямова, З.В, Основные черты дореформенной системы городского самоуправления // В сборнике: Российская провинция: историческая память и национальная идентичность. Материалы X Международных Стахеевский чтений. - Елабуга. - 2021. – С. 98.
4. Михин, А.В. Возникновение и развитие коммерческих судов в Российской империи: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.В. Михин. – Н. Новгород, 2017. – 191 с.

5. Ольшанская, Л.В. История возникновения и развития коммерческих судов в России // Известия МГТУ МАМИ. – 2014. – Т. 5. - № 19). - С. 96-102.
6. Ольшанская, Л.В. Трансформация торговых судов в России // Апробация. – 2016. - № 3 (42). – С. 176.
7. Рассказов, В.Л. Устав о таможенном суде 1727 г. Первый специальный закон в истории Российского экономического правосудия: концепция и анализ процессуальных норм // Философия права. 0 2021. - № 4 (99). – С. 125.
8. Рассказов, В.Л., Мурадян, Э.С. Торговые и арбитражные суды в российской империи и в СССР // Ерopen Global. – 2023. - № 33. – С.259-264.
9. Шрамко П.С. Становление и развитие словесных судов Российской империи // Modern Science. – 2022. - № 5-3. – С. 226-228.