

*Калюжная Д.Ю.,
Студент
4 курс, отделение психологии и педагогики
Елабужский институт Казанского Федерального Университета
Россия, г. Елабуга
Научный руководитель: Панфилов А.Н.,
Доцент кафедры психологии и педагогики
Елабужский институт Казанского Федерального Университета
Россия, г. Елабуга*

ОТНОШЕНИЕ КО ЛЖИ У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию особенностей отношения ко лжи у младших подростков. Автор статьи раскрывает определение понятия «ложь», предоставляет для изучения результаты экспериментальной работы по выявлению особенностей отношения ко лжи у младших подростков.*

***Ключевые слова:** ложь, обман, мораль, страх, младшие подростки.*

***Annotation.** The article is devoted to the study of the peculiarities of the attitude to lying in younger adolescents. The author of the article reveals the definition of the concept of "lie", provides for the study the results of experimental work to identify the peculiarities of the attitude to lies in younger adolescents.*

***Keywords:** lies, deception, morality, fear, younger teenagers.*

Актуальность темы исследования заключается в том, что морально-нравственные ценности и установки человека, в том числе и отношение ко лжи, играют важную роль в выработке, регуляции и реализации им стратегии поведения. С этой точки зрения, изучение индивидуально-психологических и личностных особенностей младших подростков, влияющих на их отношение ко лжи, позволяет выявить важные детерминанты и регуляторы формирования нравственно-психологических стереотипов поведения. Особую значимость имеют исследования по проблеме отношения ко лжи у младших подростков; поскольку именно данная возрастная группа через несколько лет будет определять морально-нравственный и психологический облик граждан нашей страны, а в ближайшем будущем составит основной слой людей, от которых в значительной мере будет зависеть ее развитие

Понятие лжи является предметом исследования большого количества гуманитарных наук, но пока это недостаточно содействует выявлению ее специфики в разных областях практической и теоретической деятельности.

В психологическом словаре читаем, что «ложь – феномен общения, состоящий в намеренном искажении действительного положения вещей; «...ложь представляет собой осознанный продукт речевой деятельности, имеющей целью вести реципиентов в заблуждение; как правило, ложь вызвана стремлением добиться личных или социальных преимуществ в конкретных ситуациях» [1, с. 189].

По мнению И.В. Тарасовой, «ложь - в отличие от заблуждения и ошибки - обозначает сознательное, а потому нравственно-предосудительное противоречие истине» [2, с.12].

О.В. Барсукова дает следующее определение лжи: «Ложь - это психосоциологический словесный, или нет, акт внушения, при помощи которого стараются, более или менее умышленно, посеять в уме другого какое-либо положительное или отрицательное верование, которое сам внушающий считает противным истине» [3, с. 216].

Если подвести итог рассмотрению понимания в отечественной культуре признаков присутствия или отсутствия лжи, то можно утверждать, что ключевыми характеристиками лживости утверждения считаются искажение истины, сознательность намерения ввести в заблуждение и вера говорящего в ложность утверждения.

В практических целях удобно различать две основные формы лжи:

- 1) Сокрытие - то есть несообщение запрашиваемой информации;
- 2) Фальсификация - то есть сообщение сведений, заведомо не соответствующих действительности.

Эти две формы лжи могут существовать независимо друг от друга, но в реальной жизни обычно наблюдается их комбинация, порождающая большое разнообразие конкретных вариантов неискренности.

Самая простая из этих комбинаций - это ложь типа «забыл», «не помню» или «не знаю», то есть когда требуемая информация не сообщается, а фальсифицируются только одно-два слова [4, с.80].

Есть еще разновидности лжи, такие как: сокрытие истинной причины эмоции; сообщение правды в виде обмана; полуправда и сбивающая с толку увертка.

Другие производные варианты лжи обычно обозначаются как «полусокрытие», «запутывание», уход от темы, придание высказываниям двусмысленного характера и т.д. Например, если анализировать структуру неискренности человека, совершившего кражу, то она проявляется как в форме сокрытия (факта участия в краже), так и в форме фальсификации (легендирования своего алиби и т.п.).

Ложь в форме сокрытия правды и ложь в форме фальсификации чего-либо имеют существенные различия по целому ряду параметров. Но, в конечном счете, различие между сокрытием и фальсификацией является чисто техническим. По существу же и то, и другое - ложь, так как обе формы имеют

единую цель - сознательно ввести в заблуждение, дезинформировать. Поэтому сокрытие нельзя считать более оправдываемым и нравственным, чем фальсификацию, как это пытаются утверждать многие люди. Это лишь технически разные приемы лжи. Какой из них конкретно предпочтет лжец, зависит от тех или иных обстоятельств.

В подростковый период оценочные суждения определяются не «нормой объективности», а эмоционально-смысловым отношением подростка к партнеру. Подросток в общении со сверстником подчиняется мотиву самоутверждения и признает свои предметы лучшими вопреки объективному положению вещей.

Под ложью младшие подростки понимают вранье, обман, зло, недоверие, предательство, хитрость, неприятность. Большая часть учащихся считает, что ложь социально опасна, портит человека, приводит к еще большим неприятностям, разоблачению и потере доверия со стороны окружающих. При этом считают, что для того, чтобы лжи было меньше, надо говорить правду или избегать ситуаций, когда приходится лгать.

В подростковом возрасте дети крайне негативно относятся ко лжи, особенно взрослых, но сами активно используют ложь для самозащиты от вмешательства взрослых в их личную жизнь или из желания утвердиться в подростковой группе. Чем старше становится подросток, тем он больше понимает, что такое ложь, обман, неправда. Когда подростки прибегают ко лжи, обману, у них всегда имеются мотивы: избежать наказания, уйти от ответственности, поднять в глазах окружающих свою значимость, но мифоманы таких мотивов обычно не имеют. Подобно kleptomанам, мифоманы на первый взгляд не преследуют цели выгоды, более того, своим поведением сильно подрывают себе репутацию. Чтобы красиво врать и при этом не попасть впросак, для этого нужно иметь отличную память.

Специалист в сфере подростковой психологии А.М. Прихожан выделяет несколько причин, побуждающих детей ко лжи:

1. Страх наказания. В этом случае ложь используется подростком как банальный защитный механизм.

2. Повышение самооценки. Благодаря придумыванию историй они увеличивают свой социальный статус, финансовые поступления и тому подобное. Обычно используют ложь в таком случае подростки, лишенные родительского внимания или чувствуют себя униженными другими лицами или теми же родителями.

3. Протест. Для многих детей ложь является прекрасным шансом разрушить ограничения и осуществить вызов авторитету взрослых. В ответ на вопрос ребенок сознательно обманывает, поскольку воспринимает вопрос как проявление контроля и власти со стороны родителей и таким образом сопротивляется.

4. Установление личных границ. Подросток остро ощущает потребность в личном пространстве и собственной независимости. В то же время потребность родителей опекать и контролировать приводит к лжи и замкнутости.

5. Проблемы в семье. Частота и содержание лжи могут иногда быть отражением семейных неурядиц. Часто ребенок может использовать ложь как подсознательное желание наладить отношения между родителями. Нередко родительский эгоизм и бестактность также могут провоцировать склонность к лжи.

6. Чрезмерная требовательность родителей. Если ребенок не может соответствовать всем ожиданиям родителей, а является слишком ответственным, то, как защитный механизм, может позволить себе использовать ложь.

7. Потребность во внимании и одобрении (привлечение внимания окружения средствами фантазирования).

8. Подражания взрослым. Часто ребенок выполняет указания родителей, чтобы говорить неправду, или родители порой сами обманывают

ребенка (например, обещают что-то купить и не выполняют). В конце концов, у ребенка формируется стереотип лжи как нормального явления.

9. Возможность нанести моральную травму (лжец получает удовольствие от того, что сделал кому-то неприятно и больно) [5, с. 10].

Нами было изучена экспериментальная работа по определению отношения ко лжи у младших подростков

В исследовании приняли участие дети в количестве 25 человек. Респонденты - ученики 6а класса, из которых 17 девочек (68%) и 8 мальчиков (32%). По возрастному составу группа разделилась таким образом:

-11 лет - 3 человека (12%);

-12 лет - 22 человека (88%).

Для исследования были выбраны следующие методики:

1. Для определения уровня лживости выбран опросник социально-психологической адаптации Р.Даймонда-К. Роджерса со шкалой «Лживость», которая определяет уровень лжи испытуемого в ситуации обследования.

2. Тест - опросник «Честность» (azps.ru), предназначен для выявления уровня честности, открытости испытуемых

3. Анкета «Отношение подростков ко лжи», разработанная нами в соответствии с целью исследования; предназначена для выявления степени склонности испытуемых к лживому поведению и их отношения ко лжи

По опроснику социально-психологической адаптации Р.Даймонда-Роджерса по шкале «Лживость» 40% респондентов показали низкий уровень лжи (гораздо ниже зоны неопределенности), а высокий уровень лжи был выявлен у только у 16% детей. Методика «Честность» нормальный показатель честности отметила среди 60% опрашиваемых. У этих детей склонность ко лжи не выявлена. Анализ данных уровня лживости по опроснику социально-психологической адаптации Р.Даймонда-К. Роджерса и их сопоставление с результатами по методике «Честность» показали, что есть связь между показателями лжи и уровнем нравственного развития подростков в возрасте

11-12 лет. Если у ребенка уровень честности нормальный, то и уровень лжи ему соответствует. Это отмечено у 80% респондентов.

В младшем подростковом возрасте до 11-12 лет подростки крайне негативно относятся ко лжи (44% опрошенных), особенно взрослых, им стыдно, но сами активно используют ложь, считая ее благим делом (76%):

- для самозащиты от вмешательства взрослых в их личную жизнь с целью защитить свое видение мира, свои тайны или идеалы;

- для самоутверждения и ощущения превосходства;

- из-за страха разочаровать родителей. В основе этого мотива низкая самооценка, неуверенность в себе. Такое положение вещей чаще всего может наблюдаться в случае, если к нему предъявляются завышенные требования или отсутствует тактильная сторона взаимоотношений. Одним из вариантов проявления этого мотива может стать ситуация, когда школьник, даже старших классов, объективно не может достичь того результата, на который надеются родители, не может оправдать их надежд. Выходом становится обман, где он оказывается успешным, звездным, достойным любви своих родителей.

При осознании обмана у каждого подростка происходит отдельное восприятие разнообразных чувств. Все зависит от психотипа человека. У многих, когда узнают про обман, возникает растерянность, гнев, обида и пр. Так ответили 76% подростков. Но при этом, когда они сами кому-то врут, то чаще всего не думают о последствиях. Так ответили 24% подростков.

Использованные источники:

1. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2021. — 666 с.
2. Тарасова И.В. Общая психология: краткий курс лекций / И.В. Тарасова — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 182 с.
3. Барсукова О.В. Изучение особенностей и причин подростковой лжи / О.В. Барсукова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 2 (37). — С. 216-219.
4. Кузнецов В.В. Психология - взаимопонимания. Неправда, ложь, обман / В.В. Кузнецов СПб.: Питер, 2018. - 288с.
5. Прихожан А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст/ А.М. Прихожан. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 192 с.