

*Алатарцева М.С.*

*Студентка магистратуры,*

*2 курс, юридический факультет*

*Национальный исследовательский Мордовский государственный*

*университет им. Н.П. Огарёва,*

*Россия, г. Саранск*

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИМВОЛИКА: ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОДХОДОВ, ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕТЫ, ЗНАЧЕНИЕ**

***Аннотация:** в статье государственная символика рассматривается в качестве разновидности института правовой символики. Анализируются подходы к определению категории «государственный символ» его характерные черты и практическое значение, межотраслевое закрепление.*

***Ключевые слова:** государственная символика, правовой символ, право, государство, закон, флаг, герб, гимн.*

***Annotation:** the article considers state symbols as a kind of the institution of legal symbols. The approaches to the definition of the category "state symbol" are analyzed, its characteristic features and practical significance, intersectoral consolidation.*

***Keywords:** state symbols, legal symbol, right, state, law, flag, coat of arms, anthem.*

Государство является особенным политическим институтом среди остальных, что подтверждается рядом таких его признаков: обладание суверенитетом, наличие и функционирование законодательных, исполнительных и судебных органов власти, территории, населения и системы налогообложения. Перечисленные признаки, не способны в полной мере отразить сущность государства. Для придания индивидуальности государству с

момента его возникновения используется так называемая персонализация через государственные символы, в ряду которых традиционно выделяются герб и гимн государства, государственный флаг.

В нормативных правовых актах современной РФ также используется институт государственно-правовой символики. Государственный символ выступает в роли знака или образа конкретной страны, формируемого на протяжении истории и олицетворяющих власть. Следует отметить, что законодатель в течение длительного времени не стремился к подробной нормативно-правовой регламентации государственной символики. С некой долей условности можно утверждать, что государственно-правовые символы как межотраслевой институт нашли свое отражение в конституционном, административном, уголовном праве. На современном этапе развития права актуальным вопросом является изучение символов именно в аспекте межотраслевого правового института.

Проанализируем нормы российского законодательства о государственных символах. В правоведении нет четкого определения государственного символа и правового символа как его разновидности. Хотя, например, в ст. 70 Конституции РФ, закреплена триада государственных символов. Именно Конституция РФ как основной закон государства легализует государственную символику.

Отмечу что, в российском праве содержится только конкретный перечень символов. Например, в ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» № 329-ФЗ от 04.12.2007 года зафиксировал перечень круга объектов, входящих в дефиницию «символ» [8, 103]. Нормативное закрепление триады государственных символов отражено в трех федеральных конституционных законах, имеющих идентичное название, что и сами символы. Также в ряде законов содержится данный перечень.

Таким образом, как показывает анализ нормативно-правовых документов, предметность использования государственных символов обширна, но

законодательного определения правовой символ не нашел. Приведу несколько позиций по данному поводу. Государственный символ может пониматься как:

1) элемент в структуре конституционно-правового статуса государства, входящий в группу существенных прав и посредством этого выражающий государственный суверенитет РФ». Этой позиции придерживался Ю.Е. Кутафин и Е.А. Козлова [7; 152].

2) Как «находящееся под особой охраной государства, зафиксированное в законодательстве официальное обозначение», выступающее средством представительства во взаимоотношениях различного уровня». При этом государственным символ считается применительно к РФ. Такого мнения придерживается Е. Н. Каковкина [6; 149].

Вызывает интерес позиция А. В. Никитина, который характеризует символ как «условный образ, создаваемый государством». По его мнению, такой знак является видимым и слышимым культурно-ценностным образованием, которому субъект правотворчества придает особый смысл, не связанный с сущностью этого образования, охраняемый государством и используемый в особом порядке» [9; 101].

Согласно первому определению, государственный символ – это элемент конституционно-правового статуса; по второму определению государственный символ является средством идентификации. В рамках же третьего подхода обращается внимание на то, что такой символ создается самим государством, по сути, им же и охраняется.

Основываясь на дифференциации подходов, можно сформулировать собственную позицию по данному вопросу. Считаю, что государственный символ – это отличительный или условный знак, предназначенный для выражения государственно-правовой идеи и идеологии, охраняемый и создаваемый государством.

Каждое государство в своем законодательстве закрепляет собственные, характерные для него символы. Подтверждением этого, служит то, что законодатель, в развитии положений Конституции РФ, устанавливает в качестве

государственных символов РФ ее флаг, герб и гимн и принял ФКЗ «О государственном гербе РФ» [1], ФКЗ «О государственном флаге РФ» [2], ФКЗ «О государственном гимне РФ» [3].

Далее считаю необходимым раскрыть специальные черты государственной символики, в частности:

1) государственная символика обладает определенной идеологической нагрузкой. Иллюстрацией может служить то, что в самом символе могут отражаться древнейшие тотемы, объекты и знаки религии и правящих династий, специфические обозначения и образы, вошедшие в историю. Например, на Государственном гербе РФ изображено три короны. Изучив историческую справку можно отметить, что три короны на гербе РФ означают три завоеванных Россией царства, а изображение всадника, Георгия Победоносца означает защитника государства. Также государственный флаг РФ представляет собой полотно из трех цветов, где белый цвет означает мир, его чистоту, синий – верность и постоянство, красный – силу [5, 67];

2) в символах скрыта информация о государственных исторических ценностях, используемых конкретным государством в различные периоды времени. Символы также содержат представления о предыдущем опыте государственного строительства, которое ценно в настоящее время, тем самым обеспечивается преемственность в праве и политике;

3) символам государства присуще качество стабильности. Данная черта обозначает длительность действия, сложность в небольшом изменении, так как использование государственных символов регулируется законами государства;

4) государственные символы имеют юридическое содержание и приняты в установленном законом порядке, оформлены при помощи языковых зрительных средств. Например, к описанию гимна прилагаются текст и ноты;

5) использование в предусмотренных законом случаях. Подтверждением этого является закрепленный в праве перечень оснований, а также ограничений, при наличии которых возможно или запрещено применение государственной символики. Например, в соответствии со ст. 27 ФЗ «Об

образовании» «образовательные учреждения профессионального религиозного образования утратили право заверять документы об уровне образования печатью с изображением Государственного герба. У вышеуказанных организаций должны быть собственные печати организации без изображения Государственного герба РФ» [4,27].

б) каждый государственный символ индивидуален, неповторим, благодаря чему каждое государство отличается от другого.

Значение государственных символов крайне велико. Аргументом в обоснование такого мнения выступает тот факт, что на протяжении длительной истории символы обладали большим влиянием на формирование идентичности населения. Это нашло свое выражение посредством фиксации в символе скрытого или видимого значения. Они также выступали средством объединения групп людей в население государства. Не будет преувеличением отметить, что государственно-правовое символическое пространство обладает огромным ценностно-мировоззренческим значением для всего существующего народа. Однако, по данным ВЦИОМ за 2019 год, среди государственных символов населению в большей степени известны цвета флага РФ 87%, но гимн РФ смогли воспроизвести только 17 % граждан нашей страны; около 53% населения считает, что каждый гражданин РФ должен знать все государственные символы [10]. Однако, не смотря на это, надо активизировать политику государства к приобщению к государственной символики.

Можно сделать вывод, что результате провозглашения курса на построение правового государства назрела необходимость в активизации роли Геральдического Совета, наладить просветительскую политику, включить в учебные программы школ темы, касающиеся использования государственной символики.

Таким образом, правотворческая активность в данной сфере, возросла. Этому способствовали изменения в законодательстве, которые позволили расширить применение государственных символов РФ, а также закрепили за гражданами право на использование правовых символов. Например, гражданам

разрешено вывешивать флаги на зданиях в праздничные и будние дни. В данной сфере нужны не только административно-правовые и публично-правовые начала регулирования, но и диспозитивные механизмы, что даст определенный результат.

### Список литературы:

1. О Государственном гербе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2020 г. №2-ФКЗ // Российская газета. – 2000. – № 244.
2. О Государственном флаге Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. – 2000. – № 244.
3. О Государственном гимне Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. №3-ФКЗ // Российская газета. – 2000. – № 2608.
4. Об образовании: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. –2012. – №53. – Ст. 7598.
5. Загоруйко М.В. Сначала мы создаем герб, а потом герб создает нас (прогностический аспект геральдики) // Государственный советник. –2014. – №3. – С. 61-71.
6. Каковкина Е. Н. Конституционное (государственное) право России: учебник / Е. Н. Каковкина. М.: Проспект, – 2017. – 327 с.
7. Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник / О. Е. Кутафин. М.: ТК «Велби»: Проспект, – 2011. – С. 152
8. Мальцев И.В. Понятие правовых символов в рамках институционально-юридического подхода // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. – № 4. – С. – 100–121.
9. Никитин А. В. Правовой символ как прием юридической техники. Проблемы юридической техники: Сборник статей / Под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 1990. – С. 448.

10. Статистика ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9858>. (дата обращения 12. 01. 2020).