

*Герасимова А.И.,
студент магистратуры
3 курс, институт магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
Научный руководитель: Комбарова Е.В.*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Аннотация:** Настоящая статья посвящена проблемам обеспечения практической реализации избирательных прав осужденных с учетом специфики уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** права человека, избирательные права, права осужденных, Конституция Российской Федерации, конституционное право, уголовно-исполнительная система.*

***Abstract:** This article is devoted to the problems of ensuring the practical implementation of the electoral rights of convicts, taking into account the specifics of the criminal Executive system of the Russian Federation.*

***Keywords:** human rights, electoral rights, rights of convicts, the Constitution of the Russian Federation, constitutional law, the penal system.*

Конституция Российской Федерации признает права и свободы человека и гражданина как основные, не разделяет их на более или менее значимые, подтверждает их равноценность. Считаю интересным и показательным рассмотреть проблему реализации и обеспечения избирательных прав человека, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

Осужденные – это существенная часть населения России[1]. Согласно статистике, предоставляемой ФСИН, по состоянию на 01.02.2020 в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 519618 человек[2].

В связи с тем, что много внимания уделяется международной общественности и приоритетности международно-правового регулирования, необходимо учесть современную тенденцию уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и уголовного законодательства, а также практической деятельности органов, ответственных за исполнение наказания в виде лишения свободы - гуманизации.

Гуманизм как морально-этический и правовой принцип заключает в себе в качестве основы представление о человеке, его правах и свободах как высшей ценности (ст. 2 Конституции РФ[3]).

Уголовное наказание не должно преследовать цель причинения физических страданий осужденному и унижения его человеческого достоинства (ст. 7 УК РФ). Данная норма основывается на положениях ч.2 ст. 21 Конституции Российской Федерации, ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, ст. 31 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также других международных актах о правах человека[4].

Правовое положение осужденных представляет собой совокупность прав, обязанностей и законных интересов, которыми осужденные наделены в связи с тем, что являются субъектами уголовно-исполнительных, иных правоотношений.

Следует рассматривать правовое положение осужденных в качестве межотраслевого правового института: предусматривается его определение нормами уголовно-исполнительного и уголовного права, и гражданского, государственного, трудового, прочих правовых отраслей.

Субъективные права осужденных являются законодательно закрепленной, гарантируемой государством реальной возможностью соответствующего поведения осужденного либо пользования социальными благами, что обеспечивается юридическими обязанностями, возлагаемыми на должностные

лица органов и учреждений, которые исполняют наказание, прочих субъектов правоотношений.

Одним из основных блоков прав человека в нашем государстве являются политические права, которые затрагивают политические интересы отдельно взятого человека и гражданина. К которым относятся: право на свободу мысли, наличие своего мнения, свободу искать, распространять и получать информацию, свободу ассоциаций, мирные собрания, участие в непосредственном ведении государственных дел, и через представителей, права на избирание и быть избранными, которые закрепляются в Конституции России, иных национальных и международных нормативных актах.

В соответствии с которыми, в том числе, нормами международного права, каждому гражданину принадлежит право и возможность голосовать и быть избранным на периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей без необоснованных ограничений[5].

Граждане России выступают в качестве носителя суверенитета и единственного источника власти согласно действующему законодательству. Предусматривается осуществление ими собственной власти непосредственно, либо же через государственные органы власти, а также местное самоуправление. В качестве высшего непосредственного выражения народовластия выступают свободные выборы и референдум.

Проанализировав нормативную базу, можно прийти к однозначному выводу о том, что осужденные, которые осуждены к отбыванию наказания в местах лишения свободы, подвергаются к ограничению не только своих основных прав и свобод, а также и своих избирательных правах. Не поддается иной трактовке статья 32 Конституции России, которая устанавливает, что указанные осужденные не имеют права избирать и быть избранными.

Гуманность и необходимость применения указанного ограничения вызывает вполне обоснованные споры, так как применяется к осужденным, отбывающим наказание в тюрьмах без дифференциации, то есть тяжесть

совершенного человеком преступления, его категория, срок отбывания наказания, признание вины, наличие отягчающих или смягчающих обстоятельств в отдельно взятом уголовном деле, а также личные качества, убеждения, характеристика осужденного не имеют никакого значения, что позволяет одинаково просто лишить политических прав любого осужденного к данному наказанию. Одновременно с этим, юристами отмечается, что наличие в основном законе России такого ограничения одних из основных прав человека, которые не соответствует принципу гуманности, а также не вполне полно отвечает целям и задачам системы исполнения наказаний, выходят за рамки разумного усмотрения государства.

Кроме того, спорным представляется вопросом о том, что лица, также осужденные за совершение преступлений к любой иной мере наказания, ограничение каких-либо избирательных или политических прав не применяется.

Решением Европейского суда по правам человека от 6 октября 2005 года № 74025/01 Хирст против Соединенного Королевства (№ 2) (Hirstv.UnitedKingdom(N2)), признаны не соответствующим статье 3 Протокола № 1 к Конвенции, положения, запрещающие осужденным заключенным в реализации их активного избирательного права на участие в выборах.

Считаем, что ограничение избирательного права должно выражаться дополнительной формой наказания, обоснованно и аргументированно применяться в отношении конкретных лиц.

Вопрос реализации осужденными активного избирательного права остается актуальным, так как современное российское законодательство не соответствует в этой части международным актам.

После решения ЕСПЧ по делу «Анчугов и Гладков против России» Конституционный суд дал разъяснения, в которых указал, что нет оснований для снятия ограничения избирательного права в отношении всех осужденных. Конституционный Суд Российской Федерации готов к поиску правомерного компромисса, пределы которого очерчивает Конституция Российской Федерации[6]. Правомерным компромиссом стало введение с 1 января 2017 года

нового вида наказания – принудительных работ. Лица, приговоренные к принудительным работам, отбывают наказание в исправительных центрах, которые не могут покидать, но их активное избирательное право не ограничивается.

Минюст РФ предположил, что назначение принудительных работ позволит кардинально уменьшить число осужденных, находящихся в местах лишения свободы, и позволит минимизировать негативные последствия, связанные с полной изоляцией их от общества[7].

По состоянию на сентябрь 2020 года согласно сведениям УФСИН существует 14 исправительных центров (еще один готовится к эксплуатации) и около 70 изолированных участков, функционирующих как исправительный центр[8].

В интервью, данном заместителем директора ФСИН России в 2019 году, сообщается, что «исправительные центры заполнены на 89,6 процента, в большинстве из них мест уже нет». Общий лимит наполнения исправительных центров по состоянию на 2019 год составил 4509 мест[9].

181 833 человека в 2019 году было осуждено к лишению свободы на определенный срок, к принудительным работам приговорены всего 1462 человека.

Таким образом, количество осужденных в России лиц к наказанию в виде лишения свободы не уменьшается, даже учитывая введения в законодательство такого нового наказания, как принудительные работы. Одновременно с этим, следует учитывать, что стремление России к законному и полному обеспечению прав и свобод человека и гражданина не должно ограничиваться лишь ратификацией норм как национального, так и международного права, поскольку необходима полная и безукоснительная реализация указанных прав и свобод, что позволит добиться признания полноценным правовым государством, которое на первый план ставит цели, задачи и нужды гражданского общества, в том числе, лиц, осужденных к наказанию в виде лишения свободы.

Кардинально меньше осужденных к лишению свободы в связи с введением нового вида наказания (принудительных работ), не стало. В связи с этим, если Российская Федерация стремится не только к декларируемому провозглашению себя как правовым государством с основой гражданского общества, и в силу того, ею ратифицированы большое количество прогрессивных, а также имеющих гуманистическую направленность международных конвенций и документов, включая и касающихся главных свобод и прав гражданина и человека, и конкретно правового статуса лиц, которые осуждены к лишению свободы, необходимо обеспечить практическую реализацию этих прав и свобод, конечно, с учетом специфики уголовно-исполнительной системы, с разработкой организационных и правовых механизмов и должным финансированием со стороны государства.

Список литературы:

1. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп.// Отв. ред. Попов Л.Л. - М.: Проспект, 2010. - 752 с. С. 229 – 231.
2. Федеральная служба исполнения наказаний// URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>(дата обращения: 16.02.2020).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с поправками от 21 июля 2014 г.)// СЗ.РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
4. Конин Н.М. Административное право России в вопросах и ответах. - М.: Проспект, 2010. – 256 с. С. 24 – 26.
5. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: учебник для юридических вузов и факультетов. - М.: «Межрегиональный институт экономики и права», «КОНТРАКТ», «Волтерс Клувер». 2010. - 368 с. С. 117 – 126.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2016 г. N 12-П "По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу "Анчугов и Гладков против России" в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации". Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». (дата обращения: 16.02.2020).
7. Минюст: число голосующих на выборах осужденных вырастет по мере гуманизации наказаний// URL: <https://tass.ru/politika/4429787>/(дата обращения: 08.09.2020).
8. Федеральная служба исполнения наказаний// URL: <http://fsin.gov.ru/structure/sentence/ispravitelnye-tsentry>/(дата обращения: 08.09.2020).
9. Российская газета. 07.08.2019. № 7930// URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2019/08/07.html>/(дата обращения: 08.09.2020)