

*Шмаков А.Н.,*

*студент*

*3 курс, магистратура "Правосудие по гражданским,  
административным делам и экономическим спорам"*

*Дальневосточного филиала Российского  
государственного университета правосудия*

*Россия, г. Хабаровск*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КОЛЛЕГИЙ СУДЕЙ С ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

***Аннотация.** Кроме судебных органов, на деятельность квалификационных коллегий судей оказывают значительное влияние органы исполнительной и (в меньшей степени) законодательной власти. Причем будет неверным суждение, что это влияние является односторонним. В процессе работы квалификационные коллегии судей также воздействуют не только на суды, но и на органы других ветвей власти.*

***Ключевые слова:** судейское сообщество, квалификационные коллегии судей, законодательная власть, исполнительная власть, взаимодействие.*

## **INTERACTION OF QUALIFICATION COLLEGIES OF JUDGES WITH LEGISLATIVE AND EXECUTIVE AUTHORITIES**

***Abstract.** In addition to the judiciary, the activities of the qualification boards of judges are significantly influenced by the executive and (to a lesser extent) the legislative branch. Moreover, it would be wrong to say that this influence is one-sided. In the process of work, the qualification boards of judges also affect not only the courts, but also the organs of other branches of government.*

*Keywords: judicial community, qualification boards of judges, legislative power, executive power, interaction.*

На IX Всероссийском съезде судей председатель Высшей квалификационной коллегии судей Н.В. Тимошин высоко оценил уровень и результативность взаимодействия квалификационных коллегий судей с государственными органами в поиске путей решения проблем, связанных как с развитием судебной системы [5].

Актуальность заявленной темы статьи обусловлена проблемами, касающимися порядка назначения, деятельности и прекращения полномочий представителей общественности и представителя Президента РФ в квалификационных коллегиях судей, в рамках их взаимодействия с органами исполнительной и законодательной власти.

Следует отметить, что гарантии независимости судебной власти исключают возможность прямого участия органов исполнительной и законодательной ветвей власти в кадровом и организационном обеспечении деятельности судов. Для этого были созданы органы судейского сообщества, которые, через реализацию функций по отбору, карьерному росту судей, привлечению их к дисциплинарной ответственности, осуществляют общественный и государственный контроль за деятельностью по отправлению правосудия. Квалификационную коллегию судей, входящую в состав органов судейского сообщества, называют иногда судом над судьями. На самом деле, коллегия - это организационно оформленная идея товарищества в судейском сообществе, выполняющая важные государственные функции, проявляющиеся во взаимодействии с органами исполнительной и законодательной власти.

Высшая квалификационная коллегия судей РФ принимает достаточно активное участие в подготовке законопроектов, касающихся вопросов регулирования правового статуса судей и полномочий органов судейского

сообщества. Так, за последние несколько лет по инициативе квалификационных коллегий судей, был подготовлен ряд изменений в федеральный закон «О статусе судей» [1] и Закон «Об органах судейского сообщества» [2], которыми:

- конкретизировано понятие дисциплинарного проступка;
- предусмотрен новый вид дисциплинарного взыскания – замечание;
- установлен срок давности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности;
- установлен порядок отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя;
- внесены изменения в процедуру направления запросов в отношении претендентов на должности судей и лиц, занимающих указанные должности, их супругов и несовершеннолетних детей и др.

В некоторых случаях, со слов Н.В. Тимошина, напротив, Высшая квалификационная коллегия судей возражала против внесения тех или иных изменений в нормативно-правовые акты (например, по установлению квалификационной аттестации судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, по изменению порядка формирования квалификационных коллегий судей субъектов за счет уменьшения численности судей, по изменению порядка привлечения судей к административной ответственности[5].

Изложенное говорит о растущем взаимопонимании при взаимодействии Высшей квалификационной коллегии с государственными органами. В то же время, существует ряд проблем, возникающих в процессе такого взаимодействия, обусловленных, в частности, сложной правовой природой квалификационных коллегий судей, которые, с одной стороны, являются органами судейского сообщества, выражают интересы судей и стоят на защите

их независимости, а с другой стороны, имеют серьезные государственно-властные полномочия[4].

Так, наиболее ярко воздействие исполнительной и законодательной власти на работу квалификационных коллегий судей проявляется в принципах формирования этих коллегий, которые предусматривают включение в состав квалификационных коллегий судей представителей общественности, избираемых Советом Федерации Федерального Собрания РФ – для Высшей квалификационной коллегии судей) либо законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ – для квалификационных коллегий судей субъектов РФ, и представителей Президента Российской Федерации.

Проблемы порядка назначения, деятельности и прекращения полномочий представителей общественности и представителя Президента РФ в квалификационных коллегиях судей в настоящее время актуальны и требуют своего решения. Обозначим некоторые из них.

1. Полномочия по назначению представителей общественности членами Высшей квалификационной коллегии судей принадлежат Совету Федерации, а квалификационных коллегий судей субъектов РФ – законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации. Представители избираются тайным голосованием из числа кандидатов, которые выдвигаются общероссийскими общественными организациями юридической направленности и общероссийскими общественными организациями, основной уставной целью которых является защита прав и свобод человека и гражданина, имеющими государственную регистрацию, а также научно-педагогическими коллективами юридических научных организаций и юридических образовательных учреждений.

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» [2] устанавливает лишь ряд требований, которым должны соответствовать кандидаты. Однако, там отсутствует

упоминание о том, какими личными и профессиональными качествами должны обладать кандидаты, а также о том, какими принципами должны руководствоваться законодательные органы при отборе и назначении представителей.

2. Еще в меньшей степени закон регулирует порядок отбора представителя Президента РФ, ограничивая требования к нему наличием российского гражданства и прохождением государственной службы. При этом о необходимости юридического образования, допустим, в нем ничего не сказано.

Представляется, что, с учетом большого процента от количества всех членов Квалификационных коллегий судей (около трети), а также недостаточно четких критериев при оценке деятельности судьи, на представителей общественности и представителей Президента РФ ложится огромная ответственность не только за судьбы отдельных лиц (претендующих на должность судьи, выполняющих деятельность по осуществлению правосудия и др.), но и за авторитет судебной власти в целом.

На основании этого, можно сделать вывод, что необходимо законодательно закрепить более четкие критерии отбора представителей общественности и представителей Президента РФ в квалификационные коллегии судей (например, учитывать стаж работы, общественную деятельность, наличие ученой степени, наличие судимости и т.п.), причем сделать их едиными как для Высшей квалификационной коллегии судей, так и для квалификационных коллегий судей субъектов РФ.

3. Не менее актуальным остается вопрос о досрочном прекращении полномочий члена квалификационной коллегии судей – представителя общественности или Президента РФ. Эта функция также возлагается соответственно на Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ или Президента Российской Федерации. Однако,

поскольку указанные органы не всегда в полной мере владеют информацией о работе назначенных ими членов квалификационных коллегий судей, объективность их решений о досрочном прекращении полномочий может вызывать сомнения.

Кроме того, ст. 11 Федерального закона № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» [2] предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для досрочного прекращения полномочий – инициатива члена коллегии, совершение им преступления, установленного вступившим в законную силу приговором суда, отсутствие на заседаниях квалификационной коллегии судей в течение четырех месяцев без уважительных причин, замещение государственных или муниципальных должностей, должностей государственной или муниципальной службы, вступление в руководство организациями и учреждениями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, получение статуса адвоката или нотариуса. При этом, в указанный перечень не включены такие основания, как ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей, совершение порочащего поступка.

Несмотря на то, что законодатель предусматривает обязанность представителей общественности и представителей Президента Российской Федерации «избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти или вызвать сомнения в объективности, справедливости и беспристрастности указанных представителей» (абз. 2, п. 8 ст. 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ» [2]), нарушение этих требований также не предполагает наступления неблагоприятных последствий в виде досрочного прекращения полномочий членов квалификационных коллегий судей.

Это может порождать ощущение вседозволенности, отсутствия сдерживающих факторов, которое не всегда наилучшим образом влияет на результаты работы коллегий.

Во избежание этого, необходимо расширить перечень оснований, по которым полномочия члена квалификационной коллегии могут быть досрочно прекращены, а также предусмотреть возможность выходить с подобной инициативой самих членов квалификационных коллегий судей, которые видят работу «изнутри» и могут дать оценку деятельности того или иного представителя общественности или представителя Президента РФ.

Таким образом, в целом, признавая принцип формирования квалификационных коллегий судей, реализуемый на сегодняшний день, как соответствующий государственной политике в отношении судебных органов, которая, с одной стороны, утверждает принцип независимости судей, а с другой стороны, обеспечивает общественный и государственный контроль над их деятельностью, считаем необходимым включить в ст. 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ», в качестве дополнительных критериев отбора представителей общественности и представителей Президента РФ такие, как:

- стаж работы,
- отсутствие судимости,
- наличие юридического образования (для представителей Президента РФ),
- указать в качестве преимуществ наличие ученой степени, государственных наград, активную общественную деятельность и т.д.

Кроме того, представляется целесообразным расширить перечень оснований досрочного прекращения полномочий членов квалификационной коллегии судей – представителей общественности и представителей Президента РФ, дополнив их ненадлежащим исполнением своих обязанностей и совершением поступков, ставящих под сомнение объективность, справедливость и беспристрастность указанных представителей и умаляющих авторитет судебной власти.

Таким образом, несмотря на достаточно тесное и эффективное

взаимодействие квалификационных коллегий судей в процессе их деятельности с органами государственной власти, на сегодняшний день это взаимодействие далеко от совершенства, на что указывают рассмотренные в данной работе проблемы, с которыми сталкиваются органы судейского сообщества и органы законодательной и исполнительной власти при осуществлении возложенных на них функций.

В решении этих проблем видится перспектива в развитии взаимопонимания данных органов и укрепления практического взаимодействия в целях совместного решения задач по укреплению и совершенствованию судебной власти в Российской Федерации.

#### **Библиографический список:**

1. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // Российская газета. – 1992. – № 170. – Ст. 17
2. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: федер. закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.
3. Лысенко Н.М. К вопросу о целесообразности участия представителей общественности и представителя президента Российской Федерации в деятельности квалификационных коллегий судей // Молодой учёный. – 2018. – № 13 (199) – С. 182-184.
4. Машкина Т., Морозова Н. Правовая природа квалификационных коллегий судей // «Российская юстиция». – 2003. – № 12. – С. 20-22.
5. Отчетный доклад Председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н.В. Тимошина на IX Всероссийском съезде суде // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. – 2017. – №1(51). – С. 17–18.