

*Доюнов Р.Р.,
студент 3 курса
ЮРП-б-о-20-1*

ЮИ СКФУ

*Научный руководитель: Чечель Г.И.,
доктор юридических наук,
Профессор кафедры уголовного права и процесса
Юридический институт
Россия, г. Ставрополь*

ПОСЛЕДСТВИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

***Аннотация:** Данная научная статья посвящена последствиям уклонения от прохождения военной службы. В статье раскрываются аспекты уклонения граждан от военной службы и альтернативной службы. Определены правила вручения повестки. Рассмотрены статьи Уголовного кодекса, которые применяются непосредственно при выборе меры наказания за уклонение граждан от военной службы в Российской Федерации. Также в статье рассмотрены возможные пути решения этой проблемы.*

***Ключевые слова:** военная служба, уклонение, призывник, уголовная ответственность, военнослужащий.*

***Abstract:** This scientific article is devoted to the consequences of avoiding military service. The article reveals aspects of citizens' evasion from military service and alternative service. The rules for the delivery of the agenda are defined. The articles of the Criminal Code, which are applied directly when choosing a penalty for evading citizens from military service in the Russian Federation, are considered. The article also discusses possible ways to solve this problem.*

***Keywords:** military service, evasion, conscript, criminal liability, serviceman.*

Актуальность изучения выбранной темы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме «последствия уклонения от прохождения военной службы», с другой стороны, тем, что данная тема одна из самых важных и актуальных тем в настоящее время.

Обеспечение безопасности России является одним из основных направлений деятельности органов государственной власти. Военнослужащие, добровольно покинувшие свои подразделения, а также лица, уклоняющиеся от призыва, солдаты и дезертиры нарушают порядок вооруженных сил, препятствуя их нормальной деятельности и ослабляя обороноспособность субъектов и всей Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Часть 3 ст. 59 Конституции Российской Федерации предусматривает, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. Любой гражданин мужского пола, достигший призывного возраста и пригодный по состоянию здоровья, обязан отдать свой долг Родине и служить в её Вооруженных Силах, однако не каждый призывник понимает всю важность выполнения этой обязанности, из-за чего появляется такой вопрос, как уклонение от военной службы¹.

Согласно, базе данных государственной автоматизированной системы «Правосудие»², а также данным из базы Мосгорсуда³, после начала весеннего призыва 2022 года, который длился с 1 апреля по 15 июля, количество уголовных дел, возбужденных по статье об уклонении от военной службы и

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), ст. 59.

² Государственная автоматизированная система «Правосудие» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>

³ Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases>

переданных в суды к 20 сентября, достигло максимума за 10 лет.

С 1 мая по 20 сентября 2022 года в российские суды поступило 410 уголовных дел по статье об уклонении от службы в Вооруженных Силах. Это больше, чем за аналогичный период любого другого года с 2013 года. Таким образом, в 2021 году в суды поступило 385 таких дел, в остальные суды поступило менее 350 дел. Из официальной судебной статистики РФ видно, что за прошедшие 5 лет по ч. 1 ст. 328 Уголовного кодекса РФ было осуждено 3356 человек, из них: в 2017 г. – 653; в 2018 г. – 624; в 2019 г. – 597; в 2020 г. – 554; в 2021 г. – 928 ⁴.

Одной из проблем в этом связи является возникновение спорных вопросов в процессе расследования и вынесения судебного решения об уклонении от призыва на военную службу. В теории уголовного права нет единого подхода к понятию «уклонение от призыва на военную службу». Внутреннее уголовное законодательство и отдельные федеральные законы не раскрывают эту концепцию, в результате чего возникают ошибки в квалификации данного деяния.

В России существует административная и уголовная ответственность за уклонение от военной службы.

Статья 21.5 КоАП предусматривает административную ответственность⁵ — «неисполнение гражданином обязанностей по воинскому учету» и статья 21.6 КоАП — «уклонение от медицинского обследования». Оба эти правонарушения отражают способы уклонения. Оба правонарушения отражают методы уклонения. Стоит отметить, что санкции за эти правонарушения весьма незначительны, поскольку влекут за собой лишь предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 100 до 500 рублей. Однако, если такие нарушения будут повторяться,

⁴ Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ: сайт. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ / «Российская газета», N 256, 31.12.2001

систематизироваться, наступает уголовная ответственность.

Статья 328, часть 1, Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность, которая звучит так: "Уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы"⁶.

Уголовное законодательство конкретно предусматривает ответственность за узкий круг деяний, связанных с вышеуказанными преступлениями, которые, в свой черёд, влияют на подготовленность страны и неполную укомплектованность российской армии.

Таким образом, можно выделить следующие виды объекта рассматриваемого преступления:

- общий, как правило это система безопасности страны в целом;
- родовой – общесоциально–правовые отношения в системе государственного управления, возникшие в начале мобилизационного движения в результате призывной деятельности различных российских воинских формирований;
- видовой – рассматриваются интересы страны, затрагивающие предоставление кадрового резерва национального военного формирования;
- непосредственный –означает порядок мобилизации для формирования армии посредством призывных мер.

Сергей Иванович Ожегов понятие «призыв» определяет, как установленный законодателем порядок отправления граждан к прохождению службы, а понятие «призывник» – это тот, кто может быть призван на военную службу⁷, что умаляет признаки объективной стороны рассматриваемого преступления.

Разные нормативные правовые акты, определяющие порядок призыва на

⁶ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022), Статья 328. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы

⁷ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование; Оникс, 2012. 1376 с.

военную службу, тоже не дают правового разъяснения закона, поэтому возникают проблемы в применении этой правовой нормы.

При толковании норм следует указать, что субъектом уклонения от призыва признаются только граждане, не проходящие и не прошедшие военную службу, а субъектом уклонения от военной службы считается только военнотружущий⁸.

Следовательно, уголовная ответственность за реальное преступление наступит только после неявки на повестку в дни, указанные кампанией без каких-либо законных оснований.

Решение о призыве на военную службу принимается только призывной комиссией, после того, как гражданин прошёл военно-медицинскую комиссию и только в его присутствии, что заставляет сомневаться в процедурных действиях, предпринятых должностными лицами военного комитета и членами призывной комиссии при принятии решения о признании гражданина уклоняющимся от военной службы. Прежде чем выдавать повестку об отправке таких граждан к месту прохождения военной службы, необходимо лишь принять во внимание тот факт, что они уклонились от обязательств по проведению допризывных мероприятий. Только после того, как гражданину будет вручена повестка на отправку в войска, можно будет говорить об уклонении от призыва на военную службу, и только в этом случае может быть раскрыт весь объем понятия призыва на военную службу⁹.

Один из основных методов, к которому прибегают призывники, является смена места жительства и регистрации, часто без уведомления военкомата, что затрудняет вручение повесток. После прохождения медицинских осмотров военной комиссией отдельные граждане под различными причинами

⁸ Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.06.1999 г. № 587 // Собрание законодательства РФ. 1999. № 2, 7 июня. Ст. 2857.

⁹ О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

отказываются от осмотра врачами-специалистами.

Намерение подавляющего большинства граждан, отказывающихся от призывных мероприятий, состоит не в том, чтобы избежать подобных мероприятий, а в том, чтобы избежать самой службы, ради чего используются различные попытки совершения подобных преступлений.

Уголовная ответственность лиц за уклонение от военной службы в Российской Федерации регулируется УК РФ:

- статья 328 (ч. 1, ч. 2) – «Уклонение от военной и альтернативной службы»,
- статья 337 (ч. 1, ч. 2, ч. 3, ч. 4) – «Самовольное оставление подразделения»,
- статья 338 – «Дезертирство»
- статья 339 (ч. 1, ч. 2) – «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы»¹⁰.

При анализе спорных вопросов судебной практике вызывают трудности случаи, когда военнослужащие по контракту незаконно отсутствуют на службе, но при этом прибывают на территорию один раз в десять суток прибывают на территорию своей воинской части раз в десять дней и при этом фактически не приступают к выполнению каких-либо конкретных служебных обязанностей военной службы (в первую очередь должностных). Такое поведение связано с тем, что, согласно статье 337 Уголовного кодекса, неявка на службу более десяти дней является уголовно наказуемой для военнослужащих по контракту. Поэтому военнослужащие, которые не хотят служить, чтобы не привлекаться к уголовной ответственности, приходят на службу раз в десять дней.

Исследование уголовных дел показывает, что в процессуальных документах, когда дела в отношении этих лиц прекращаются, обычно указывается, что в статье 337 Уголовного кодекса законодатель не связывает

¹⁰ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022)

самовольное оставление части или места службы, а также неявку вовремя на службу, при исполнении служебных обязанностей эти действия осуществляются путем самовольного оставления территории части (мест несения службы) или неявки в определенное место. Исходя из этого, был сделан вывод, что, если военнослужащий прибывает на территорию воинской части (место службы) каждые десять дней, он не будет привлечен к уголовной ответственности. Факт выполнения или неисполнения служебных обязанностей не имеет значения для решения проблемы привлечения его к уголовной ответственности.

Данная позиция, исходя из моего личного мнения, является спорной и несовместимой с толкованием, содержащимся в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 года № 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от военной или альтернативная гражданская служба"¹¹. В нем указывается, что, если военнослужащий, который незаконно находился вне части (места службы), временно появляется в части (месте службы) и не намерен приступить к исполнению обязанностей военной службы, но фактически не приступил к исполнению этих обязанностей, период самовольного отсутствия прерываться не будет.

Вместе с тем из этого пункта не совсем ясно, об исполнении каких обязанностей военной службы идет речь (общих, должностных или специальных), а также что означает в таких ситуациях выражение "фактически не приступает к исполнению обязанностей военной службы". Уяснение этих моментов имеет важное значение для выработки правильного квалификационного решения.

В то же время из этого пункта не совсем ясно, о каких обязанностях военной службы идет речь (общих, должностных или специальных), а также

¹¹ п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»

что означает выражение " фактически не приступает к исполнению обязанностей военной службы " в таких ситуациях. Понимание этих моментов очень важно для принятия правильного квалификационного решения.

На мой взгляд, одним из основных и наиболее действенных методов будет увеличение санкций за уклонение от военной службы. К примеру, увеличить штрафы в санкциях вышеупомянутых положений Административного кодекса десятикратно, а то и больше. Кроме того, включить вид такого наказания, как административный арест. Вместе с тем, целесообразно исключить все виды ответственности, помимо лишения свободы. И, ссылаясь на опыт зарубежных стран, увеличить срок лишения свободы до 12 лет.

Ещё одним методом решения этой проблемы заключается необходимость законодательно повысить призывной возраст как минимум до 21 года, чтобы у граждан было время осознать свой будущий жизненный путь, сформировать правильное отношение к военной службе, а также. научиться осознанно принимать решения и нести за них ответственность.

В заключение хотелось бы отметить, что проблема уклонения от военной службы существовала с момента появления первых государств и властных структур человечества. Во всяком случае только государство может решить эту проблему, применив указанные выше методы, или, по крайней мере, сократить количество уклонистов.

Использованные источники:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), ст. 59.
2. Государственная автоматизированная система «Правосудие» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>
3. Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases>

4. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ: сайт. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>

5. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ / «Российская газета», N 256, 31.12.2001.

6. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022), Статья 328. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.

7. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и Образование; Оникс, 2012. 1376 с.

8. Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.06.1999 г. № 587 // Собрание законодательства РФ. 1999. № 2, 7 июня. Ст. 2857.

9. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

10. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».