

*Касимов Т.С.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории государства и права  
Уфимский университет науки и технологий  
Россия, г. Уфа*

*Ямалова Д.А.,  
студент магистратуры  
3 курс, Института права,  
Уфимский университет науки и технологий  
Россия, г. Уфа*

**РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ КАК ЭЛЕМЕНТ  
ЕДИНОЙ НОРМАТИВНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО  
ГАРАНТИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: В современных условиях, когда Россией взят курс на модернизацию страны, важный теоретический и практический интерес представляет научный анализ аспектов этого процесса, в том числе, особенности института конституционно-правовых гарантий местного самоуправления. Целью работы является анализ некоторых постановлений и определений Конституционного Суда РФ. Основными методами исследования являются анализ юридических научных источников, теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, сопоставление, обобщение. институтов, субъектов, объектов муниципально-правовых отношений.*

*Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, постановления Конституционного Суда РФ, определения Конституционного Суда РФ*

*местное самоуправление, гарантии, конституционно-правовых гарантий местного самоуправления.*

**Annotation:** *In modern conditions, when Russia has taken a course towards the modernization of the country, scientific analysis of aspects of this process, including the features of the institution of constitutional and legal guarantees of local self-government, is of great theoretical and practical interest. The aim of the work is to analyze some of the decisions and definitions of the Constitutional Court of the Russian Federation. The main research methods are the analysis of legal scientific sources, theoretical methods: analysis, synthesis, comparison, comparison, generalization. institutions, subjects, objects of municipal legal relations.*

**Keywords:** *Constitution of the Russian Federation, Constitutional Court of the Russian Federation, resolutions of the Constitutional Court of the Russian Federation, rulings of the Constitutional Court of the Russian Federation local self-government, guarantees, constitutional and legal guarantees of local self-government.*

Эффективная реализация организации местного самоуправления невозможна без механизмов юридического гарантирования, что должно получать развитие, конкретизацию в системе более конкретных, в том числе отраслевых, правовых институтов и норм, обеспечивающих возможность эффективной реализации местного самоуправления и закрепляющих правовые возможности защиты, в том числе судебной, прав местного самоуправления в случае их нарушения. В Конституции Российской Федерации определены следующие основные элементы: судебная защита местного самоуправления; компенсация дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти; запрет на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской

Федерации и федеральными законами<sup>1</sup>. Их можно определить, как своего рода систему институтов специального гарантирования местного самоуправления, адресованные всем возможным субъектам муниципальных правовых отношений. Рассмотрим некоторые из них.

Важным элементом единой нормативной системы конституционного гарантирования местного самоуправления являются решения Конституционного Суда Российской Федерации. Их воздействие на муниципальные отношения проявляется в следующих формах.

Во-первых, осуществляя полномочия конституционного контроля и защиты прав местного самоуправления, Конституционный Суд Российской Федерации Ф анализирует, дает толкование содержанию конституционных институтов и принципов местного самоуправления, раскрывает их нормативное содержание и преодолевает возможные элементы формально-юридической неопределенности. Тем самым Конституционный Суд Российской Федерации обеспечивает надлежащий режим реализации правовых норм о местном самоуправлении и, соответственно, гарантирует юридическую реальность данных конституционных институтов местного самоуправления.

Во-вторых, в решениях Конституционного Суда Российской Федерации Ф на первом месте в системе юридических гарантий местного самоуправления Конституция (ст. 133) закрепляет право местного самоуправления на судебную защиту. Содержание данного положения раскрывается в нормативном единстве с универсальной конституционной формулой о гарантировании каждому судебной защиты его прав и свобод (ст. 46).

Универсальный характер рассматриваемого конституционного положения определяется тем обстоятельством, что субъектом права на

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 1.11.2022).

судебную защиту признаются не отдельные граждане, а «местное самоуправление в Российской Федерации» в целом. Что означает следующее. Данное право может получать реализацию по инициативе и первичных субъектов местного самоуправления (граждан, местных сообществ как разновидности объединений граждан), и вторичных его субъектов (в лице прежде всего выборных и иных органов местного самоуправления). Данное положение о судебных гарантиях прав местного самоуправления конкретизируется в федеральном законодательстве, в том числе в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 14 июля 2022 г. № 253-ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>2</sup> получает толкование смысл и нормативное содержание конституционных гарантий местного самоуправления, развивается заключенный в них нормативно-правовой потенциал, с учетом этого уже корректируется и правоприменительная практика. В результате, как это было отмечено в одном из решений Конституционного Суда Российской Федерации<sup>3</sup> формируется надлежащая основа для реализации народом своей власти через органы местного самоуправления.

Местное самоуправление гарантируется запретом на ограничение его прав, установленных Конституцией и федеральными законами. Эта норма имеет универсальный характер. Она адресована неопределенному кругу субъектов, которые могли бы своими решениями или действиями ограничить

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 14 июля 2022 г. № 253-ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 1.11.2022).

<sup>3</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 7 декабря 2006 г. № 542-О «О проверке конституционности ряда положений части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 1.11.2022).

права местного самоуправления. Это прежде всего органы государственной власти всех уровней и их должностные лица: ни указы Президента РФ, ни постановления Правительства РФ, ни законы субъектов Российской Федерации не могут сужать (ограничивать) права местного самоуправления.

Вместе с тем как по буквальному смыслу, так и в системной взаимосвязи с иными конституционными нормами, включая положения ч. 3 ст. 55 Конституции, положение ст. 133 не исключает возможности ограничения прав местного самоуправления федеральным законом. Конституционный запрет на ограничение прав местного самоуправления имеет объектом права местного самоуправления, установленные Конституцией и федеральными законами. Однако вводимые федеральным законодателем ограничения прав местного самоуправления не могут быть произвольными; их принятие строго обусловлено конституционными целями ограничения конституционных прав муниципального образования как территориального объединения граждан (ч. 3 ст. 55 Конституции), а сами ограничения по характеру, содержанию и пределам должны быть соразмерными и адекватными названным конституционным целям, что, в частности, исключает их посягательство на существо конституционных прав местного самоуправления. Данный вывод вытекает из общей правовой позиции Конституционного Суда РФ об основаниях и условиях правомерного ограничения федеральным законом прав и свобод, в том числе в сфере местного самоуправления, получившей обоснование в ряде его решений<sup>4</sup>. Особым институтом гарантирования

---

<sup>4</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2003 г. № 274-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности абзаца второго пункта 3 статьи 6 федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и жалобы администрации муниципального образования «Смольнинское» на нарушение той же нормой конституционных прав и свобод», Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2004 г. № 231-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Сибтеплоизоляция» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», Определение Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2006 г. № 540-О «По запросу Правительства Самарской области о проверке конституционности статьи 1, частей шестой и восьмой статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 50 Федерального закона «Об общих принципах организации

местного самоуправления является институт ответственности в муниципальной правовой сфере, прежде всего ответственность государства перед местным самоуправлением.

Значение института ответственности состоит в том, что он, с одной стороны, служит общей юридической гарантией реализации местного самоуправления, обеспечивая надлежащее выполнение установленных Конституцией и текущим законодательством юридических обязательств Федерации и ее субъектов, адресатами которых являются как местное самоуправление в России (в субъекте Российской Федерации) в целом, так и отдельные муниципальные образования; с другой стороны, оказывает гарантирующее воздействие в отношении иных гарантий местного самоуправления, выступая государственно-принудительным условием их реализации.

Ответственность государства перед местным самоуправлением реализуется в различных формах юридической ответственности при нарушении должностными лицами органов государственной власти прав местного самоуправления, находящихся под защитой уголовного и административного законодательства; конституционно-правовая ответственность наступает при совершении органами (должностными лицами) государственной власти конституционных деликтов в муниципальной сфере. Существенным недостатком действующего национального права в части урегулирования вопросов ответственности Федерации, субъектов Российской Федерации, их органов и должностных лиц в связи с нарушением прав местного самоуправления является отсутствие не только специальных законов, регламентирующих эту сферу ответственности, но и соответствующих специальных норм (институтов) в отраслевых законодательных актах.

---

местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 1.11.2022).

### **Использованные источники:**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 5.11.2022).
2. Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 14 июля 2022 г. № 253-ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 5.11.2022).
3. Определение Конституционного Суда РФ от 7 декабря 2006 г. № 542-О «О проверке конституционности ряда положений части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 5.11.2022).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2003 г. № 274-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности абзаца второго пункта 3 статьи 6 федерального закона «Об

общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и жалобы администрации муниципального образования «Смольнинское» на нарушение той же нормой конституционных прав и свобод», Определение Конституционного Суда РФ от 9 июня 2004 г. № 231-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Сибтеплоизоляция» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», Определение Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2006 г. № 540-О «По запросу Правительства Самарской области о проверке конституционности статьи 1, частей шестой и восьмой статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 50 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 1.11.2022).