

*Кречмаровская Ю.Р.,
помощник судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа,
магистрант 2 курса,
«ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
г. Киров*

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация:** В данной статье ставится под сомнение исключительный характер подсудности требований кредиторов наследодателя, предусмотренной частью 2 статьи 30 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В этом авторов убеждает практика применения указанной правовой нормы и правовая позиция Верховного суда Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** гражданский процесс; исключительная подсудность; территориальная подсудность; наследство; приоритетный характер; отдельные категории дел.*

***Annotation:** This article questions the exclusive nature of the jurisdiction over the claims of the testator's creditors provided for by Part 2 of Article 30 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The authors are convinced in this by the practice of application of this legal norm and the legal position of the Supreme Court of the Russian Federation.*

***Key words:** civil procedure; exclusive jurisdiction; territorial jurisdiction; inheritance; priority character; separate categories of cases.*

Исключительная подсудность — это вид территориальной подсудности, при котором иск может быть предъявлен только в суд, определенный законом. Она имеет приоритет перед другими видами территориальной подсудности, и истец не вправе выбирать суд по своему усмотрению.

Научный интерес к исключительной подсудности обусловлен несколькими факторами.

Во-первых, она является одним из основополагающих принципов гражданского процесса, обеспечивающих правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дел.

Во-вторых, исключительная подсудность способствует защите прав и законных интересов участников гражданского процесса, поскольку позволяет обеспечить наиболее эффективное рассмотрение дела в суде, наиболее близко расположенном к месту возникновения спорных правоотношений.

В дореволюционном праве понятия родовой и исключительной подсудности не были четко разграничены. В частности, Устав гражданского судопроизводства 1864 года предусматривал, что иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, но допускал ряд исключений из этого правила. Так, например, иски о правах на недвижимое имущество предъявлялись в суд по месту нахождения этого имущества.

В настоящее время институт исключительной подсудности закреплен в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Статья 30 ГПК РФ содержит перечень дел, подлежащих рассмотрению по правилам исключительной подсудности. К ним относятся, в частности, иски:

- о правах на недвижимое имущество;
- о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты;
- о правах на долю в праве общей собственности;
- о правах на наследственное имущество;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

- о признании несостоятельным (банкротом).

При определении исключительной подсудности необходимо учитывать следующие критерии:

- вид правоотношения, о котором возник спор. Так, например, иски о правах на недвижимое имущество подлежат рассмотрению по правилам исключительной подсудности, независимо от того, кто является сторонами спора.

- место возникновения спорного правоотношения. Например, иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, подлежат рассмотрению по правилам исключительной подсудности в суде по месту нахождения этого имущества.

- место жительства или нахождения сторон спора. Например, иски о правах на долю в праве общей собственности подлежат рассмотрению по правилам исключительной подсудности в суде по месту жительства или нахождения одной из сторон спора. В современной судебной практике существует ряд проблем, связанных с применением института исключительной подсудности. В частности, сложности возникают при определении круга дел, подлежащих рассмотрению по правилам исключительной подсудности. Так, например, существует неоднозначная судебная практика по вопросу о том, подлежат ли рассмотрению по правилам исключительной подсудности иски о правах на воздушные суда, находящиеся в собственности иностранных лиц. Кроме того, существуют сложности при определении суда, в который должен быть предъявлен иск по правилам исключительной подсудности. Так, например, в случае если иск подлежит рассмотрению по правилам исключительной подсудности в суде, расположенном в другом субъекте Российской Федерации, истец может столкнуться с трудностями при ознакомлении с материалами дела и участии в

судебном процессе. Для решения этих проблем необходимо внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

В частности, необходимо четко определить круг дел, подлежащих рассмотрению по правилам исключительной подсудности, и установить более подробные правила определения суда, в который должен быть предъявлен иск по правилам исключительной подсудности.

Исключительная подсудность в гражданском процессе имела широкий спектр применения и включала различные виды исков, связанных с правом собственности, возмещением убытков, владением, пользованием и другими правами на недвижимое имущество, а также наследственные иски и иски, касающиеся действительности завещаний.

Одним из важных этапов формирования исключительной подсудности стало принятие Гражданского процессуального кодекса РСФСР в 1923 году. В этом документе были определены два основных вида подсудности: родовая и территориальная. Родовая подсудность включала нормы, касающиеся общей территориальной, альтернативной и исключительной подсудности.

В соответствии со статьей 29 упомянутого кодекса, к исключительной подсудности относились иски, связанные с местонахождением имущества или его основной части, а также иски, касающиеся права на строения, земельные участки, предприятия.

Кроме того, к этой категории относились иски, связанные с освобождением имущества от описи и продажи, а также иски, касающиеся имущества, оставшегося после смерти его собственника.

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР 1964 года, правила исключительной подсудности были распространены на иски, связанные с договорами перевозки грузов [1]. Этот документ установил классификацию, которая по-прежнему действует, благодаря включению подсудности по связи дел и договорной подсудности. Важно отметить, что правила об исключительной подсудности имеют приоритет перед другими

видами подсудности. Это означает, что иски по делам, перечисленным в статье, могут быть рассмотрены только в судах, указанных в этой же статье.

Однако существует одно исключение - встречный иск, который может быть подан в любой суд, независимо от содержания иска, если иск был рассмотрен в другом суде первоначально [2]. Согласно пункту 2 статьи 30 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства. Чтобы понять суть этого положения, следует обратиться к разделу 5 части 3 Гражданского кодекса Российской Федерации - "Наследственное право". Из данного раздела видно, что правило об исключительной подсудности в наследственных делах основано на части 3 статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая предоставляет кредитору наследодателя право предъявить свои требования к исполнителю завещания или наследственному имуществу до принятия наследства наследниками.

Таким образом, исключительная подсудность играет важную роль в правовой системе, обеспечивая определенные права и защиту интересов сторон в определенных ситуациях. Она помогает установить ясные правила и порядок рассмотрения дел, что способствует более справедливому разрешению споров.

Литература:

1. Егорова Л.В. Спор о подсудности встречного иска / Л.В. Егорова // Закон и право. — 2018. — № 5. — С. 58–61.
2. Ракитина, Л.Н. Исключительная подсудность гражданских дел, вытекающих из договоров перевозки / Л.Н. Ракитина // Транспортное право. — 2013. — № 3. — С. 21–25.