

*Полстовалов О.В., доктор юридических наук, доцент
кафедры «Криминалистики»*

Уфимского университета науки и технологий,

Россия, г. Уфа

Салимов В.Х.,

студент

3 курс, Институт права

Уфимского университета науки и технологий,

Россия, г. Уфа

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО УВЕДОМЛЕНИЯ (ЭЛЕКТРОННОЙ ПОВЕСТКИ) В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** одним из направлений национального развития России является цифровая трансформация, которая включает в себя помимо прочего цифровизацию уголовного судопроизводства, которая возможна путем использования информационных систем и ресурсом для электронного уведомления участников уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** электронная повестка, электронное уведомление, уголовно-процессуальное право, цифровизация, криминалистика.*

***Abstract:** one of the directions of Russia's national development is digital transformation, which includes, among other things, digitalization of criminal proceedings, which is possible through the use of information systems and a resource for electronic notification of participants in criminal proceedings.*

***Keywords:** electronic summons, electronic notification, criminal procedure law, digitalization, criminalistics.*

Согласно ст. 188 УПК РФ¹ свидетель, потерпевший вызывается на допрос повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин.

Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос.

Согласно п. 28 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» к средствам связи относятся технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи, включая технические системы и устройства с измерительными функциями².

В силу п. 11.1 названной нормы закона определено понятие электронного документа - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Таким образом, при решении вопроса об извещении лица о явке на допрос, следует исходить из того, что извещение лица посредством мессенджеров допускается в случае согласия на уведомление таким способом

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

² Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

и при фиксации факта отправки и доставки извещения адресату. Факт согласия на получение извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике уголовного судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, к которому привязано программное обеспечение мессенджеров.

Указанные правовые основания вытекают, например, из правовой позиции, высказанной Верховным судом Российской Федерации в Пленуме от 09.02.2012 № 3³, относящейся к судебной стадии уголовного судопроизводства.

Вместе с тем, такой порядок прямо или косвенно связан именно с бумажным документооборотом (бумажные повестки, бумажные расписки о согласии на электронное уведомление и тому подобное), в том числе в ходе предварительного расследования.

С проблемами в сфере бумажного уведомления столкнулись сотрудники территориальных военкоматов при проведении частичной мобилизации, объявленной 21.09.2022 на территории Российской Федерации указом Президента РФ от 21.09.2022 № 647⁴. Так, при проведении частичной мобилизации столкнулись с нежеланием гражданами получать нарочно бумажные повестки, открывать входные двери в жилые помещения, общаться с представителями военкоматов по телефону. Наряду с этим, выяснилось, что граждане проживают не по месту пребывания, постоянной или временной регистрации, а в местах о которых в государственных программно-технических комплексах, например «ИБД Регион», автоматизированной системе проверки паспортов СПО СК АС «Российский паспорт» не имеется абсолютно никакой информации, то есть установить местонахождение

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3 (ред. от 25.12.2018) «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru/documents/own/7794/> (дата обращения: 04.11.2023).

⁴ Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

гражданина без проведения серьезных оперативно-розыскных мероприятий не представляется возможным.

С целью совершенствования механизмов мобилизации и преодоления указанных проблем в будущем 14 апреля 2023 года вступили в силу изменения к Федеральному закону о воинской обязанности и военной службе от 28.03.1998 № 53-ФЗ⁵.

Так, в соответствии с подп. «а» п. 14 ст. 3 указанного Федерального закона повестки могут вручаться военным комиссаром лично, направляться по почте (заказным письмом с уведомлением о вручении), передаваться по месту работы или учебы, а также дублироваться в электронной форме. Повестка в электронной форме считается врученной с момента ее размещения в личном кабинете гражданина на соответствующем информационном ресурсе, в информационной системе. Порядок и способы направления повесток в электронной форме будут установлены Правительством.

Кроме того, если повестка не считается врученной одним из законных способов, ее признают доставленной через 7 дней с даты размещения в реестре повесток.

Работодатели должны направлять сведения о гражданах для такого учета не позже 5 дней с даты изменения этих данных. Один из способов подачи информации через Единого портала государственных услуг Российской Федерации («Госуслуги»).

В настоящее время порядок и способ направления повесток в электронной форме Правительством России не разработан, единый реестр повесток не создан, однако государство в указанной сфере постепенно движется от бумажного документооборота к цифровой трансформации.

Безусловно обеспечение обороны и безопасности России является одной из ключевых задач политики страны. И в условиях осложнения

⁵ Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

геополитической обстановки в связи с проведением спецоперации на территориях ДНР, ЛНР и Украины государство вынуждено прибегать к адекватным мерам реагирования на внешние угрозы.

Вместе с тем, с обозначенными проблемами ежедневно сталкиваются не только органы следствия и дознания, но и прокуратуры и суда. Граждане не желают самостоятельно являться в государственные органы для участия в уголовном судопроизводстве. Направление поручений в органы дознания на обеспечение явки лиц или осуществления их принудительного привода, в условиях сложной кадровой обстановки в органах внутренних дел не является панацеей и адекватным решением проблем.

Указом Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определены национальные цели развития Российской Федерации, в том числе путем цифровой трансформации, которая в полной мере затрагивает уголовное судопроизводство⁶. Указанное подчеркивает актуальность и значимость обозначенной проблемы.

Кроме того, в условиях развития транспортной инфраструктуры, частого перемещением граждан из одного района, города, субъекта, государства в другой район, город, субъект и государство в максимально короткие сроки, не всегда представляется возможным вручение лицу бумажной повестки для обеспечения его явки в территориальные отделы по месту производства расследования уголовного дела.

В настоящее время, в уголовном судопроизводстве преобладает презумпция обеспечения явки участников уголовного судопроизводства (свидетелей, потерпевших, понятых, статистов и так далее) следователем или дознавателем, а не обязанностью свидетелей и потерпевших самостоятельно

⁶ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 21.10.2023).

являться по месту осуществления предварительного расследования. В случае неявки будущих участников уголовного судопроизводства для производстве следственных и иных процессуальных действий вина не вменяется в ответственность последним, а возлагается на следователя.

Вышеуказанные изменения действующего законодательства, на примере Закона о воинской обязанности и военной службе, напротив, возлагают на граждан большую обязанность самостоятельно являться в государственные органы.

При таких обстоятельствах, представляется перспективным для государственных органов осуществляющих предварительное расследование использование различных информационно-телекоммуникационных сетей, включая социальные сети и мобильную связь по аналогии с вышеупомянутыми изменениями в действующее законодательство [1, с. 64].

Необходимым условием надлежащей реализации предложения по оптимизации порядка уведомления участников уголовного судопроизводства является внедрение в практическую деятельность органов предварительного следствия соответствующего программного обеспечения, информационного ресурса, информационной системы, которые позволили бы автоматизировать процесс отправки уведомлений, а также фиксировать факт их отправки и доставки. Так, например, в ряде субъектов Российской Федерации успешно внедрена и применяется комплексная информационная система Адвокатуры России (КИСАР), которая обеспечивает взаимодействие Федеральной палаты адвокатов, Адвокатских палат субъектов РФ, адвокатов и должностных лиц уполномоченных органов (судов, следственных комитетов и т.д.) в процессе автоматизированного распределения поручений на защиту по назначению в порядке ст.ст. 50, 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ⁷ и ст. 54 КАС РФ⁸. Возможно

⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

⁸ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.11.2023).

создание аналогичной системы для органов внутренних дел или Следственного комитета России.

Кроме того, возможно распространить действие применения электронного уведомления на базе уже существующих систем, например, «Госуслуги» или Единого реестра повесток.

Также, в данном случае применимо взаимодействие с операторами сотовой связи ПАО «МТС», «ВымпелКом», «Мегафон» для осуществления массовой рассылки на номера сотовых телефонов абонентов.

Так, например, в соответствии со ст. 66 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера операторы связи по обращениям федеральных органов исполнительной власти обязаны обеспечивать передачу пользователям услугами связи на пользовательское оборудование (оконечное оборудование) сигналов оповещения и (или) экстренной информации о возникающих опасностях.

Однако, такой подход не должен исключать рассылку повесток (уведомлений) традиционным почтовым отправлением и вручением нарочно.

Тем не менее, следует заметить, что наблюдается довольно консервативное отношение законодателя к возможностям совершенствования механизма уведомления участников предварительного расследования и использования для этого в деятельности следователей и дознавателей цифровых технологий [2, с. 103].

Гарантией законности действий правоохранительных органов могла бы выступать электронная цифровая подпись, печать в электронном уведомлении или повестке как следователя и дознавателя в производстве которого находится уголовное дело, материал проверки, так и согласие руководителя или его заместителя, закрепление единого номера отдельных ведомств, например, для СКР или МВД России при передаче информации на пользовательское оборудование.

Вместе с тем, надлежит констатировать, что факт вручения повестки или направления электронного уведомления или повестки не гарантирует явку лиц для участия в следственных или процессуальных действиях.

Дополнительно указанными изменениями в Закон законодатели предусмотрели временные меры обеспечения явки по повестке, например, о запрете выезжать из страны со дня, когда повестка считается врученной. Сама неявка без уважительной причины гражданина, который состоит на воинском учете, по врученной повестке в течение 20 календарных дней с даты в ней повлечет ряд мер: запрет регистрироваться как индивидуальный предприниматель, ограничение права управлять транспортным средством, отказ в заключении кредитного договора и так далее.

Вместе с тем, органы следствия лишены и этого. В настоящее время в действующем российском законодательстве отсутствует адекватная мера игнорирования явки в следственные отделы.

Таким образом, сложившаяся ситуация обусловлена отсутствием соответствующего правового регулирования механизма рассылки и получения электронных уведомлений в сфере уголовного судопроизводства. Проблема требует комплексного подхода, внесения изменений в различные отрасли законодательства и взаимодействия различных органов государственной власти между собой, а также с частными организациями, так как в настоящее время на территории России не решены, например, проблемы обезличенных сим-карт, электронных кошельков, привязки социальных сетей к паспортам граждан.

Учитывая текст действующей редакции ст. 188 УПК РФ, возможно внесение изменения путем введения ч. 2.1 ст. 188 УПК РФ, по аналогии с ч. 6 ст. 474.1 УПК РФ, с текстом следующего содержания: «Повестка или уведомление в электронном виде могут быть направлены следователем или дознавателем также посредством системы электронного документооборота (государственных информационных систем) участника уголовного

судопроизводства, единой системы межведомственного электронного взаимодействия, а также на пользовательское оборудование (оконечное оборудование), в порядке установленным законом (либо Правительском Российской Федерации). Повестка в электронной форме считается врученной с момента ее размещения в личном кабинете гражданина на соответствующем информационном ресурсе, в информационной системе, получения на пользовательское оборудование (оконечное оборудование).

А также возможно внесение изменения в текст ч. 2 ст. 111 УПК РФ дополнив его, например, следующими положениями: «ограничением права управлять транспортным средством, покидать территорию Российской Федерации, отказом в заключении кредитного договора».

Использованные источники:

1. Солодовник В.В. О некоторых направлениях цифровизации предварительного расследования как средств упрощения порядка досудебного производства // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2023. № 2 (60). С. 61-66.

2. Иванов Е.Е. Уведомление участников судопроизводства на досудебных стадиях: усилить гарантии // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 4. С. 99-109.