

*Козлова А.А., студентка магистратуры,
2 курс, Институт права
Уфимский университет науки и технологий
Россия, г. Уфа*

ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДСТВА

***Аннотация:** в данной статье автор анализирует понятие и общую характеристику наследства. В работе делается вывод, что состав наследства определяется правовой природой отдельных вещей, прав и обязанностей: в него входят: вещи, включая деньги и ценные бумаги, имущественные права (права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги.*

***Ключевые слова:** наследство, имущество, оборотоспособность, наследственная масса, имущественные обязанности.*

***Annotation:** in this article, the author analyzes the concept and general characteristics of inheritance. The paper concludes that the composition of the inheritance is determined by the legal nature of individual things, rights and obligations: it includes: things, including money and securities, property rights (rights arising from contracts concluded by the testator, unless otherwise provided by law or contract; exclusive rights to the results of intellectual activity or to means of individualization; the right to receive money awarded to the testator, but not received by him); property obligations, including debts.*

***Key words:** inheritance, property, turnover, hereditary mass, property*

obligations.

Наследство является объектом наследственного правоотношения. Понятия «наследственная масса» и «наследственное имущество» воспринимаются в современном законодательстве, как понятия идентичные понятию «наследство». При этом ученые отмечают, что эти понятия схожи по значению, но наследственное имущество и наследственная масса по своему объему не охватывают понятие наследства.

Некоторые авторы под наследством понимают совокупность имущественных и неимущественных прав и обязанностей, другие рассматривают наследство как совокупность имущества, имущественных и неимущественных прав и обязанностей, третья группа авторов относят к наследству совокупность материальных и некоторых нематериальных благ¹.

Ю.К. Толстой подчеркивает, что состав наследства нельзя сводить к одним лишь имущественным правам и обязанностям, а потому правильнее вести речь именно о наследстве или о наследственной массе, но о не наследственном имуществе, что вольно или невольно сужает круг объектов наследственного правопреемства².

Наследство - это вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства. Оно может быть движимым и недвижимым, делимым и неделимым, индивидуально определенным и определенным родовыми признаками. Оно должно обладать свободной оборотоспособностью, либо быть ограниченным в обороте.

Наследство - это совокупность прав и долгов, умершего гражданина. То есть в наследство входит актив - имущество и принадлежащие наследодателю имущественные права, и пассив, который представляет собой обязательства

¹ Беспалов Ю.Ф. Наследственное право М.: Юнити-Дана, 2019. С. 135.

² Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: Проспект, 2019. С. 617.

гражданина. Актив включает в себя права наследодателя: вещные права, обязательственные требования, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, отдельные корпоративные права. Пассив, охватывает обязанности, возникающие у наследодателя в связи с его участием в обязательственных правоотношениях, в качестве должника. В результате, пассив может превысить актив, или наследство может полностью состоять из пассива.

Определение состава актива и пассива наследственной массы имеет значение для наследников, кредиторов, нотариусов, государственных регистраторов, а в случае возникновения спора - для судов, так как это помогает правильно определить стоимость наследства, установить доли наследников по закону и по завещанию, определить обязательную долю для соответствующих наследников.

В законодательстве установлено, что по наследству может перейти не все имущество, принадлежащее наследодателю. Так в п. 15 Постановления Пленума ВС РФ № 9 разъясняется, что в наследство не входят имущественные права и обязанности неразрывно связанные с личностью наследодателя, а также переход которых не допускается ГК РФ или другими федеральными законами. В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства (разд. V СК РФ), права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (ст. 701 ГК РФ), поручения (п. 1 ст. 977 ГК РФ), комиссии (абз. 1 ст. 1002 ГК РФ), агентского договора (ст. 1010 ГК РФ)³.

В наследственную массу не входят личные неимущественные права и другие нематериальные блага. Личные права и блага перечислены в ст. 150 ГК. В ней также указывается, что личные неимущественные права и другие

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в ред. от 23 апреля 2019 г. № 10) // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/QbeqJyUgMS6C/> (дата обращения: 22.06.2022).

нематериальные блага, принадлежавшие наследодателю, могут осуществляться и защищаться наследниками и другими лицами. Это права, имеющие важное значение для умершего и значимые для членов семьи наследодателя и других лиц. К ним относятся: право на честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

По общему правилу в наследство входит только имущество, которым гражданин обладал на момент своей смерти, а не которым мог бы обладать в будущем, но не получил. Но на практике возникают сложные ситуации, в которых не сразу ясно как определяется судьба права на имущество. Существуют исключения из общего правила, закрепленные в законодательстве, когда наследодатель не успел оформить права при жизни, но его действия были направлены на то, чтобы предпринять необходимые меры к получению этих прав.

К примеру, в Постановлении Пленума ВС № 8, регулирующего вопросы, связанные с приватизацией жилищного фонда в РФ, разъясняется, что если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до регистрации такого договора местной администрацией, это не может служить основанием к отказу в удовлетворении требований наследника при возникновении спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление⁴. Также ВС РФ пояснил, что жилое помещение может быть включено в наследственную массу, если гражданин выразил свою волю на приватизацию, но подача заявления не состоялась по причине,

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8. «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в ред. от 2 июля 2009 г. № 14) // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/L690Q14biqoB/> (дата обращения: 22.06.2022).

зависящей от органа местного самоуправления. И наоборот, приготовления к приватизации не позволяют включить жилое помещение в наследственную массу умершего⁵.

Таким образом, можно сказать, что Верховным Судом РФ было сформулировано правило, распространяющееся на ситуации, незавершенного процесса приобретения права. Если не удалось приобрести права, для которых необходимо прохождение публичной процедуры, из-за смерти гражданина, то приобретаемое имущество может быть включено в наследственную массу.

Как было отмечено, к наследникам кроме имущества и имущественных прав переходят долги наследодателя, в ГК РФ они называются ответственностью.

В законодательстве РФ закрепляется, что имущественные обязанности наследодателя входят в наследство и переходят на наследников, но обязательства, которые превышают предел ответственности, прекращаются невозможностью исполнения. Таким образом, ответственность ограничена стоимостью наследуемого имущества.

По долгам умершего, наследники, принявшие наследство, отвечают солидарно. ГК РФ устанавливает, что при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, как полностью, так и в части долга. Кредиторы могут предъявлять свои требования как до принятия наследства - к исполнителю завещания или нотариусу, так и после принятия наследства - к наследникам. В случае предъявления кредитором требований к наследникам срок исковой давности, составляющий три года, не может быть приостановлен, восстановлен и не подлежит возобновлению. Рассмотрим на примере судебной практики, каким образом суды разрешают вопросы,

⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 июля 2016 г. № 13-КГ16-9. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 2017 год // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/WSBO9LErKpoI/> (дата обращения: 22.06.2022).

связанные с переходом долгов наследодателя к наследникам.

П.О.Б. обратился в Верховный Суд Республики Башкортостан с иском к С.Н.А. о взыскании задолженности наследодателя, обратив взыскание на дом с земельным участком. Свои требования П.О.Б. обосновал следующим образом: в связи с решением Бирского районного суда РБ. С.Ю.М. был обязан выплачивать П.О.Б. денежные средства в счет возмещения вреда, причиненного его здоровью: одновременно, пожизненно, с последующей индексацией в связи с повышением стоимости жизни. С.Ю.М. умер, оставив завещание, в котором все свое имущество, в том числе жилой дом он завещал С.Н.В. С.Н.В., решением Бирского районного суда РБ, как наследница по завещанию, принявшая наследство, была обязана выплатить П.О.Б. денежные средства в пределах стоимости перешедшего к ней домовладения. С.Н.В. умерла и в наследство вступила наследник по закону дочь умершей - С.Н.А.

Решением Бирского районного суда Республики Башкортостан от 06 мая 2014 года иск к С.Н.А. о взыскании задолженности наследодателя, обратив взыскание на дом с земельным участком, был удовлетворен частично. С С.Н.А. в пользу П.О.Б. была взыскана денежная сумма, а в части обращения взыскания на наследственные дом и земельный участок было отказано. В апелляционной жалобе П.О.Б. просит отменить решение суда в части отказа в удовлетворении требования об обращении взыскания на дом, указывая, что ответчик не нуждается, так как не проживает в нем, пустила туда квартирантов, у нее имеется другое жилье, где она в настоящее время проживает, учитывая, что решение суда не исполняется.

Удовлетворяя исковые требования П.О.Б., взыскивая в его пользу с С.Н.А. денежные средства суд первой инстанции исходил из того, что ответчик, как наследник должника в пределах стоимости перешедшего наследственного имущества отвечает по долгам наследодателя. Отказывая в удовлетворении исковых требований П.О.Б. в части обращения взыскания на наследственный дом и земельный участок, суд исходил из того, что каких-

либо договорных отношений в отношении указанного домовладения нет, предметом долга указанное домовладение не являлось. Наследственное имущество согласно представленным материалам наследственного дела состоит из жилого дома с надворными постройками и земельного участка стоимость которого на день открытия наследства сторонами не оспаривалась.

Поскольку денежное обязательство С.Н.В. является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В данном деле, установленная законом совокупность для обращения взыскания на наследственное имущество отсутствует, так как исполнительное производство в отношении ответчика С.Н.А. не возбуждалось, наличие или недостаточность у С.Н.А. денежных средств для оплаты долга истцу П.О.Б. в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не устанавливались, соответственно отсутствует бездействие судебного пристава по своевременному принятию мер по обращению взыскания на имущество.

Таким образом, вопрос об обращении взыскания на наследственное имущество поставлен П.О.Б. преждевременно, и его требование по вышеуказанным основаниям не могло быть удовлетворено судом. На основании ч. 6 ст. 330 ГПК РФ правильное, по существу, решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

При этом судебная коллегия учитывает, что за П.О.Б., как взыскателем по исполнительному производству, сохраняется право обратиться в суд с заявлением об обращении взыскания на принятое должником наследственное имущество, при условии отсутствия или недостаточности у должника денежных средств для оплаты долга.

Исходя из этого, судебная коллегия ВС РБ определила: решение

Бирского районного суда Республики Башкортостан от 06 мая 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу П.О.Б. - без удовлетворения⁶.

Анализируя вышеизложенное, можно сказать, что при возникновении спора о взыскании долгов наследодателя с наследников, суды встают на сторону кредитора и взыскивают долги, если они не превышают стоимость принятой наследником наследственной массы.

В заключении приходим к выводу от том, что состав наследства определяется правовой природой отдельных вещей, прав и обязанностей: в него входят: вещи, включая деньги и ценные бумаги, имущественные права (права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги. Также в наследственную массу входят категории, которые не принадлежат наследодателю на день открытия наследства, если при жизни был начат процесс их приобретения (приватизируемая квартира); и некоторые личные неимущественные права, к примеру, право на обнародование произведения.

Список использованных источников:

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 июля 2014 г. № 33-9477 2014 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/qCjMZiLQ3Eon/> (дата обращения:

⁶ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 июля 2014 г. № 33-9477 2014 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/qCjMZiLQ3Eon/> (дата обращения: 22.06.2022).

22.06.2022).

2. Беспалов Ю.Ф. Наследственное право М.: Юнити-Дана, 2019. С. 135.

3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 июля 2016 г. № 13-КГ16-9. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 2017 год // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/WSBO9LErKpoI/> (дата обращения: 22.06.2022).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8. «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в ред. от 2 июля 2009 г. № 14) // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/L690Ql4bigoB/> (дата обращения: 22.06.2022).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (в ред. от 23 апреля 2019 г. № 10) // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Q6eqJyUgMS6C/> (дата обращения: 22.06.2022).

6. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: Проспект, 2019. С. 617.