

*Ефимова В.А.,
Студентка магистратуры 3 курс,
направление «Договоры в судебной и деловой практике»
Волго-Вятский институт (филиал) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Киров*

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА КАК УСЛОВИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

***Аннотация:** В статье рассматриваются основные условия действительности договора. Рассмотрена проблема использования недобросовестной стороной договора положений законодательства о признании сделки недействительной. Применение принципа добросовестности сторон договора становится одним из основополагающих.*

***Ключевые слова:** договор, действительность договора, принцип добросовестности, эстоппель.*

***Annotation:** The article deals with the basic conditions for the validity of a treaty. The problem of the use by an unscrupulous party to a contract of the provisions of the law on invalidation of a transaction has been examined. The application of the principle of good faith of the parties to a contract becomes a fundamental one.*

***Keywords:** contract, validity of contract, principle of good faith, estoppel.*

Гражданский оборот товаров, работ и услуг, осуществляемый субъектами экономических отношений, обретает свое юридическое выражение посредством многочисленных, связующих указанных субъектов актов свободного волеизъявления, направленных на создание, отчуждение и присвоение имущества, именуемых в юридической науке гражданско-правовыми договорами.

Гражданско-правовые договоры выражают согласованную волю равноправных товаровладельцев, отражают их взаимные интересы и представляют собой основную, важнейшую правовую форму экономических отношений обмена¹.

Поскольку именно договорные отношения составляют преобладающую часть отношений между участниками экономического оборота, такое соотношение обуславливает важную роль правового регулирования института гражданско-правового договора.

Договоры относятся к той разновидности юридических фактов, которая именуется сделками, а значит, представляют собой действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).

Договоры в их качестве сделки, не отличаясь от других юридических фактов, не имеют содержания. Им обладает только возникшее из договора - сделки договорное правоотношение. При этом, как и в любом другом правоотношении, содержание договора составляют взаимные права и обязанности контрагентов.

Чтобы отвечать своему назначению - способности породить правоотношения, - сделки должны быть действительными. Гражданским законодательством предусмотрены следующие условия действительности сделок:

- способность их участников совершать сделки;
- соответствие волеизъявления сторон, выраженного в сделке, подлинной их воле;
- соответствие содержания сделки требованиям закона;
- соблюдение формы сделки.

Указанные условия не сформулированы законодателем в такой же форме, как воспроизведены выше, понятие действительности сделки также не

¹ Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 2: Обязательственное право. 1208 с.

приведено в форме отдельной дефиниции, однако изложенные условия выводятся посредством исследования и группирования отдельных оснований признания сделок недействительными (§ 2 главы 9 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Стоит отметить, что указанные условия действительности сделки известны правопорядку довольно давно. Победоносцев К.П. отмечал, что для действительности договора существенно:

- чтобы он основан был на непринужденном соглашении сторон;
- чтобы каждая из сторон была свободна и способна сама по себе входить в соглашение с другою стороною;
- чтобы предмет соглашения имел известную определенность;
- чтобы предмет и цель договора не были запрещенные, так как запрещенные цели не могут пользоваться в осуществлении своем покровительством закона².

«Действительность договора зависит от действительности, наличности тех юридических событий, которые служат неперменным ему основанием, непременно в нем предполагаются. Когда их нет в действительности, то и договор не может быть действительным. Некоторые из этих событий столь существенны и имеют такое решительное значение (напр., свободная воля, сознание сторон), что где их нет, там решительно нет никакого договора. Другие события могут иметь существенное значение, смотря по обстоятельствам и отношениям».

Оценить все юридические риски и решить, исполнять ли договор, в котором есть правовые дефекты, следует до его заключения или, в крайнем случае, перед началом исполнения. Умолчание о дефектах в сочетании с исполнением, даже частичным, лишает сторону возможности успешно потребовать признания договора недействительным или незаключенным. Причина этого - у контрагента возникает видимость действительности

² Победоносцев К.П. Указ.соч.

(заключенности) договора. Такой же механизм действует и в других ситуациях, например, когда встает вопрос, отказываться ли от исполнения договора.

Анализ практики применения положений гражданского законодательства показывает, что нередко возможность добиться признания договора недействительным используется недобросовестными должниками для защиты от обоснованных требований кредиторов. Предотвращению такого недобросовестного ухода от обязательства призвано способствовать законоположение о том, что сторона, принявшая от контрагента исполнение по договору и в то же время не исполнившая своего обязательства, лишается права требовать признания договора недействительным, а также случаев, когда предоставленное другой стороной исполнение связано с заведомо недобросовестными действиями этой стороны (пункт 2 статьи 431.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Правовым воплощением добросовестного поведения стороны договора при вступлении в обязательство и его осуществлении является принцип эстоппель – правило, которое предусматривает недопустимость противоречивого поведения ранее совершенным действиям или воздержанию от таких действий. Содержание указанного принципа состоит следующем: если лицо – участник гражданского оборота, дало разумное и обоснованное основание другой стороне обязательства полагаться на те или иные обстоятельства, то впоследствии оно не может изменить свою позицию по этому вопросу, если такие действия приведут или могут привести к нарушению прав другой стороны³.

Эстоппель - принцип утраты права на возражение при недобросовестном или противоречивом поведении - имеет широкое применение. В результате

³ Эстоппель в гражданско-правовых спорах. Обзор СПС «Консультант Плюс» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]: правовой сайт. – 2020.

такого поведения сторона может лишиться права оспорить или расторгнуть договор⁴.

Весьма существенная особенность недействительности договора, исполнение которого связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, состоит в том, что в случае признания по требованию одной из сторон такого договора, являющегося оспоримой сделкой, недействительным общие последствия недействительности сделок (ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации) будут применяться лишь в случае, если соглашением сторон не предусмотрены иные последствия недействительности договора. Правда, такое соглашение может быть заключено сторонами только после признания договора недействительным и не должно затрагивать интересы третьих лиц либо нарушать публичные интересы (пункт 3 указанной статьи).

В ходе реформирования гражданского законодательства принципиально изменился подход законодателя к последствиям нарушения (порокам) условий действительности сделок. Законодатель перешел от презумпции ничтожности недействительных сделок к презумпции их оспоримости. Помимо изменений норм об относительно традиционных видах недействительных сделок, в Гражданском кодексе Российской Федерации появились некоторые новые составы и исчезли существовавшие ранее.

Замена презумпции ничтожности недействительных сделок на презумпцию их оспоримости также объясняется ранее изложенными тенденциями в правовом регулировании гражданских правоотношений. На протяжении многих лет Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации и законодатель устанавливали приоритет стабильности гражданского оборота над формальным соблюдением нормы права. Презумпция оспоримости недействительной сделки является реализацией таких принципов

⁴ Короткова В.А. Эстоппель в гражданском праве. Опыт цивилистического исследования: сборник статей / А.Е. Агеенко, И.И. Акимова, В.А. Волгина и др.; рук.авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. – М.: Статут, 2018. – № 2. – С. 368.

гражданского права, как недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела и необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Следствием включения в число основных начал (принципов) гражданского права принципа добросовестности субъектов при осуществлении гражданских прав и обязанностей явились новеллы п. 2 и 5 ст. 166 ГК РФ, согласно которым сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранить силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли; заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности, если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

Изложенное свидетельствует о широком воплощении в отдельных нормах кодекса в результате реформы гражданского законодательства принципа ожидаемого добросовестного поведения от участников тех или иных обязательственных правоотношений, а также принципа недопустимости противоречивого поведения при осуществлении гражданских прав. Указанные тенденции развития гражданско-правового регулирования последовательно приведены в норму закона после их широкого формулирования судебной арбитражной практикой.

Очевидно, что последовательное воплощение концепции добросовестной последовательности в действиях и заявлениях сторон обязательства способствует усилению стабильности гражданского оборота.

В заключение можно сказать, что при заключении гражданско-правового договора нужно обращать внимание на выполнение всех условий действительности сделок, т.к. нарушение хотя бы одного из них приведет к отсутствию признания факта возникновения прав и обязанностей у сторон. Правильность совершения сделок ведет к укреплению гражданских правоотношений в обществе.

Использованные источники:

1. Короткова В.А. Эстоппель в гражданском праве. Опыты цивилистического исследования: сборник статей / А.Е. Агеенко, И.И. Акимова, В.А. Волгина и др.; рук.авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. – М.: Статут, 2018. – № 2. – С. 368.
2. Победоносцев К.П. Указ.соч.
3. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 2: Обязательственное право.1208 с.
4. Эстоппель в гражданско-правовых спорах. Обзор СПС «Консультант Плюс» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]: правовой сайт. – 2020.