

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

Аннотация: в статье проанализированы правовые основы применения специальных средств сотрудниками полиции, выявлены актуальные проблемы правового регулирования.

Ключевые слова: полиция, специальные средства, применение специальных средств.

Abstract: the article analyzes the legal basis for the use of special tools by police officers, and identifies current problems of legal regulation.

Keywords: police, special means, use of special means.

Правовое регулирование применения полицией специальных средств носит комплексный характер, данное регулирование включает определенные элементы. Так, правовое регулирование применения сотрудниками полиции специальных средств включает: право сотрудников на применение специальных средств; основания применения сотрудниками полиции специальных средств; запреты и ограничения, связанные с применением специальных средств, а также обязанности, возложенные на сотрудников полиции в связи с применением ими специальных средств [4, с. 112].

В целях улучшения правового регулирования применения специальных средств было бы вполне целесообразно нормативно определить, что понимается под «специальным средством в деятельности полиции», в частности закрепить в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции», что специальное средство

- это техническое устройство нелетального действия, которое используется полицией строго на правовой основе для принудительного или силового воздействия на правонарушителя.

Рассмотрим правовые проблемы, имеющие место в нормативно-правовой регламентации применения полицией специальных средств.

Полиция - это исполнительная структура, наделенная правом применения мер государственного принуждения. Самым содержательным видом данного принуждения является принуждение, носящее административно-правовой характер. Применение специальных средств осуществляется именно через установленные законом административно-правовые формы. Специальные средства в большинстве случаев применяются для пресечения совершаемых противоправных деяний, однако имеют место моменты применения данных средств и для предупреждения тех или иных противоправных деяний.

Правовые и социальные проблемы обнаруживают себя именно при «активном» применении сотрудниками полиции специальных средств, т.е. определенные вопросы имеют место в тех случаях, когда необходимо физическое воздействие на правонарушителя. Причем такое воздействие, с одной стороны, должно быть решительным, своевременным, с другой - носить гуманный характер. Как верно отметил Ф.Б. Магомедов, «функция активного обеспечения законности является основополагающей в определении сущности правоохранительной службы. Зачастую для этого служащим правоохранительной службы приходится использовать физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие» [2, с. 73].

Приведем пример из судебной практики. Приказом начальника УМВД России по <адрес> № л/с от ДД.ММ.ГГГГ Потерпевший №1 назначен на должность с ДД.ММ.ГГГГ. С указанного периода на Потерпевший №1 возложено исполнение обязанностей оперуполномоченного отдела уголовного розыска межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Биробиджанский», в связи с чем, в соответствии Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», а также должностной инструкции,

имеет право: проводить гласно и негласно оперативно-розыскные мероприятия; на ношение и хранение огнестрельного оружия и (или) специальных средств в порядке, устанавливаемом МВД России; оформлять полученные заявления (сообщения) о преступлениях в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; лично осуществлять проведение проверок по заявлениям (сообщениям) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а так же обязан: исполнять основные обязанности сотрудника полиции (органов внутренних дел), установленные Федеральным законом от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; оформлять полученные заявления (сообщения) о преступлениях в соответствии с требованиями УПК РФ; прибывать незамедлительно на место совершения преступления, место происшествия, пресекать противоправные деяния, обеспечивать сохранность следов преступления, происшествия, осуществлять выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений общеуголовной направленности.

Таким образом, Потерпевший №1 являясь представителем власти, то есть должностным лицом, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, с 08 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ до 08 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ заступил на суточное дежурство и нёс службу в следственно-оперативной группы МОМВД России «Биробиджанский», в связи с чем находился при исполнении своих должностных обязанностей.

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 11 часов 00 минут до 12 часов 45 минут Потерпевший №1 зашел в служебный кабинет № МОМВД России «Биробиджанский», расположенном по адресу: Еврейская автономная область, <адрес>, где находился Шидриков М.Е., который ранее добровольно прибыл с оперуполномоченными ФИО8 и ФИО9 для ожидания проведения с ним

следственных действий по уголовному делу, находящегося в производстве отдела дознания МОМВД России «Биробиджанский».

В указанный период времени и месте Шидриков М.Е. высказывая недовольство подозрением его в совершении преступления стал выражаться нецензурной бранью в адрес сотрудников полиции, чем препятствовал исполнению своих служебных обязанностей сотрудникам МОМВД России «Биробиджанский». С целью пресечения противоправного поведения Шидрикова М.Е. сотрудник полиции Потерпевший №1, находившийся при исполнении своих должностных обязанностей и действовавший в рамках своей компетенции, потребовал от последнего прекращения противоправного поведения. На законные требования Потерпевший №1 о прекращении противоправного поведения, Шидриков М.Е., с целью воспрепятствования законной деятельности последнего, а также с целью применения в отношении Потерпевший №1 как представителя власти физического насилия, опасного для здоровья, заведомо понимая о том, что Потерпевший №1 является представителем власти - сотрудником полиции, находящимся при исполнении своих должностных обязанностей, и в связи с их исполнением, умышленно, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде применения насилия в отношении представителя власти и желая их наступления, Шидриков М.Е. в указанный период времени и месте с высказыванием в адрес Потерпевший №1 угроз применения насилия опасного для здоровья, двумя руками, на которых одеты специальные средства - браслеты ручные, нанес один удар в лицо сотруднику полиции Потерпевший №1, таким образом, применив в отношении него насилие, опасное для здоровья, от чего последний испытал физическую боль и получил телесные повреждения: закрытую черепно-мозговую травму – сотрясение головного мозга, которая по степени тяжести влечет легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья не свыше 21 дня; кровоподтек и ссадину слизистой нижней губы слева, кровоподтеки крыла носа слева и левой ушной раковины, которые по степени

тяжести не влекут вреда здоровью, как не повлекшие его кратковременного расстройства или утрату общей трудоспособности [6].

Применение специальных средств ограничивает право человека на свободу, личную неприкосновенность, может касаться иных личных прав того или иного лица. В этой связи является непреложным фактом то обстоятельство, что применение данных средств должно соответствовать требованиям закона. Право сотрудников полиции на применение специальных средств развивалось постепенно, что обусловлено развитием науки и техники, формированием правовых основ деятельности полиции и др. Техническое обеспечение деятельности полиции в определенной мере корреспондировало с техническим обеспечением вооруженных сил. Как подчеркнул А.Ю. Молянов, «...мировая практика создания средств оказания воздействия на правонарушителей, как у нас в стране, так и за рубежом, показала, что в большинстве их конструкций содержатся элементы средств ведения войны. Это обстоятельство является определяющим в том, что правовая регламентация применения специальных средств должна опираться на международно-правовые нормы, устанавливающие ограничения применения средств ведения войны» [3, с. 124].

Перед применением специальных средств сотрудник полиции должен адекватно оценить обстановку и осуществить физическое воздействие на правонарушителя максимально гуманно. Специальные средства сконструированы так, чтобы их применение не носило реальной угрозы жизни и здоровью человека, однако полностью это исключить невозможно. В этой связи согласимся с А.М. Сильниковым, отметившим, что «применение оружия несмертельного действия, стоящего на вооружении полиции, не исключает возможность летального исхода. Применение специальных средств помимо смертельного исхода может причинить различный вред здоровью лицу, в отношении которого оно непосредственно применено» [5, с. 61]. Таким образом, если сотрудник полиции использует специальные средства без достаточных на то оснований, превысив разумность такого применения, он будет нести юридическую ответственность. Применение сотрудником полиции

специальных средств осуществляется на основании требования законности, а также в условиях установленных запретов и ограничений.

В заключение еще раз подчеркнем, что право на применение специальных средств конструктивно включает: нормативное закрепление видов специальных средств, которые находятся на вооружении полиции; основания применения специальных средств; запреты и ограничения, обусловленные применением специальных средств. Также нельзя не учитывать установленные законом обязанности, возникающие после применения сотрудником полиции специальных средств.

Использованные источники:

1. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Российская газета. - № 25. - 08.02.2011.
2. Магомедов, Ф.Б. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов // Административное право и процесс. - 2013. - № 10.
3. Молянов, А.Ю. Международное право и применение специальных средств // Полицейская и следственная деятельность. - 2014. - № 4.
4. Савостин, А.А., Трегубов. И.С. Правовое регулирование применения сотрудниками полиции специальных средств // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. - 2019. - № 2. - С. 112-118.
5. Сильников, А.М. Особенности правового регулирования применения сотрудниками полиции специальных средств // Административное право и процесс. - 2011. - № 9.
6. Приговор № 1-304/2019 от 11 сентября 2019 г. по делу № 1-304/2019. Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области (Еврейская автономная область) [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru/regular/doc/gchvsZ0aS2gg/ (дата обращения: 05.10.2020).