

Сальников В.В.,

Студент магистратуры

3 курс, факультет «Юриспруденция»

Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е.

Кутафина (МГЮА)

Г. Киров

ВНЕСУДЕБНОЕ БАНКРОТСТВО ГРАЖДАНИНА И ИНТЕРЕСЫ КРЕДИТОРОВ

***Аннотация:** Статья посвящена изменениям в законе о банкротстве, а именно – введению процедуры внесудебного банкротства. Рассматриваются вопросы, связанные с защитой прав и интересов кредиторов. Сравниваются процедура судебного и внесудебного банкротства. Анализируются проблемы, связанные с защитой прав кредиторов при внесудебном банкротстве.*

***Ключевые слова:** банкротство, банкрот, физическое лицо, кредитор, внесудебное банкротство*

***Annotation:** The article is devoted to changes in the bankruptcy law, namely, to the introduction of non-judicial bankruptcy procedure for an individual. The issues related to the protection of the rights and interests of creditors are considered. The procedure of judicial and non-judicial bankruptcy is compared. The article analyzes the problems associated with the protection of creditors' rights in out-of-court bankruptcy.*

***Key words:** Bankruptcy, bankrupt, individual, creditor, extrajudicial bankruptcy.*

С 01.09.2020 вступил в силу внесудебный порядок признания гражданина банкротом, введенный Федеральным законом от 31.07.2020 N 289-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"

и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина".

В соответствии с положениями данного закона: Закон устанавливает право гражданина подать в МФЦ заявление о признании банкротом, если:

- общий размер неисполненных денежных обязательств составляет не менее 50 тысяч рублей и не более 500 тысяч рублей,
- на дату подачи заявления в отношении его окончено (не возбуждено иное) исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю.

Внесудебное банкротство длится полгода. По завершении процедуры гражданина освободят от дальнейшего исполнения требований кредиторов, перечисленных в заявлении о признании его банкротом во внесудебном порядке.

Таким образом, новый закон значительно расширяет и упрощает возможность банкротства гражданина. И в целом нововведения являются положительными для должника.

Однако, соответствует ли интересам кредиторов новый закон?

По общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.)¹.

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 08.12.1994. №238-239.

этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом².

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, с учетом разъяснений Постановления № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, с учетом его реальных возможностей погашения, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства

Из вышеуказанных законоположений можно сделать следующие выводы:

- банкротство граждан — это именно экстраординарный механизм, он не должен становиться обычной практикой
- при банкротстве гражданина необходим учет как интересов должника, так и интересов кредитора
- банкротство граждан не должно стимулировать недобросовестное поведение
- должник для освобождения от исполнения обязательств должен советовать определенным критерием (Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве), в частности быть добросовестным как при принятии на себя обязательств, так и при исполнении

² Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013 по делу N А48-7405/2015// справочно- правовая система «КонсультантПлюс».

- кредиторы должны обладать возможностью удовлетворения своих интересов

В целом, несмотря на некоторую неурегулированность и противоречивость практики в применении п. 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, процедура судебного банкротства действительно позволяет соблюсти баланс как интересов кредитора, так и должника.

Внесудебное же банкротство, на мой взгляд, имеет явный продолжниковский подход и в значительной степени лишает кредиторов возможности защитить свои интересы.

Во-первых, процедура является для должника бесплатной.

В связи с этим у большого количества должников появляется возможности пройти процедуру списания долгов. Процедура теряет свой экстраординарный характер

Во-вторых, условием введения процедуры внесудебного банкротства является отсутствие у должника имущества. Таким образом, имущественный интерес кредиторов не может быть удовлетворен изначально, что очевидно свидетельствует об отсутствии баланса интересов должника и кредитора.

В-третьих, процедура внесудебного банкротства не предусматривает эффективного контроля кредиторов за процедурой и возможности противодействия недобросовестным должникам.

Так, не проводится финансовый анализ, не изучаются обстоятельства возникновения задолженности, не проводится анализ сделок должника.

По существу, у кредитора, подозревающего либо наличие сделок, подлежащих оспариванию, либо недобросовестность должника существует лишь возможность запросов о наличии зарегистрированных (учтенных) имущества или имущественных прав гражданина-должника в соответствии с п.5 Статья 223.4. ФЗ о банкротстве.

Однако, данные сведения могут не давать полной информации, требуемой кредитору. Возможности же обратиться к финансовому анализу должника, в

Арбитражный суд с ходатайством об истребовании доказательств или с запросом к финансовому управляющему не имеется.

Что касается неосвобождения должника от исполнения обязательств, то в п.2. ст. 223.6. содержится следующее: «Также не допускается освобождение гражданина от обязательств в случаях, предусмотренных абзацами вторым и четвертым пункта 4, абзацем первым пункта 5 и пунктом 6 статьи 213.28 настоящего Федерального закона»³.

Однако, непонятно, каким образом МФЦ будет устанавливать обстоятельства, препятствующие освобождению от обязательств.

Таким образом, процедура внесудебного банкротства, на мой взгляд, в значительной степени лишает кредиторов возможности защитить свои интересы и приведет к значительному увеличению числа граждан-банкротов и будет способствовать принятию граждан на себя обязательств без намерения их исполнить, зная, что в дальнейшем можно будет бесплатно освободиться от всех долгов.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 08.12.1994. №238-239
2. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 20.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2020)// // "Российская газета" от 06.08.1998
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (АПК РФ) (ред. от 08.06.2020.) // "Российская газета" от 27 июля 2002 г.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016) //Российская газета. - № 209-210. 2.11.2002. – ст. 131

³ Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2020) //Российская газета. - № 209-210. 2.11.2002. – ст. 131.

5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013 по делу N А48-7405/2015// справочно-правовая система «КонсультантПлюс».