

Мелешко О.П.,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры «История, право и общественные дисциплины»

ФГБОУ ВО «Ставропольский Государственный Педагогический

Институт» в г. Ессентуки Ставропольского края

Россия, г. Ессентуки

Гапонова И.Ю.,

студент

2 курс, факультет «гуманитарно-технический»

Филиал ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический

институт» в г. Ессентуки Ставропольского края

Россия, г. Ессентуки

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО БЫТИЯ И ЕЁ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению сущности и функциям сфер жизни общества, принципы и законы их связей в рамках целостного общественного организма.

Ключевые слова: экономическая сфера жизни общества, духовная сфера общества, общественное сознание, идеология

Annotation: The essence and functions of society, the principles and laws of their relations in the framework of a coherent social organism.

Key words: economic sphere of society, the spiritual sphere of society, social consciousness, ideology.

Большинство ученых философов, опираясь на положение Маркса, склоняется к «сферному подходу» в анализе общества. Уровневая концепция

дифференциации сфер позволяет более глубоко понять как сущность и функции самих сфер, так и принципы законы их связей в рамках целостного общественного организма.

По мнению К.Маркса, все сферы жизни общества, как бы вырастают из экономической. Эта сфера и представляет собой ту область общественной жизни, которая связана с производством материальных благ. Основными элементами экономической сферы являются производительные силы и производственные отношения. Сущностью производительных сил является человеческая деятельность, а производственных отношений – отношения людей в процессе производства. Производительные силы и производственные отношения неотделимы друг от друга и составляют две стороны единого общественного процесса производства. В процессе производства, которое всегда носит общественный характер, природные материалы преобразуются, им придаются свойства, благодаря которым они могут удовлетворять разнообразные потребности людей. При этом человек материалу природы противостоит как сила одновременно и природная и социальная, что ярко отражается в специфике воздействия людей на природу и свойствах производимых ими предметов и услуг.

Экономическая сфера жизни общества – это социальное пространство, на котором осуществляется экономическая жизнь общества. Различные стороны ее изучаются соответствующими экономическими науками. Однако есть целый ряд вопросов, мимо которых не может пройти социальная философия. Это прежде всего вопросы о том как соотносятся между собой общество в целом и его экономическая жизнь и как влияет она на развитие общества; каковы источники развития самой экономической жизни и ее основные проявления; каково соотношение ее объективных и субъективных сторон; что представляет собой экономическое сознание и как оно воздействует на экономическую жизнь общества; как соотносятся существующие в обществе экономические отношения и экономические

интересы людей, как взаимодействуют между собой экономические интересы различных социальных групп, отдельных людей и общества; насколько возможно сознательное, в т.ч. научное, воздействие на экономическую жизнь общества, ее развитие; соотношение эволюции экономической жизни общества и экономических реформ, роль государства в них.

Развитие общества и его экономической жизни тесно взаимосвязаны. Они соотносятся между собой как целое и его часть. Последняя существует и проявляет себя в рамках единого целого. Экономика испытывает на себе воздействие всех сторон общественной жизни, в т.ч. сложившейся социально-классовой структуры общества, его политической и духовной сфер. В свою очередь экономическая жизнь общества и прежде всего способ общественного производства существенно и в ряде случаев решающе влияют на функционирование и развитие общества в целом.

Последнее влияние настолько глубоко и очевидно, что многие мыслители считают способ общественного производства основой существования и развития всего общества. Свои выводы они подтверждают довольно вескими аргументами:

- без постоянного производства материальных благ существование общества невозможно;
- способ производства, прежде всего сложившиеся отношения собственности и разделение труда определяют появление и развитие классов и других социальных групп и слоев общества, его социально-классовую структуру;
- способ производства во многом обуславливает развитие политической сферы жизни общества. Как правило, в ней доминируют экономически господствующие классы и социальные группы. Они определяют работу государственного аппарата, содержание и направление деятельности многих политических партий и в конечном счете всей политической жизни,

- в процессе производства создаются необходимые материальные условия развития духовной жизни общества, в т.ч. здания для функционирования учреждений духовной культуры - библиотеки, музеи, театры и т.д., полиграфическое оборудование, бумага, краски для печатания книг, журналов и газет, музыкальные инструменты и многое другое.

Как видим, вывод о значительной роли способа производства в развитии общества достаточно обоснован. На это указывал Макс Вебер когда говорил об экономической теории К. Маркса и отмечал необходимость ее очистки от многих догматических наслоений его последователей. К тому же он советовал учитывать роль в развитии общества других факторов, например, политических, моральных, религиозных. Роль последних Вебер подчеркивал особенно.

Духовная система (сфера) общества включает в себя интеллигенцию и ее сознание (субъект), духовную деятельность, духовные отношения между интеллигентами, а также между интеллигенцией и остальной частью общества. Таким образом, духовная сфера (жизнь, система) общества представляет собой относительно самостоятельную форму жизнедеятельности людей (и специальных институтов) в рамках общественного разделения труда. Если общественное сознание как осмысление и творение общественного бытия представляет собой функцию мозга общественных людей, то духовное сознание представляет собой функцию интеллигенции общества, сделавшей духовную деятельность, производство духовных благ (ценностей) своей основной профессиональной деятельностью.

В отличие от политической элиты и бюрократии, которые выполняют охранительную функцию, творческая интеллигенция играет роль преимущественно мутагенную. Ее задача - изменять парадигмы духовного сознания общества, предлагать новые идеи, программы, способы решения вставших перед обществом экологических, технических, экономических,

политических, духовных проблем. В этом смысле она становится антагонистом госбюрократии.

Общественное сознание на всех уровнях (психологическом, обыденном (эмпирическом), духовном (теоретическом), во всех своих видах (индивидуальное, групповое, классовое, национальное), типах (научное, идеологическое, художественное, мировоззренческое, идеологическое, воспитательное), формах (естествознание, технознание, обществознание, человекознание), подвидах (политическое, экономическое, моральное и т.п.) развивается относительно самостоятельно от природного и общественного бытия (географической, демосоциальной, экономической, политической сфер общества). Эта самостоятельность выражается во взаимодействии типов и форм сознания, преемственности, обновлении, борьбе, изменении роли отдельных элементов, влиянии на общественное бытие, его разные сферы.

Духовная сфера, длительное время олицетворяемая с самим общественным сознанием, характеризуется как единство духовного сознания, духовной деятельности, духовных институтов, которые и обеспечивают её функциональную сторону. Все элементы духовной сферы общества, такие как религия, философия, искусство, идеология, наука институционально оформлены в качестве определенных подсистем общества. Их взаимодействие и взаимопроникновение создают качественное своеобразие духовной жизни общества. При этом каждый элемент в свою очередь тоже достаточно автономен и может проявлять себя как самостоятельная сфера.

Например, искусство как духовная сфера общества включает в себя совокупность художественных субъектов (индивидов, общностей, институтов, организаций), их художественного сознания, навыков и приемов художественной деятельности; художественную деятельность и отношения между художниками; художественные блага (ценности - живописные, музыкальные и т.п.). А вот наука, тоже выступая и как сфера общества, и как тип общественного сознания, включает в себя научное сообщество ученых,

лаборатории, НИИ с присущим им сознанием (знаниями, мышлением, памятью и т.п.); научное сознание, отражающее данную сторону бытия, и духовно-практическую деятельность, направленную на развитие научного сознания и проведение экспериментов.

В тоже время научная сфера выступает и в качестве элемента экономической сферы, когда происходит финансирование, строительство научных сооружений и т.п. Развитие науки определяется внутренними проблемами и противоречиями, которые она пытается разрешить. Ее развитие определяется и интересами практики, и средствами (финансовыми, людскими, материальными), выделяемыми на ее развитие. Кроме того, научная сфера общества подразделяется на ряд подсфер, различающихся своими предметами, методами познания, знаниями, их ролью в познании и творении общественного бытия – естествознание, технознание, обществознание и др. В рамках каждой из этих научных сфер (и типов научного сознания) выделяются множество более конкретных таких, как физика, сопромат, социология, психология, валеология и т.п.

Специфической составной частью духовной сферы и сознания людей является идеология, которая включает в себя идеологическое сообщество субъектов, систему взглядов, понятий, гипотез, теорий, а также умений и навыков, присущих этим субъектам. Идеология представляет собой конкретизацию определенного мировоззрения и программу практических действий по изменению общественного бытия в интересах класса, нации, элиты, этноса. Она выступает в большей мере в виде духовно-практического сознания людей. Содержа теоретически обоснованные, логически систематизированные суждения, понятия, гипотезы, идеология регулирует поведение людей, а через него развивает общественное бытие.

Таким образом, духовная сфера (жизнь, система) общества представляет собой относительно самостоятельную форму жизнедеятельности людей (и специальных институтов) в рамках общественного разделения труда. Если

общественное сознание как осмысление и творение общественного бытия представляет собой функцию мозга общественных людей, то духовное сознание представляет собой функцию интеллигенции общества, сделавшей духовную деятельность, производство духовных благ (ценностей) своей основной профессиональной деятельностью.

По аналогии с тем, как аргументировали олицетворение духовной сферы с общественным сознанием, возможно олицетворение политической сферы с политическим сознанием: как социальная сфера, политика – это форма поведения, предполагающая взаимодействие по меньшей мере двух лиц и отличающаяся от всех других характером проблем, которые ее порождают, а поведение всегда обусловлено уровнем сознания, в этом случае – политическим. Среди проблем, порождающих именно такую форму поведения – проблемы власти, руководства, управления, создания и выполнения правил поведения.

Но, как правило, в обыденном понимании политическая сфера отождествляется только с проблемой государственного управления. Такой стереотип сформировался в силу того, что термин «политика», заимствованный из древнегреческого языка, дословно переводится как «город-государство» и традиционно означает государственные и общественные дела. А затем исторический опыт человечества зафиксировал длительный период полного подчинения политической жизни государству, когда сфера политики особо не выделялась из общей суммы всех общественных явлений.

Но оказалось, что сводить политику исключительно к вопросам государственного управления, неправомерно, так же как и к регулирующей роли государства в жизни общества. По мере развития и зрелости общества выяснилось, что политическая сфера включает в себя все, что связано с властными отношениями. К этой сфере относится проведение той или иной общественной линии поведения, т.е. понятие политики может охватить все

виды деятельности по самостоятельному руководству. Можно говорить о валютной политике банков, о политике профсоюза во время забастовки, о школьной политике городской или сельской общины, о политике правления руководящего корпорацией и даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем». Следовательно, политическая деятельность – это процесс создания и воспроизводства властно-управленческих отношений и институтов. Ее результатом является формирование соответствующих им политических ценностей и ориентаций. Политическая деятельность направлена на обеспечение определенных общественных интересов и потребностей. В результате этой деятельности неизбежно порождаются коммуникативные отношения субъект-объектного характера. При этом под субъектом обычно подразумевается человек, вступающий в контакт с миром, изменяющий предметную обстановку своего бытия (свои качества и силы) в процессе решения практических и духовно-теоретических задач, а под объектом – часть бытия, противостоящая человеку в его познании или деятельности, обуславливающее эту деятельность обстоятельство, из которого человек вынужден исходить.

Очевидно, что категория субъекта может быть соотнесена не только с отдельно взятым индивидом, но также и с группой людей, общностью; следовательно, под объектом понимается то, на что направлена конкретно-практическая, познавательная и иная деятельность соответствующего субъекта. Тогда применительно к сфере политики в качестве объекта политической деятельности следует рассматривать власть, властно-управленческие отношения в обществе. Соответственно, субъектом политики всегда является конкретный носитель целенаправленной политической активности по поводу завоевания, удержания или использования власти с целью реализации своих коренных интересов. Как отмечает Г.Ю. Семигин, в роли субъектов политики «могут выступать как индивиды, так и социальные общности, которые самостоятельно вырабатывают и реализуют программы

действия, направленные на достижение определенных политических целей посредством сознательной деятельности», причем «к субъектам политики относятся также и социально-политические институты как непосредственные носители властных функций в обществе». В современной политической науке наряду с термином «субъект политики» все чаще употребляется синонимичное понятие «политический актор», под которым, согласно определению Б.И. Краснова, понимается «субъект, активно осуществляющий какую-либо из форм политической деятельности».

Итак, «сферный подход» позволяет увидеть, во-первых, что основная функция любой системы имеет обобщающий, интегративный характер по отношению к функциям входящих в ее состав компонентов; во-вторых, что каждая сфера представлена конкретной реальностью и ее отражением индивидуальным и коллективным субъектами. Основоположники марксизма определили это соотношение следующим образом: «Сознание (das Bewusstsein) никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием (das bewusste Sein), бытие людей есть реальный процесс их жизни». Следовательно, общественное сознание есть все идеальные «туманные образования в мозгу людей». И вся эта совокупность идей, теорий, знаний и представлений является ни чем иным, как идеальным отражением всей совокупности общественных отношений, всех элементов общественного бытия в самом широком смысле слова. А к сфере общественного бытия следует отнести все проявления реальной жизни общества: и материальной, и физической, и производственной, и духовной, и биологической, и культурной и т.д. И все отношения, возникающие между людьми в процессе этой реальной жизни следует признать общественными отношениями.

Список литературы:

1. Барулин В.С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 2016. С. 23
2. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. Т.46., Ч.1. С. 363

3. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 2016. С. 210.
4. Осадчая Г.И. Социальная сфера общества: Теория и методология социологического анализа. М.,2016. С. 54
5. Шаран П. Сравнительная политология: В 2 ч. – Ч. 1. – М.: [Российская академия управления], 2018. С. 8.
6. Семигин Г.Ю. Политика. // Политическая энциклопедия: В 2 т. / Национальный общественно-научный фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин; Науч.-ред. совет: пред. совета Г.Ю. Семигин. – Т. 2. – М.: Мысль, 2013. С. 156.
7. Семигин Г.Ю. Политика. // Политическая энциклопедия: В 2 т. / Национальный общественно-научный фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин; Науч.-ред. совет: пред. совета Г.Ю. Семигин. – Т. 2. – М.: Мысль, 2015. С. 53.
8. Семигин Г.Ю. Субъекты политики. // Политическая энциклопедия: В 2 т. / Национальный общественно-научный фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин; Науч.-ред. совет: пред. совета Г.Ю. Семигин. – Т. 2. – М.: Мысль, 2017. С. 477.
9. Краснов Б.И. Актор политический. // Политическая энциклопедия: В 2 т. / Национальный общественно-научный фонд; Рук. проекта Г.Ю. Семигин; Науч.-ред. совет: пред. совета Г.Ю. Семигин. – Т. 1. – М.: Мысль, 2014. С. 35
10. Маркс К., Энгельс Ф. Избр. соч. в 9т. М., 2014, т.2 С.20.