

*Конокотин А.А.,
кандидат педагогических наук,
сотрудник Академии ФСО России
Россия, г. Орел*

**МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ,
ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
ОБЩЕСТВА**

***Аннотация:** Статья посвящена праксиологическому анализу, направленному на выявление процессов оптимизации методов работы со студентами. На основе причинно-следственного анализа определены основы системного анализа. В статье доказано, что системный анализ к оценке качества образования помогает наблюдать объект, следуя системному подходу, как некую систему, имеющую свою структуру и функции. Также в статье рассмотрен процесс моделирования, занимающий особое место в области педагогической диагностики.*

***Ключевые слова:** методология, оценка, качество образования, общество, инновационное развитие, обучение.*

***Annotation:** The article is devoted to a praxiological analysis aimed at identifying processes for optimizing methods of working with students. Based on the causal analysis, the basics of the system analysis are determined. The article proves that a systematic analysis to the assessment of the quality of education helps to observe the object, following a systemic approach, like a certain system that has its own structure and functions. The article also considers the modeling process, which occupies a special place in the field of pedagogical diagnostics.*

***Key words:** methodology, assessment, quality of education, society, innovative development, training.*

Актуальность проблемы выявления и анализа дидактических возможностей моделирования в обучении студентов вузов связана с практической потребностью преподавателей вузов в обеспечении объективными методами планирования, методами организации и оценки по трем основным направлениям: обучение в целом, собственная педагогическая деятельность и учебная подготовка студентов.

Моделирование - точный количественный метод по своей природе; он обладает прогностическими возможностями и позволяет изучать различные учебные ситуации на основе модельного эксперимента [3, с. 8]. Диагностика начинается с целенаправленного получения информации об объектах. Научное исследование, помимо сбора информации, выполняет упорядочение и установление качественных или количественных отношений, а также соотношений и зависимостей. Необходимость моделирования обучения возникает только в случае накопления информации, когда возникает необходимость перехода от количества к качеству.

Анализ литературных источников показывает, что вопросы моделирования обучения изучались в различных направлениях: общеметодологическом, психофизиологическом, дидактическом и др. [1, с. 22]. Были различные попытки создания моделей обучения, конкретные идеи по их дальнейшему развитию и совершенствованию, анализ результатов моделирования [5, с. 153]. Напрашивается важный вывод, что рассмотрение схем или словесных описаний как моделей снижает шансы на серьезное изучение явления. Выявлена систематическая ошибка при использовании в качестве модели свойств, качеств или перечня показаний, которые сложно обозначить как алгоритмические описания.

Модель известна как результат схематизации, степень которой зависит от общей цели анализа, ожидаемой полноты и точности решения. Однако целенаправленная модель должна отражать наиболее существенные черты явления. Другими словами, количественный анализ всегда имеет дело не с

реальным явлением во всей его сложности, а с конкретным результатом схематизации. Отношения между теорией и моделью имеют взаимозависимый характер; нет теории без модели и нет модели без теории. Учитывая, что математические методы в настоящее время широко используются при планировании и организации педагогических экспериментов, взаимосвязь модели и эксперимента представляет большой интерес.

Эксперимент в области научного знания проводится для теоретического осмысления, раскрытия сущности вещей, интерпретации явлений [2, с. 235]. С этой целью средства и методы экспериментирования постоянно совершенствуются, характер наблюдения изменяется, и особую важность приобретает первоначальная фиксация информации. Эксперимент и моделирование имеют сложные отношения, которые можно описать как обратные и взаимозависимые.

Моделирование используется в обучении для количественной оценки следующих факторов [4, с. 64]: эффективность планирования и организации обучения в целом и учебно-методической деятельности студентов в частности; методы и формы обучения; эффективность используемых материалов (от учебных программ и структуры учебного письма до отдельных инструкций, задач, систем и содержания аудиовизуальных средств); качество учебных пособий и др.

В нашем исследовании этот тезис может быть адекватным: моделирование выступает как теоретико-методологическая основа обучения, поскольку модели неразрывно связаны с научными гипотезами. С одной стороны, гипотезы можно рассматривать как начальный этап моделирования, а с другой, модель следует рассматривать как форму гипотезы. Информативная ценность моделей состоит в том, что они могут прогнозировать развитие явления или процесса при синтезе уже усвоенного паттерна, получать ранее неизвестную информацию на основе логических и математических выводов.

Практическое значение моделирования обучения состоит в том, что можно установить значимые связи между компонентами, выявить взаимодействие, между уровнями [6, с. 18]. В модельном исследовании обучения есть возможность перейти от словесных описаний к количественным отношениям, определить эффективность, выявить оптимальные условия для организации обучения, позволяющие достичь заданного уровня усвоения изучаемого учебного содержания с определенными свойствами. Практическая ценность моделирования определяется умением рассматривать учебный процесс до получения конечных результатов.

Изучая дидактические возможности моделирования обучения, характеризуемого как случайный процесс, было установлено, что формы описания и характеристики обучения будут полными при моделировании обучения, если они воплощают единство и взаимозависимость объективных количественных и качественных показателей. Главный из них - отражение качественной стороны; количественный аспект принимается во внимание позже. Рассматривая различные уровни описания обучения, способствующие регуляризации, раскрывая их повторяющиеся особенности, были выделены качественные вербальные описания, демонстрирующие возможности когнитивного моделирования как форму отражения реальности, как когнитивный метод, необходимый для оптимизации накопленной информации и развития знаний.

Экспериментальная работа, в основе которой лежала проработанная система педагогической диагностики, сравнительный анализ методов исследования, позволила определить новый формат компетентно - ориентированных учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) для разработки образовательных программ обучения определенного уровня.

Принимая во внимание эти факторы, можно разработать учебный план, который позволит студенту всесторонне изучать предмет, сочетая теоретические и практические знания.

Современные концепции и теории тренировок разделены на две части:

1. Предлагаются определенные методы обучения. В этом случае, основное внимание уделяется выбранному учителем методу, при котором остальные методы обучения будут использоваться недостаточно или полностью игнорироваться. В результате студент получает знания по предмету не комплексно, а только в той мере, в какой может дать выбранный метод.

2. Обращается внимание на концепцию обучающих идей. Общий Концепция обучения - формирование грамотного специалиста, но существуют и другие концепции формирования экологической идентичности, формирования духовной личности и т. д. Проблема в том, что отсутствует систематизация методологии формирования концепций.

Формирование системы методов с причинно-следственной связью должно быть индивидуальным для каждой дисциплины. Необходимо учитывать все особенности как метода, так и предмета. Разрабатывая систему методик, можно будет оптимизировать учебный процесс, повысить уровень знаний, а также интерес студентов к науке.

Сам по себе выбор метода педагогической диагностики подготовки студентов в высших учебных заведениях представляет собой комплексное педагогическое исследование, методологические проблемы которого сводятся к решению двух основных вопросов: как осуществить органический синтез теорий и как обеспечить адекватное применение. Подбор тех или иных приемов и методов, направленных на всестороннее изучение предмета, осуществляется в соответствии с его назначением.

С одной стороны, необходимо, чтобы выбранный метод избегал дублирования, а с другой, чтобы обеспечить возможность взаимного контроля. Поэтому неременным условием комплексного педагогического исследования является четкое определение роли каждого метода на разных этапах исследования.

Список литературы:

1. Каюкова, И.В. Разработка методологии оценки качества образования на основе интеллектуальных систем анализа данных / И.В. Каюкова, М.В. Каюкова // Цифровые технологии в экономике и образовании: Сборник научных трудов по итогам межвузовской научно-практической конференции, Саратов, 27 марта 2019 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2019. – С. 20-24.

2. Котельников, В.А. Общесистемная координация предоставления высшего образования / В.А. Котельников, Н.И. Лаврикова, Е.А. Никитина // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2021. – № 2(91). – С. 232-237.

3. Лаврикова, Н.И. Интеллектуальный потенциал личности как стратегический ресурс информационного века / Н.И. Лаврикова, В.И. Лавриков // Современная наука: от теории к практике: монография. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 5-15.

4. Лаврикова, Н.И. Педагогические особенности формирования профессиональных компетенций студентов вузов посредством культурно-просветительского проекта / Н.И. Лаврикова // Мир педагогики и психологии. – 2018. – № 3(20). – С. 59-65.

5. Срабова, О.Ю. Методология и критерии оценки качества общего образования: новые подходы к процедуре оценивания / О.Ю. Срабова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: новые подходы и методы: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Белгород, 26 апреля 2021 года / Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство перспективных научных исследований", 2021. – С. 150-154.

6. Романов, Е.В. Оценка эффективности деятельности вузов: противоречия и парадоксы. Часть I / Е.В. Романов // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 9. – С. 9-48. – DOI 10.17853/1994-5639-2019-9-9-48.