

УДК 34.037

*Багно Елена Викторовна, студентка магистратуры
студентка 2 курса заочной формы обучения (магистратура)
Волго-Вятского института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
г. Киров
Научный руководитель: Хоменко Елена Георгиевна,
доктор юридических наук, профессор*

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНИКА - ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ О БАНКРОТСТВЕ

***Аннотация:** данная статья посвящена вопросам ответственности должника – юридического лица по Федеральному закону от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», рассмотрению форм такой ответственности и видам ответственности органов управления и контролирующих должника лиц.*

***Ключевые слова:** Закон о банкротстве, должник, ответственность, конкурсные отношения, контролирующие должника лица.*

***Annotation:** This article is devoted to the issues of liability of a debtor - a legal entity under Federal Law № 127-FZ of 26.10.2002 "On Insolvency (bankruptcy)", consideration of the forms of such liability and types of liability of management bodies and persons controlling the debtor.*

***Key words:** Bankruptcy Law, debtor, liability, competitive relationships, controlling persons of the debtor.*

В теории права юридическая ответственность рассматривается как санкция за правонарушение, которая вызывает для нарушителя отрицательные последствия имущественного и личного характера. При этом характер

ответственности определяет характер санкций, которые влекут возникновение у деликвента указанные негативные последствия¹.

Перенесем это определение на должника – юридического лица как субъекта конкурсных отношений по законодательству о банкротстве.

Юридическая ответственность должника как субъекта конкурсных отношений выполняет в целом те же функции, что и юридическая ответственность обычной организации как субъекта правоотношений, а именно: восстанавливает нарушенные права и законные интересы других лиц, обеспечивает исполнение обязанностей различной отраслевой природы, стимулирует правомерное поведение, прекращает текущее нарушение и предотвращает возникновение новых правонарушений². Выполнение данных функций обеспечивается также через формы личной и имущественной ответственности должника-банкрота.

Форма личной ответственности несостоятельного юридического лица заключается в принудительном прекращении его деятельности и юридического существования как субъекта права (ликвидация юридического лица). Основанием для наступления этой ответственности является подтвержденная судом невозможность полного расчета по кредиторским требованиям и соответствующий судебный акт суда.

Имущественная ответственность должника проявляется в самой сущности его банкротства и заключается в легально установленных механизмах использования имущества банкрота и обращения взыскания на все его активы, что особенно отчетливо проявляется в процедуре конкурсного производства. Основанием для применения имущественной ответственности по нормам Закона о банкротстве является признанная судом неспособность удовлетворить в полном объеме и в установленные сроки требования кредиторов и уполномоченных органов.

¹Ершова И.В. Предпринимательское право: учебник. – М.: Проспект, 2014. – С. 376-377.

²Губин Е.П. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник. – М.: Юристъ, 2006. – С. 143.

Так, например, проводится реализация всего имущества банкрота. Собранием кредиторов, залоговым кредитором и в некоторых случаях судом утверждается положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, на основании которого проводятся торги или заключаются прямые договоры купли-продажи. По итогу должник лишается всех своих активов. И здесь в отличие от обычной организации в силу изначальной неплатежеспособности юридического лица – банкрота имущественно-восстановительная функция ответственности не может быть реализована. В силу чего наложение на него дополнительной ответственности в форме возмещения убытков (вреда) по общему правилу не имеет никакого смысла.

Таким образом, вся ответственность юридического лица как субъекта права ограничивается его имущественными возможностями.

При этом стоит отметить, что по действующему законодательству о банкротстве вопросы юридической ответственности должника – юридического лица как субъекта конкурсных отношений практически не регулируются. Положения об ответственности локализованы в различных частях закона, некоторые из которых вовсе отсылают к иным федеральным законам, регламентирующим отраслевые виды ответственности. Такое положение объясняется не столько наличием правового пробела, а сколько особенностями участия должника – юридического лица в конкурсных отношениях. Как уже было указано ранее, должник отвечает по обязательствам только принадлежащим ему имуществом, которое полностью реализуется в процедуре банкротства, а по завершению процедуры банкротства он вовсе ликвидируется. Иной ответственности быть не может. Однако есть субсидиарная (дополнительная) ответственность контролирующих должника лиц, за счет которой могут быть восстановлены права третьих лиц. Поэтому помимо ответственности самого юридического лица следует отдельно остановиться на ответственности органов управления и контролирующих должника лиц, поскольку

1) они априори являются «составной частью» юридического лица,
2) в большинстве случаев неплатежеспособность должника наступает именно по причине изначально неграмотно организованного менеджмента именно этими лицами,

3) именно эти лица неверно соизмерили свои экономические действия с нормами института несостоятельности, в силу чего у должника «возникло банкротство».

Согласно нормам права для органов управления и контролирующих должника лиц предусмотрена уголовная и административная ответственность за преднамеренное или фиктивное банкротство (ст. ст. 196, 197 УК РФ, 14.12. КоАП РФ) и неправомерные действия при банкротстве (ст. ст. 195 УК РФ, 14.13. КоАП РФ). Кроме того, действующее законодательство о банкротстве включает в себя нормы о четырех видах специальной гражданско-правовой ответственности при банкротстве юридических лиц, которые могут применяться к контролирующим лицам, включая участников юридического лица:

1) субсидиарная ответственность за невозможность полного погашения требований кредиторов (ст. 61.11 Закона о банкротстве);

2) субсидиарная ответственность за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника (ст. 61.12 Закона о банкротстве);

3) ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о банкротстве, включая ответственность за фиктивное банкротство (ст. 61.13 Закона о банкротстве);

4) ответственность за причинение убытков юридическому лицу - должнику (ст. 61.20 Закона о банкротстве).

Для всех указанных норм об ответственности контролирующих должника лиц общим является то, что речь идет именно о гражданско-правовой ответственности определенных лиц за их противоправное поведение (действие или бездействие). Причем применение одного вида ответственности

не исключает применение другого. Это вызвано, в том числе, и тем, что «ответственность в соответствии с нормами публичного права не исключает применение за одно и то же деяние имущественной ответственности, поскольку последняя выполняет правосстановительную функцию, а первая имеет характер наказания»¹. При этом главное условие применения любых видов ответственности, предусмотренной при банкротстве, – это обязательное наличие всех элементов состава гражданского правонарушения:

- противоправное поведение определенного лица;
- наличие неблагоприятных последствий и их размер;
- причинно-следственная связь между противоправным поведением и неблагоприятными последствиями;
- вина причинителя вреда.

Размер ответственности контролирующих должника лиц определяется размером неудовлетворенных в ходе процедуры банкротства требований кредиторов.

Иными словами, при субсидиарной ответственности имеет место применение доктрины «прокалывания корпоративной вуали», когда юридическая оболочка должника игнорируется, а к ответственности привлекаются владельцы компании-банкрота, что представляет собой отступление от основополагающего принципа корпоративного права – принципа отделения юридической личности и имущества корпорации от личности и имущества ее участников. Поэтому определение юридической ответственности контролирующих должника лиц представлено в составе юридической ответственности самого должника-банкрота.

Стоит отметить, что данный институт права в настоящее время стал широко применяться кредиторами для защиты и восстановления своих нарушенных прав, а с включением в Закон о банкротстве новой главы III.2 «Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве»

¹Захаров В. А. Создание юридических лиц: правовые вопросы. М.: НОРМА, 2002. – С. 171.

он получил еще большее распространение и стал новым витком для инициирования банкротных процедур.

Таким образом, в работе рассмотрена категория ответственности должника – юридического лица как субъекта конкурсных отношений. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что действующее законодательство содержит минимальное правовое регулирование вопросов ответственности должника, что объясняется не столько наличием правового пробела, а сколько особенностями участия должника – юридического лица в конкурсных отношениях. Ведь, по сути, само юридическое лицо – это искусственно созданная оболочка, которая априори может только лишь лишиться имущества и никаких иных последствий иметь не будет.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
3. Постановление Пленума ВС РФ от 21.12.2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
4. Губин Е.П. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник. – М.: Юристь, 2006.– 999 с.
5. Ершова И.В. Предпринимательское право: учебник. – М.: Проспект, 2014.– 621 с.
6. Захаров В.А. Создание юридических лиц: правовые вопросы. – М.: НОРМА, 2002. – 202 с.

7. Карелина С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). – М.: Зерцало-М, 2006. – 348 с.

8. Кораев К.Б. Правовое положение неплатежеспособного должника. – М.: Проспект, 2016.

9. Привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности за действия (бездействие), ставшие причиной объективного банкротства / И.Н. Барциц, В.П. Быков, Е.В. Черникова, И.В. Маркелова // «Современное право». – 2019. – № 12.