

*Кушель Екатерина Витальевна  
Студент магистратуры  
Вятский государственный университет  
Юридический институт  
Россия, г. Киров*

## **ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

***Аннотация:** Статья посвящена анализу достижений функционирования института мировых судей в России как основополагающего инструмента судебной системы, который максимально приближен к населению, призван оперативно и доступно обеспечивать реализацию и защиту конституционных прав граждан. А также выделению некоторых вопросов, касающихся дальнейшего развития мировой юстиции, требующих рассмотрения, детализации и правового регулирования.*

***Ключевые слова:** Судебная система, мировые судьи, кадровое обеспечение, судебные участки, информатизация судопроизводства.*

***Annotation:** The article is devoted to the analysis of the achievements of the functioning of the Institute of Justices of the Peace in Russia as a fundamental tool of the judicial system, which is as close as possible to the population, is designed to promptly and easily ensure the implementation and protection of the constitutional rights of citizens. And also highlighting some issues related to the further development of world justice requires consideration, detail and legal regulation.*

***Key words:** Judicial system, justices of the peace, personnel, judicial districts, informatization of legal proceedings.*

Мировые судьи являются тем основополагающим инструментом судебной системы, который максимально приближен к населению, призван оперативно и доступно обеспечивать реализацию и защиту конституционных прав граждан, поскольку категории и виды рассматриваемых мировыми судьями дел неразрывно связаны именно с повседневной жизнью людей и взаимоотношениями между ними.

Мировая юстиция вносит значимый вклад в совершенствование юридической защиты прав и свобод человека, с приходом на правовое поле мировых судей правосудие стало более качественным и оперативным. Кроме того, следование принципу размещения мировых судей на местах, территориально приближенно к населению, позволило сделать правосудие в большей степени доступным. Мировыми судьями рассматривается около 80% от общего количества всех дел, поступающих в суды общей юрисдикции, что позитивно сказалось на решении многих проблем функционирования как районных судов, так и судебной системы в целом.

Особенностью деятельности мировых судей является отсутствие специализации по рассмотрению дел, то есть мировой судья рассматривает все поступающие к нему дела – уголовные, гражданские, административные, что требует от него хорошей процессуальной подготовки и знаний всех отраслей права. Тем не менее, несмотря на широкую специализацию, ежегодно возрастающую нагрузку мировых судей, которая, в частности, почти в три раза превышает среднюю нагрузку на федерального судью, мировая юстиция показывает высокие результаты работы. Из всех решений мировых судей обжалуются не более двух процентов, что свидетельствует о высоком авторитете судебных актов и доверии гражданского общества к мировой юстиции.

Можно сказать, что на сегодняшний день институт мировой юстиции полностью сформировался и успешно функционирует. Однако в организации

работы мировых судей, сохраняются некоторые проблемы, требующие решения для дальнейшего развития института мировой юстиции.

1. *Кадровое обеспечение аппарата мировых судей.*

В большом количестве субъектов остро стоит проблема нехватки сотрудников аппаратов мировых судей и вопросы стабильности кадрового состава аппаратов мировых судей. Сложная ситуация сложилась в Республике Мордовия, Чувашской Республике, Пермском крае, Ивановской, Ульяновской областях. В связи с отсутствием единого подхода к оплате труда работников аппарата мировых судей в регионах размер зарплаты отличается в два, а иногда и в три раза. Сложность работы, высокая нагрузка и несоразмерная с ними оплата труда приводит к высокой текучести кадров, а в некоторых случаях к не востребоваемости вакантных должностей. Мировые судьи остаются без помощников и секретарей, что негативно отражается на качестве их работы и сроках рассмотрения дел.

При решении вопросов структуры и численности аппарата мировых судей целесообразно на федеральном уровне закрепить обязательное наличие в штате аппарата мирового судьи не менее четырех работников: помощник, секретарь мирового судьи, секретарь судебного заседания, а также технический специалист.

Следует отметить, во многих субъектах Российской Федерации государственные гражданские служащие аппарата мировых судей отнесены к самым низшим категориям (обеспечивающие специалисты) и группам должностей (старшая и младшая). В то же время в аппаратах федеральных районных судов должность помощника судьи отнесена к ведущей группе должностей категории «помощники (советники)», должности секретаря судебного заседания и секретаря суда отнесены к старшей группе должностей категории «специалисты».

В целях обеспечения единства правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов

Российской Федерации, а также, учитывая единство статуса судов общей юрисдикции, целесообразно на федеральном уровне закрепить категории и группы должностей для работников аппарата мировых судей, аналогичные категориям и группам, предусмотренным для работников федеральных судов.

*2. Требования к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей и работников их аппарата.*

Действующее законодательство закрепляет необходимость профессиональной переподготовки судей, впервые назначенных на должность судьи, а также повышение квалификации судей и работников их аппарата.

В субъектах Российской Федерации имеют место различные подходы к профессиональной переподготовке, повышению квалификации мировых судей и работников их аппарата. Подчеркнем, что и в рамках одного региона существуют разные программы дополнительного профессионального образования в зависимости от учебного заведения, тем самым отсутствует единство подготовки мировых судей и работников их аппарата.

Профессиональная переподготовка, повышение квалификации мировых судей и работников их аппарата является основой повышения уровня теоретических знаний, совершенствования практических навыков и умений мировых судей и работников их аппарата, что позволяет обеспечить высокий уровень правовой подготовки всех лиц, организующих и участвующих в процессе отправления правосудия.

На работников аппарата мировых судей возложены дополнительные функции, связанные с обеспечением открытости и прозрачности правосудия, а именно по исполнению требований Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Следует отметить, ведение сайтов работниками, не обладающими знаниями, навыками и опытом программирования, не обеспечивает своевременного и полного размещения информации, устранения сбоев в программах.

Рассматривая профессиональную переподготовку и повышение квалификации в качестве важных гарантий соблюдения и обеспечения прав и законных интересов граждан и юридических лиц, их восстановления и защиты, представляется целесообразным разработать и утвердить требования к содержанию программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации мировых судей и работников их аппарата.

*3. Критерий численности населения, используемый при формировании судебных участков.*

В настоящее время отсутствует правовой акт, устанавливающий нормы нагрузки на мировых судей, хотя активная правотворческая работа, направленная на распределение нагрузки, ведется еще с 2006 года. Так, в статью 4 Закона о мировых судьях были внесены изменения, согласно которым судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек, в административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тыс. человек создается один судебный участок.

Федеральный закон «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» № 218-ФЗ с учетом предложений законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, согласованных с Верховным Судом Российской Федерации, определил число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в 85 субъектах Российской Федерации. Но, называя мировых судей судьями субъекта Российской Федерации, законодатель лишил возможности увеличения их численности самим субъектом, за счет своих средств. Регулярно субъектами Российской Федерации готовится соответствующее обращение относительно увеличения численности мировых судей на 5-7 единиц, поскольку рабочая нагрузка на них во много раз превышает разумные пределы.

В Государственную Думу вносились многочисленные законопроекты, предлагающие изменения данного положения, в том числе путем уменьшения расчета численности населения с 23 тыс. человек до 18–19 тыс. человек. Кроме этого, необходимо предусмотреть возможность учета иных факторов, таких как протяженность территории, инфраструктура региона, транспортная доступность, уровень преступности и гражданской конфликтности в регионе. Но самое важное, в связи с отсутствием установленных норм нагрузки на судей не учитывается фактический уровень нагрузки на мирового судью.

Для решения этой проблемы мы предлагаем предусмотреть в федеральном законе возможность увеличения численности мировых судей за счет средств субъекта Российской Федерации путем их перечисления в федеральный бюджет.

*4. Информатизация деятельности мировых судей как мера повышения эффективности судопроизводства.*

В связи с устойчивой тенденцией ежегодного роста вынесенных мировыми судьями судебных приказов стоит обратить внимание на процедуру приказного производства.

Приказное производство – это эффективный способ разрешения бесспорных дел и оперативной защиты участников правоотношений, которое осуществляется путем обмена документами без проведения судебного заседания. При разрешении бесспорных требований судья выполняет формальную и в какой-то степени рутинную функцию, однако столь внушительный объем дел, рассматриваемых в порядке приказного производства, приводит к тому, что судьи вынуждены большую часть рабочего времени уделять вынесению судебных приказов. При этом дела, рассматриваемые по существу, требуют большего внимания, в связи с чем, им необходимо отдавать приоритет.

В целях снижения нагрузки на мировых судей в части рассмотрения бесспорных требований Судебным департаментом при Верховном Суде РФ

предусмотрен перевод документооборота в электронную форму и разработана программа для формирования судебных приказов с использованием конструктора шаблонов в соответствии с типовыми бланками, разработанными Судебным департаментом и согласованными с Верховным Судом Российской Федерации.

Применение слабого искусственного интеллекта при рассмотрении дел в порядке приказного производства в дальнейшем позволит значительно снизить нагрузку на мировых судей, что положительно отразится на качестве правосудия. При этом права граждан в данном случае не нарушаются, так как за ними сохраняется право направить возражения, что позволяет отменить вынесенный судебный приказ и рассматривать дело уже в порядке искового производства.

Также является актуальным совершенствование рассмотрения заявлений в порядке исполнения судебных решений. В настоящее время рассмотрение заявлений о процессуальном правопреемстве или о выдаче дубликата судебного приказа проводится в рамках судебного заседания с вызовом заинтересованных сторон, которые в большинстве случаев не являются. С учетом сложившейся ситуации предлагается рационализировать затраты на рассмотрение подобных заявлений и предусмотреть возможность их рассмотрения мировым судьей вне судебного заседания в безвызывном порядке.

Для снижения нагрузки мировых судей требуется преобразование самого процесса отправления правосудия и организации внутренней работы суда. Видится необходимым упрощение делопроизводства путем его трансформации через внедрение электронного документооборота и цифровизацию правосудия.

Внедрение электронного правосудия позволяет упростить документооборот с последовательным переходом от электронного к цифровому способу передачи данных, обеспечить безопасное хранение

данных, освободить аппарат суда от рутинных обязанностей, автоматизировать многие процессы, повысить доступность и открытость правосудия.

Для реализации перечисленных мер требуется создание единого информационного пространства для судов всех уровней, в том числе полноценное подключение мировой юстиции к ГАС «Правосудие». Использование единых программно-аппаратных средств для осуществления судопроизводства и делопроизводства позволит минимизировать затраты на формирование архивов, повысит скорость получения и отправления документов как внутри судебной системы, так и для заявителей.

Актуальность данных мер подтверждается принятым в третьем чтении Государственной Думой РФ 21 декабря 2021 года федеральным законом о расширении возможностей дистанционного участия в судебном процессе, в соответствии с которым возможно направление документов в суды через портал «Госуслуги» в электронном виде, а также участие в судебных заседаниях посредством веб-конференций.

Кроме того, необходимо в дальнейшем расширять возможности электронного взаимодействия мировых судей не только внутри судебной системы, но и с информационными системами органов власти. Возможность получения напрямую из ведомственных органов информации и документов о важных фактах в рассматриваемом деле в электронном виде позволит значительно снизить временные и ресурсные затраты суда на рассмотрение дела по существу. Создание единого цифрового пространства является важной задачей на ближайшие годы.

### **Литература:**



1. Жуйков В.М. О роли мировой юстиции в Российской Федерации: Настольная книга мирового судьи, рассматривающего гражданские дела / В.М. Жуйков. - Москва: Проспект, 2010.
2. Муллануров А.А. Информатизация и компьютеризация судов. Современные историко-правовые проблемы России // Сборник статей. - Уфа. БГУ, 2011.