

*Иванова Алёна Владимировна, магистрант
3 курс, кафедра «Уголовного процесса и криминалистики»
Новосибирский Юридический Институт филиал Томского
Государственного Университета
Россия, г. Новосибирск*

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** Представленная статья посвящена вопросам использования медиативных технологий в уголовном процессе. В рамках проведенного исследования были выявлены проблемы организационного и законодательного характера, для устранения которых были разработаны определенные рекомендации.*

***Ключевые слова:** медиация, медиативные технологии, уголовный процесс, уголовно-правовой конфликт, уголовное судопроизводство, концепция медиации, проблемы медиации.*

***Annotation:** The presented article is devoted to the use of mediation technologies in criminal proceedings. Within the framework of the conducted research, organizational and legislative problems were identified, for the elimination of which certain recommendations were developed.*

***Keywords:** mediation, mediation technologies, criminal process, criminal law conflict, criminal proceedings, mediation concept, mediation problems.*

Медиация в уголовном судопроизводстве выступает в настоящее время в качестве одного из факторов, способствующих изменению парадигмы правосудия с «карательной» на «восстановительную», концентрирующуюся не на наказании человека, совершившего преступления, а на его возвращении

к нормальной жизни, в которой преступлению места не будет. В конечном итоге «восстановительное» правосудие должно привести к значительной декриминализации российского общества, что само по себе свидетельствует о значимости этой альтернативной процедуры урегулирования уголовно-правовых конфликтов, хотя надо сказать, что некоторые авторы, например, А.А. Абоян категорически отвергают полезность медиации в уголовном процессе, заявляя, что применение процедуры медиации в этой сфере представляется нецелесообразным и невозможным [5, с. 66].

По нашему мнению, с такой позицией трудно согласиться по ряду причин, главная из которых заключается в том, что традиционный уголовный процесс не всегда способен решить поставленные перед ним задачи, заключающиеся не только в установлении истины по делу, восстановлении справедливости и назначении адекватного наказания за совершенное деяние, но и в удовлетворении интересов сторон уголовного процесса и восстановлении соответствующих общественных отношений [8, с. 181].

Поэтому внедрение в сферу общественных отношений, связанную с уголовным судопроизводством, медиативных технологий представляется весьма актуальной задачей, тем более что помимо гуманизации уголовного правосудия, медиация, по справедливому утверждению Л.А. Шестаковой [11, с. 7], играет существенную роль в ускорении судопроизводства, значительно снижая нагрузку не только на суды, но и на следствие, и на прокуратуру.

Таким образом, важность внедрения в современное отечественное судопроизводство медиативных технологий сложно переоценить. Однако это внедрение сталкивается с некоторыми проблемами. Рассмотрим их подробнее.

Первую из таких проблем можно назвать организационной. Заключается она в том, что до сих пор очень мало участников уголовного процесса прибегают к процедуре медиации для решения уголовно-правовых конфликтов, предпочитая решать свои задачи в рамках судебного разбирательства.

Главной причиной подобного положения вещей является плохая осведомленность граждан о специфике и возможностях медиативной процедуры. Некоторые вообще не знают о ее существовании. К сожалению, пропаганда института медиации сегодня оставляет желать лучшего. Правда, на одном из федеральных телеканалов существует передача, посвященная медиации, однако, этого явно недостаточно. Проблема осложняется еще и тем, что медиация в уголовном процессе фактически выступает в качестве конкурента адвокатуры. Поэтому адвокаты крайне редко рекомендуют прибегать к процедуре медиации. И в такой ситуации очень важно, чтобы участники уголовного процесса имели достаточно ясное и полное представление об этом правовом институте.

Представляется, что решение данной задачи возможно посредством усиления информирования населения о таком способе решения уголовно-правовых конфликтов. При этом особе внимание следует уделить информированию учащихся общеобразовательных школ, средних профессиональных и высших учебных заведений. Даже если проблема решения уголовно-правовых конфликтов непосредственно учащихся не коснется (что было бы желательно), то они смогут сообщить о таком способе решения проблемы своим родителям и знакомым.

Можно также рекомендовать всем судам использовать опыт судов Липецкой области, о котором сообщают Ю.В. Чепрасова и Н.А. Шатурина [9, с. 232] и который заключается в том, чтобы размещать информацию о возможности решить уголовно-правовой конфликт посредством процедуры медиации и её специфике на официальном сайте суда, на стендах в здании суда, в статьях, написанных судьями и размещенных в печатных и электронных СМИ, а также в том, чтобы организовывать дежурство медиаторов в судах, осуществлять разъяснение гражданам возможностей медиации (эта функция должна реализовываться судьями на стадии подготовки уголовного дела к рассмотрению).

Также необходимо указать на такую организационную, по сути, проблему, как то, что медиативный процесс начинается всегда после возбуждения уголовного дела. Представляется, что медиации была бы более эффективной, если бы стороны имели возможность договориться раньше, что во многих случаях позволило бы вообще избежать возбуждения уголовного дела.

Для решения данной проблемы можно использовать предложение Л.А. Шестаковой [10, с. 117], заключающееся в том, чтобы внести изменения в статью 144 УПК РФ, продлив срок проверки оснований для возбуждения уголовного дела до 30 дней при выраженном сторонами желании примириться.

Очень важной проблемой в рассматриваемой сфере является кадровая. Хотя в настоящее время в некоторых высших учебных заведениях в качестве дополнительной специализации на юридических факультетах присутствует медиация, представляется необходимым введение дополнительных квалификационных испытаний на данную должность. Кроме того, можно согласиться с мнением Т.Е. Молодёновой, предлагающей ввести реестр профессиональных медиаторов [7, с. 321].

Другой серьезной проблемой современной российской медиации является несовершенство законодательства в данной сфере. В качестве одного из законодательных пробелов можно назвать отсутствие целостной концепции медиации в российском уголовном процессе [4, с. 231].

Поэтому очень важно сформировать концепцию использования медиативной технологии именно в уголовном процессе, поскольку он существенно отличается от гражданского и арбитражного. В этой связи можно рекомендовать разработать четкий алгоритм медиации именно для уголовного процесса, четко определив при этом весь круг понятий, связанных с этим правовым институтом. Особенно важно здесь законодательно определить перечень составов преступлений УК РФ [1], в рамках которых может быть

применена медиация, законодательно определить статус самих медиаторов, их права и обязанности (особенно касающиеся сведений, сообщаемых им участниками уголовного процесса), отразить возможность медиативного соглашения в УПК РФ [2], а также более четко прописать специфику медиативного применительно к уголовному судопроизводству в ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [3].

В завершение следует отметить, что институт медиации может сыграть существенную роль в противодействии такому крайне негативному явлению российской правовой действительности, как коррупция, на что указывает С.Н. Кабельков [6, с. 192-193]. Очевидно, что, когда люди могут решить все вопросы непосредственно друг с другом, минуя следственные и судебные органы, уровень коррупционных возможностей сильно снижается.

Таким образом, институт медиации в уголовном процессе испытывает в настоящее время определенные организационные и законодательные проблемы, устранение которых позволит этому альтернативному способу решения уголовно-правовых конфликтов выйти на уровень, достаточный для того, чтобы хотя бы частично решить проблему декриминализации российского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 года. – №25. – Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 года. – №52 (часть I). – Ст. 4921.

3. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 августа 2010 года. – №31. – Ст. 4162.

Специальная литература

4. Абашева, Ф.А. Проблемы применения процедуры медиации в уголовном судопроизводстве России (на примере Удмуртской республики) / Ф.А. Абашева, О.О. Басова // Судебная власть и уголовный процесс. – 2016. – №2. – С. 226-231.

5. Абоян, А.А. Проблемы внедрения процедуры медиации в уголовный процесс Российской Федерации / А.А. Абоян // Евразийская адвокатура. – 2020. – №6 (49). – С. 64-67.

6. Кабельков, С.Н. Перспективы применения медиации в российском уголовном судопроизводстве с учетом международного опыта / С.Н. Кабельков // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №4 (30). – С. 190-194.

7. Молодёнова, Т.Е. Перспективы развития института медиации в уголовном процессе России / Т.Е. Молодёнова, Ю.В. Урюпина // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2012. – №5. – С. 319-321.

8. Толомушев, Н.А. Роль медиации в уголовном процессе / Н.А. Толомушев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №9-2 (60). – С. 179-182.

9. Чепрасова, Ю.В. Проблемы и перспективы внедрения процедуры медиации в уголовное судопроизводство (на примере Липецкой области) / Ю.В. Чепрасова, Н.А. Шатурина // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – №6. – С. 231-235.

10. Шестакова, Л.А. Медиация в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Л.А. Шестакова. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 120 с.

11. Шестакова, Л.А. Проведение медиации до возбуждения уголовного дела: перспективы для России / Л.А. Шестакова // Основы экономики, управления и права. – 2013. – №6 (12). – С. 115-119.