

*Марков Д.Ю.*

*Студент магистратуры*

*2 курс, факультет «Право и Управление»*

*ВЮИ ФСИН РОССИИ*

*Россия, г. Владимир*

**К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТЕ НЕОДНОКРАТНОГО НАРУШЕНИЯ  
УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО  
ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ, МИТИНГА, ДЕМОНСТРАЦИИ,  
ШЕСТВИЯ ИЛИ ПИКЕТИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** В данной статье автор исследует такой субъективный признак неоднократного нарушения установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий, как субъект преступления. На основании анализа действующего законодательства, а также доктринальных положений, раскрывается вопрос о том, является ли субъект данного преступления общим, либо специальным.*

***Ключевые слова:** нарушение порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, субъект преступления, общий субъект преступления, специальный субъект преступления.*

***Annotation:** In this article, the author examines such a subjective sign of repeated violation of the established procedure for organizing and holding public events as a subject of a crime. Based on the analysis of the current legislation, as well as doctrinal provisions, the question of whether the subject of this crime is general or special is revealed.*

***Key words:** violation of the procedure for organizing a meeting, meeting, demonstration, procession or picketing, the subject of a crime, a general subject of a crime, a special subject of a crime.*

Российская Федерация является демократическим государством [4], в управлении и функционировании которого решающее значение отводится его народу. Это, в свою очередь, обуславливает провозглашение на общегосударственном уровне всесторонних прав и свобод граждан, реализация и охрана которых обеспечивается мощным механизмом, включающим в себя правовое регулирование; систему государственных органов, осуществляющих меры по принуждению к исполнению законодательства, исполнению наказания в случае нарушения правовых норм; государственных и муниципальных органов, осуществляющих функции в сфере реализации прав и свобод и т.д.

Одним из наиболее ярких демократических прав в современной России выступает право граждан на мирные собрания, без оружия, а также право на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований. Данное право является относительно новым для российской правовой системы, поскольку получило свое полноценное законодательное закрепление только в первой половине XX в. [5, 6]. Как и большинство социально-правовых явлений, указанная сфера общественных отношений подвержена определенным негативным явлениям – правонарушениям. Так, в качестве одного из таких правонарушений (преступлений) следует указать на неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, за которое уголовным законодательством предусмотрена уголовная ответственность [8].

Исследуя любое преступление как негативное проявление жизни общества, следует, в первую очередь, проанализировать его состав, представляющий собой совокупность объективных и субъективных признаков. В настоящей статье более детальное внимание будет уделено такому субъективному признаку неоднократного нарушения порядка

организации и проведения публичных мероприятий, как субъект данного преступления.

Ст. 212.1 УК РФ относится к тем составам, в которых отсутствует прямое указание на субъект преступления, однако, исходя из правил логики, можно утверждать, что субъектами данных преступлений выступают организаторы и участники публичных мероприятий, неоднократно нарушившие порядок, соответственно, их организации и проведения. Тем не менее, даже таких данных становится недостаточно для подробной характеристики искомого субъекта, в связи с чем возникает необходимость поиска более подробных характеристик в иных нормах действующего законодательства. Так, одной из наиболее логически последовательных по отношению к анализируемой норм выступает содержащаяся в ст. 20 УК РФ, которая дает пояснения относительно возраста, с которой лицо способно нести уголовную ответственность за конкретное преступление: ч. 2 данной статьи указывает на перечень составов, при которых субъектом преступления выступает лицо, достигшее возраста 14 лет. Поскольку в этом списке отсутствует интересующая нас статья, следует закономерный вывод о том, что применительно к возрасту субъекта, характеризующего состав преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ, действует правило об общем возрасте уголовной ответственности, согласно которому ей подлежит лицо, достигшее возраста 16 лет. На первый взгляд, вопросов возникать не должно – субъект исследуемого преступления общий, т.е. им признается вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Более того, ст. 20.2 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за нарушение порядка организации или проведения публичных мероприятий (из неоднократного совершения указанных правонарушений и складывается состав преступления, предусмотренный ст. 212.1 УК РФ), также распространяет свое действие на лиц, достигших возраста 16 лет [3]. Однако, при более глубоком изучении вопроса возникают противоречия и несостыковки. Дело заключается в том,

что сфера организации и проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований – специфична и выступает предметом регулирования специального законодательства. Так, центральным нормативно-правовым актом в данном случае является Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ [7], который, в частности, устанавливает требования к лицам, обладающим правом выступать в качестве организатора и участника публичных мероприятий: в соответствии со ст. 5 Федерального закона № 54-ФЗ, в роли организатора-физического лица публичного мероприятия может выступать только гражданин РФ (или несколько граждан РФ), достигший возраста 16 лет (для организации митингов и собраний), либо 18 лет (для организации демонстраций, шествий и пикетирований), который взял на себя обязательство по организации и проведению такого публичного мероприятия. Менее жесткие требования предъявляются применительно к участникам публичных мероприятий: ими могут быть простые граждане, а также граждане, являющиеся членами политических партий, членами и участниками иных общественных и религиозных объединений, которые участвуют в публичном мероприятии добровольно. Относительно возраста участников публичных мероприятий закон умалчивает.

Наличие двух положений, устанавливающих диаметрально разные требования к возрасту лица, выступающего организатором или участником публичных мероприятий, свидетельствует о наличии в законодательстве коллизии, которая может быть устранена, на наш взгляд, следующим образом: применительно к возрасту субъектов преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ, должны применяться правила, установленные специальным законодательством, регулирующим отношения в указанной сфере: так, в отношении неоднократного нарушения порядка организации митингов и собраний, а также неоднократного нарушения порядка проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований должно действовать

правило, применяемое к общему субъекту уголовной ответственности – таким субъектом выступает вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет; в отношении неоднократного нарушения порядка организации демонстраций, шествий и пикетирований должно действовать исключение, в соответствии с которым за эти преступления уголовная ответственность должна применяться только в отношении совершеннолетних граждан РФ.

Помимо возраста, к организаторам публичных мероприятий и их участникам предъявляется ряд иных требований. Так, применительно к организаторам собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования применяется условие о гражданстве РФ. Соответственно, поскольку в силу Федерального закона № 54-ФЗ иностранные граждане и лица без гражданства не могут выступать в роли организаторов публичных мероприятий, они также не могут быть в роли субъекта неоднократного нарушения установленного порядка организации публичных мероприятий. В свою очередь, к гражданству участников публичных мероприятий законом не предусмотрено указаний, что позволяет сделать вывод о распространении санкции ст. 212.1 УК РФ в равной степени как на участников публичных мероприятий, выступающих гражданами РФ, так и на участников, являющихся иностранными гражданами и лицами без гражданства. Тем не менее, несмотря на важность этого условия, в норме уголовного законодательства соответствующая оговорка о гражданстве РФ в отношении организаторов публичных мероприятий отсутствует. В то же время, УК РФ содержит примеры норм, в которых в статье четко прописывается, каким гражданством должен обладать субъект преступления: например, ст. 275 кодекса предусматривает уголовную ответственность за совершение гражданином РФ шпионажа, выдачи иностранным государствам, международным организациям и их представителям составляющих государственную тайну сведений и т.д., т.е. за государственную измену. Думается, что аналогичное правило должно

применяться и для ст. 212.1 УК РФ применительно к организаторам публичных мероприятий.

Организаторы публичных мероприятий должны взять на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия. Данный признак является важным постольку, поскольку при отсутствии у лица такой обязанности его едва ли можно различить с участниками публичных мероприятий, которые, в свою очередь, согласно ст. 6 Федерального закона № 54-ФЗ, участвуют в публичном мероприятии добровольно и не берут на себя никаких обязательств. Организатор, взяв на себя указанное обязательство, должен оповестить возможных участников мероприятия, подать соответствующее уведомление в государственные органы власти, провести предварительную агитацию, а также совершить иные необходимые для организации и проведения публичного мероприятия действия. Таким образом, обязательство по организации и проведению публичного мероприятия становится признаком, выделяющим и индивидуализирующим организатора публичного мероприятия.

Применительно к участникам публичных мероприятий, как уже упоминалось выше, имеет место признак добровольности. Иными словами, лицо, участвующее в публичном мероприятии под воздействием физического или психического принуждения, не является участником такого мероприятия в соответствии с законом и, следовательно, не может быть субъектом преступления, связанного с неоднократным нарушением правил проведения публичных мероприятий.

Несмотря на все вышеперечисленные признаки, характеризующие субъект преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ, некоторые исследователи все же склонны рассматривать данного субъекта в качестве общего, указывая, что таковым может выступать абсолютно любое достигшее 16-летнего возраста вменяемое лицо [1, с. 382], что как раз и соответствует содержательной характеристике общего субъекта в уголовном праве.

Интересной также представляется точка зрения, в соответствии с которой субъекта неоднократного нарушения порядка организации и проведения публичных мероприятий в равной мере нельзя назвать как общим, так и специальным: например, А. И. Воеводина, аргументируя данную точку зрения, указывает, что, с одной стороны, определенные специфические признаки применительно к характеристике этого субъекта все же применяются; с другой, такие признаки нельзя приравнять к тем признакам, которые традиционно характеризуют в отечественном уголовном праве специального субъекта преступления (профессия, пол и т.д.) [2, с. 80]. На наш взгляд, в данном случае нельзя говорить о «традиционных» признаках, идентифицирующих субъекта преступления как специального, поскольку уголовное законодательство, как и охраняемые его нормами общественные отношения, не стоит на месте, постоянно криминализуя новые деяния и декриминализуя старые. В связи с этим, могут появляться и новые признаки, с помощью которых субъект может отграничиваться от общих субъектов преступлений. Именно такими признаками и выступают те, которые в своей совокупности и взаимосвязи характеризуют субъекта преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ: возраст, гражданство РФ и обязательство по организации и проведению публичного мероприятия - применительно к организатору публичных мероприятий; добровольность участия в публичном мероприятии – применительно к участникам публичного мероприятия. Соответственно, на основании вышесказанного, можно сделать вывод, что субъект неоднократного нарушения установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий является специальным.

### **Литература:**

1. Бабурин В.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / В.В. Бабурин, М.В. Бавсун, И.А. Белецкий [и др.]; под



редакцией М.В. Бавсуна. - 2-е изд. — Омск: Омская академия МВД России, 2020. - 768 с.

2. Воеводина А.И. Субъект преступления «неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. - 2019. - № 1 (33). - С. 76-83.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

5. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) (Утратил силу) // СУ РСФСР, 1918, № 51, ст. 582

6. О собраниях и союзах: Постановление Временного правительства 12 апреля 1917 г. (Утратил силу) // Сборник указов и постановлений Временного правительства. Пг., 1917. Вып. 1. С. 160–161.

7. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 21.06.2004, № 25, ст. 2485.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.