

*Артеменко А.С.,
студент 2 курса магистратуры,
факультет «Юридический»
«Российский государственный
гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)
Россия, г. Москва*

«ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАН ПРИ НАРУШЕНИИ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ»

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению следующих вопросов:*

1. Становление и развитие конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

2. Защита конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в зарубежных странах и в России.

***Ключевые слова:** Конституционные права, личная тайна, семейная тайна, персональные данные, неприкосновенность.*

***Annotation:** The article is devoted to the following issues: 1. Formation and development of the constitutional right of a citizen to inviolability of private life, personal and family secrets. 2. Protection of the constitutional right of a citizen to inviolability of private life, personal and family secrets when processing personal data in foreign countries and in Russia.*

***Key words:** Constitutional rights, personal privacy, family privacy, personal data, inviolability.*

1. Становление и развитие конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Важнейшими вехами на пути утверждения права неприкосновенности личности были знаменитая «Великая хартия вольностей» 1215г., английский акт «Хабедас корпус» 1678г., который ввел понятие «надлежащая процедура», установил гарантии неприкосновенности личности, принцип презумпции невиновности и другие, важнейшие для защиты прав личности положения, Билль о правах 1689г., утвердивший в Англии конституционную монархию, Билль о правах - первые десять поправок к Конституции США, принятые в 1789г., французская Декларация прав человека и гражданина и т.д.

В России важным этапом в развитии права на неприкосновенность частной жизни стала реформа государственного управления 1905г. Принципиально важным был Манифест от 17 октября 1905г. об усовершенствовании государственного порядка, которым населению даровались «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». В Уголовном Уложении 1903г. (ст. 162-170) устанавливался запрет на вмешательство должностных лиц при отправлении ими правосудия в личную и семейную жизнь человека.

Конституцию РСФСР 1918г. прогрессивной в части закрепления права на неприкосновенность частной жизни назвать нельзя, а Конституция СССР от 31 января 1924г. почти не уделяет внимания личным правам граждан. Конституция РСФСР от 11 мая 1925г. в части регулирования личных прав и права на неприкосновенность частной жизни осталась на уровне Конституции РСФСР 1918г. Такая же ситуация, как отмечают в своей работе «Тайна в уголовном праве» А.П. Кибальник, С.В. Кузьмин и И.Г. Соломоненко, характеризует и уголовное законодательство молодой Советской республики.

УК РСФСР 1922г. не признавал объектом правовой охраны сведения, составляющие личную и семейную тайну.

Конституция СССР от 5 декабря 1936г. стала первой Конституцией, в которой был закреплён широкий перечень личных прав и свобод. Утвержденная 21 января 1937г., Конституция РСФСР по содержанию была преимущественно идентична Конституции СССР 1936г. Безусловно, расположение положений о правах и обязанностях граждан в конце Конституции 1936г. говорит о том, что для государства они отнюдь не играли большой роли. Однако самозакрепление таких прав, как свобода совести (ст. 124), неприкосновенность личности (ст. 127), неприкосновенность жилища и тайна переписки (ст. 128), имеет большое значение. Важной особенностью является и то, что «Конституция не ограничивалась формальным фиксированием прав граждан, а переносила центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на средства их осуществления».

Однако правовой статус личности тогда связывался в первую очередь с природой общества и государства. Особенно остро такой подход чувствуется в контексте рассмотрения использованных в то время способов обеспечения государственной безопасности. Так, например, Ю.И. Стецовский обращает внимание на то, что в Приказом НКВД СССР от 29 декабря 1939 г. было предписано стенографировать все без исключения международные телефонные разговоры сотрудников иностранных посольств и иностранных корреспондентов, а также решением директивных органов была введена цензура всей входящей и исходящей международной корреспонденции.

Не только международные связи контролировались органами государственной безопасности, внутри государства «большое место в контроле над человеком и обществом отводилось деятельности по использованию осведомителей».

Несмотря на очевидное нарушение такой практикой права на неприкосновенность частной жизни, подобные действия оправдываются

государствами как необходимые меры обеспечения безопасности. Например, «после террористического акта 2001 г. даже в США приняты законы (Патриотический акт и др.), ограничивающие в целях борьбы с терроризмом права граждан, и созданы федеральные органы (Управление безопасности отечества), которые, наряду с ФБР, наделены правом прослушивать телефонные разговоры, ограничивать свободу слова и др. Они вправе арестовывать подозрительных иностранцев без предъявления ордера, обыскивать жилища граждан в их отсутствие, проверять личные данные служащих...».

23 марта 1976г. в отношении СССР вступил в силу Международный пакт от 16 декабря 1966г. о гражданских и политических правах, в ст. 17 которого предусмотрено, что никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию и каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств. Конституция СССР от 7 октября 1977г. была принята под влиянием этого международного пакта и существенно расширяла совокупность прав и свобод граждан. Статьями 54-56 Конституции СССР 1977г. гражданам СССР были гарантированы неприкосновенность личности, жилища, а также охрана законом личной жизни, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений. В ст. 57 Конституции СССР 1977г. было оговорено, что уважение личности, охрана прав и свобод граждан - обязанность всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц. При этом важно отметить, что, в отличие от Конституции СССР 1936г., раздел «Государство и личность» в Конституции СССР 1977г. расположен в ней под номером II следом за разделом «Основы общественного строя и политики СССР», что говорит о

демонстрации, по крайней мере, повышения важности для государства правового регулирования статуса отдельного человека и гражданина.

Основным недостатком советских конституций был разрыв между закрепляемым ими правовым регулированием и реальностью. Всерьез о гарантированной государством праве на неприкосновенность частной жизни при господствующей идеологии приоритета коллективного интереса говорить нельзя, хотя УК РСФСР 1960г. и отнес к числу охраняемых законом сведения, составляющие тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений.

Следует заметить, однако, что право на неприкосновенность частной жизни не относится к числу так называемых «традиционных» естественных прав, сформулированных в восемнадцатом веке. Например, в Конституции США, классической конституции конца восемнадцатого века, мы не найдем этого права под своим именем, хотя гарантии, установленные отдельными поправками к Конституции и Биллем о правах в целом, защищали некоторые стороны частной жизни от постороннего несанкционированного вторжения. Только во второй половине XX века Верховный суд США путем толкования норм Конституции признал право на неприкосновенность частной жизни фундаментальным конституционным правом.

В европейских странах право на неприкосновенность частной жизни длительное время не выходило за рамки теоретического обоснования. Теоретическое обоснование этого права, но не как одного из фундаментальных, конституционных прав, а как личного неимущественного права, защищаемого средствами гражданского права, то есть, путем предоставления лицу возможности предъявить в суде иск к нарушителю и добиться запрещения такого нарушения или возмещения причиненного морального или эмоционального вреда почти одновременно появляется в юридической литературе разных стран на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков.

Такая ситуация с правом на неприкосновенность частной жизни существовала примерно до середины прошлого столетия. В послевоенные годы ситуация разительно меняется. Право на приватность выходит на авансцену общественного внимания. Оно включается в каталог прав человека и закрепляется многими конституциями индустриально развитых стран. Идея правовой охраны неприкосновенности частной жизни приобретает новый, более глубокий смысл. Это объясняется двумя причинами, определившими осознание ценности указанного права и широкое общественное движение за его признание и реальную защиту.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к первому поколению прав человека. Обычно это право подразумевает физическую неприкосновенность, гарантии физической свободы и невозможности ее ограничения иначе, как по решению суда, а также тайну персональных данных человека, охрану сведений о нем самом, о месте его жительства, о его жизни и здоровье, о его семье.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность гарантирует ст. 3 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948г. Статьей 12 указанной Декларации установлено, что никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Право человека на свободу и неприкосновенность частной жизни также закреплено в ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в Риме 4 ноября 1950г.

В России в настоящее время правовая охрана права на неприкосновенность частной жизни осуществляется прежде всего путем установления конституционных гарантий, в том числе таких как:

конституционный запрет произвольного вмешательства в частную жизнь (ст. 22, 23); конституционный запрет осуществлять сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (ст. 24); ограничение права на неприкосновенность частной жизни допускается лишь в случаях, прямо установленных федеральным законом, и только на основании судебного решения (в части тайны корреспонденции и неприкосновенности жилища) (ст. 23, 55, 56).

2. Защита конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в зарубежных странах и в России.

Частная жизнь, все, что находится за пределами трудовой, общественной, служебной деятельности человека относится к его частной жизни и в данном случае не государство, не общество не вправе вторгаться и регулировать его частную жизнь, только если она не носит противоправный характер.

Согласно ст. 23 Конституции РФ: Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Конституция РФ гарантирует защиту личной, семейной тайны и никто не вправе без согласия лица собирать, хранить, распространять сведения о его частной жизни. К личной и семейной тайне относятся любые сведения, которые человек не желает сообщать о себе никому. Это могут быть сведения связанные о состоянии здоровья, личные и семейные отношения, взгляды, убеждения, банковские вклады, это и будет являться тайной для него и для всех иных лиц. Они могут содержаться в дневниках, фотографиях, аудио и видеозаписи, медицинских картах и другие документы. Все эти сведения составляют личную и семейную тайну человека.

«В правовом государстве запрещается вмешательство в частную жизнь человека. Каждый имеет право на защиту от произвольного вмешательства в его личную жизнь со стороны государства, его органов и должностных лиц, а также на охрану чести и репутации. Посягательство на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений не допускается за исключением прямо предусмотренных законом. Личность неприкосновенна».

Закон гарантирует неприкосновенность частной жизни, но нарушения происходят довольно часто. Такие действия со стороны человека могут быть совершены намеренно, но и по незнанию. Запрещено незаконное собирание любой информации о частной жизни человека без его согласия, человек не должен давать своего согласия, например, вести свой личный дневник, иметь личные фотографии и если постороннее лицо просматривает данную информацию без согласия этого лица, это уже считается вмешательством в личную жизнь. Что представляет собой проблему, как для каждого человека, так и для общества в целом. Однако если сведения личной или семейной жизни уже были опубликованы или оглашены ранее, это не является тайной, соответственно Закон их не защищает. Довольно часто люди по незнанию используют фотоматериалы личного характера, публикуют это в Интернете и не имеют понятия, что за это предусмотрена ответственность: уголовная, гражданская, административная.

Недавний скандал с Эдвардом Сноуденом и обнародованные факты о тотальной прослушке, подняли многие вопросы. Рабочая группа Совета Федерации, которая занимается проверкой соблюдения конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни и обработки персональных данных, представило предложения о внесении изменений в российское законодательство. Эти изменения касаются в первую очередь ужесточения правил по соблюдению конфиденциальности в вопросе персональных данных граждан, которые они размещают в социальных сетях.

Так же группа представила доклад, где отражены основные угрозы для персональных данных и новый подход для регулирования данного вопроса.

Согласно данным, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций количество зафиксированных СМИ в Интернете случаев утечек информации российских компаний и государственных учреждений в 2013 году выросло в 5 раз. По количеству утечек Россия занимает третье место после США и Великобритании. Пострадавшими признаны более 500 тыс. человек. Явно злонамеренных характер носит 77% всех утечек, когда информацию сливают с целью получения выгоды, доля случайных утечек составляет 18% и оставшиеся 5% приходятся на случаи, когда характер утечки не удалось определить. В век высоких технологий это особенно актуально в случае утраты мобильных носителей, ноутбуков, планшетов, флэш карт. Наши показатели сильно отличаются от мировых, на долю злонамеренных сливов лишь 46% утечек, случайные 38% и неопределенные 16%. По типу данных лидируют персональные данные 65% на втором месте коммерческая тайна 26%. Самым распространенным каналом утечек называют бумажную документацию.

Таким образом, необходимо усиление ответственности, как за утечку персональной информации, так и за распространение различных баз с подобными данными. В наши дни утечки допускают социальные сети, т.к. там легче всего получить информацию, но и крупные компании.

Возможно, ли физическим лицам самостоятельно узнать об утечке собственных данных? Первую помощь должны оказать администраторы сайта, на котором были обнаружены персональные данные. Если ответной реакции от сайта не последовало, нужно обратиться в государственные органы, уполномоченные на фиксирование нарушений персональных данных граждан РФ.

В нашем обществе необходим строгий регламент обращения с персональными данными в компаниях. Лица, обладающие персональными данными, то есть организации, юридические лица, коммерческие и некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели должны принимать организационно технические меры защиты этих данных. И чем больше объем этих персональных данных, тем больше должны существовать меры защиты.

Использованные источники:

1. Аминов И.Р. Конституционно-правовое обеспечение самоопределение народов в Российской Федерации. Вестник Башкирского института социальных технологий. Серия "Общественные науки". - 2014. - № 4 (25).
2. Муртазин Э.Р., Предупрежден? Защищайся! М.: Электронное периодическое издание «Портал персональных данных Уполномоченного органа, 2013.
3. Петросян М.Е., Неприкосновенность частной жизни в эпоху современных технологий. М.: ТАСИС, 2012. – 46 с.
4. Покровский И.А Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2011. – 153 с.
5. Раянов Ф.М. Проблемы теории государства и права. М: ИЗД «Право и государство», 2003. — 140 с.