

*Абрикосова Ольга Андреевна
Генеральный директор ООО «Абрикосовы и партнёры»,
РФ, г. Москва*

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Аннотация: В статье рассматривается порядок обжалования следственных действий по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Приводятся примеры возможности совершенствования порядка обжалования.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотических средств, обжалование, кассация, апелляция.

*Abrikosova Olga Andreevna
General Director of «Abrikosov & Partners»,
Russia, Moscow*

APPEALING A VERDICT IN CRIMINAL CASES RELATED TO ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Abstract: The article discusses the procedure for appealing investigative actions in criminal cases related to illegal trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. Examples of the possibility of improving the appeal procedure are given.

Key words: illegal drug trafficking, appeal, cassation, appeal.

Право каждого осужденного на обжалование приговора и его пересмотр вышестоящим судом в порядке, установленном законодательством означает, что каждый человек, признанный виновным в совершении преступления, имеет право подать апелляцию на решение суда первой инстанции. Апелляция должна быть подана в вышестоящий суд, который рассмотрит дело и, возможно, изменит решение первоначального суда. Законодательство устанавливает процедуры и сроки для подачи апелляций, а также требования к их оформлению. В случае подачи апелляции дело будет рассмотрено заново, и суд вышестоящей инстанции примет решение на основе представленных доказательств и доводов обеих сторон. Таким образом, данное право гарантирует справедливость и возможность исправления судебных ошибок.

Предоставление квалифицированной юридической помощи адвокатом при обжаловании приговоров по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является чрезвычайно важным по следующим причинам:

1. **Серьезность уголовных дел:** Дела, связанные с наркотиками и психотропными веществами, часто имеют серьезные уголовные последствия. Обвинения в незаконном обороте наркотиков могут привести к долгосрочным лишениям свободы и другим серьезным наказаниям. Поэтому необходима квалифицированная защита.
2. **Сложность юридических аспектов:** Уголовные дела, связанные с наркотиками, могут быть юридически сложными и требовать специализированных знаний. Адвокат, специализирующийся на данной области, может эффективно анализировать доказательства, выявлять нарушения процедур и предоставлять соответствующую защиту.
3. **Защита прав обвиняемого:** Каждый человек имеет право на защиту в суде. Адвокат, предоставляя квалифицированную юридическую помощь, помогает

обеспечить соблюдение прав обвиняемого, включая право на справедливое судебное разбирательство.

4. **Возможность обжалования решений:** Приговоры могут быть обжалованы, и квалифицированный адвокат может представить аргументы и доказательства в суде апелляции или кассации, что может привести к изменению решения суда.
5. **Снижение наказания:** Адвокат может работать над тем, чтобы снизить наказание для обвиняемого, например, путем заявлений о смягчении наказания.

В итоге, оказание квалифицированной юридической помощи адвокатом в таких делах играет ключевую роль в обеспечении справедливого судебного процесса и защите прав обвиняемого.

Проанализируем судебную практику.

- одно из перспективных оснований для обжалования приговора связано с отсутствием установленных судом времени и места приобретения наркотического средства. Вам следует сослаться на следующие аргументы и статьи закона:

В статье 73 УПК РФ предусматривается необходимость доказывания события преступления, включая время, место, способ и другие обстоятельства его совершения. Если судом не были установлены время и место приобретения наркотика, это может создать основание для обжалования, так как обвиняемый не может эффективно защищать себя от предъявленного обвинения.

В статье 228 УК РФ перечислены различные действия, связанные с наркотиками (производство, хранение, перевозка и другие), и каждое из них образует самостоятельный состав преступления. Если обвиняемый был осужден за приобретение наркотика, но судом не были установлены обстоятельства этого приобретения, это может являться основанием для обжалования.

ПреCEDентное решение Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2015 года № 18-УД15-84 по делу Тарана Р.П. может служить примером для обжалования приговора в подобных ситуациях. Это решение подтверждает, что отсутствие установленных времени и места приобретения наркотика делает невозможной защиту обвиняемого и может привести к изменению наказания.

Согласно решению ВС РФ от 26 ноября 2015 года № 18-УД15-84 по делу Тарана Р.П., видно, что отсутствие установленных времени и места приобретения наркотического средства делает невозможной реализацию права обвиняемого на защиту от предъявленного обвинения и может также затронуть исчисление срока давности привлечения лица к уголовной ответственности.

С учетом вышеизложенного, имеется обоснованное основание для обжалования приговора, особенно если судом не были установлены временные и территориальные параметры приобретения наркотиков. Это может привести к снижению тяжести назначенного наказания обвиняемому, исходя из соответствующих статей Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Подобные аргументы, а также ссылки на закон и преCEDентные решения могут быть использованы в обжаловании приговора в суде.

- ещё одной перспективной позицией для обжалования является основание для обжалования приговора, связанное с неправильной квалификацией действий закладчика как сбыта наркотических средств, когда на самом деле было покушение на сбыт.

Примером судебной практики может служить Постановление Верховного Суда РФ от 21 января 2020 года по делу Джабки М.А. и выводы, изложенные в данном постановлении о квалификации действий лица, которое, хотя и предпринимает действия, направленные на сбыт наркотических

средств, но не передает их покупателю по независящим от него обстоятельствам.

В данной ситуации основанием для обжалования приговора, связанного с неправильной квалификацией действий закладчика как сбыта наркотических средств, когда на самом деле было покушение на сбыт, может послужить прецедентное решение Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2020 года по делу Джабки М.А.

В данном решении Верховного Суда РФ были сделаны выводы о квалификации действий лица, которое предпринимает действия, направленные на сбыт наркотических средств, но не передает их покупателю по независящим от него обстоятельствам. Важно отметить, что решение Верховного Суда является авторитетным и может быть использовано как основание для апелляции в подобных судебных делах.

- применение принципа малозначительности также является перспективной позицией для обжалования приговора по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно статье 14 Уголовного кодекса РФ, действие (или бездействие), которое, хотя формально и содержит признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности, не является преступлением.

Рассмотрим Постановление Президиума Московского городского суда по делу № 44у-33/11 от "18" февраля 2011 года. В данном случае, Бичева А.А. была осуждена за совершение контрабанды, т.е. перемещение через таможенную границу РФ наркотических средств, сопряженное с недекларированием. Однако, суд принял решение отменить уголовное дело в отношении нее и прекратить его на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Этот прецедент может служить основанием для обжалования приговора. Если существуют аналогичные обстоятельства, где применение

принципа малозначительности привело к оправдательному приговору, то можно сослаться на данный прецедент и аргументировать, почему он применим именно к данной ситуации.

Анализ ошибок, допущенных судами в делах, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, подтверждает наличие специфических оснований для обжалования приговоров по данной категории дел. Для обеспечения эффективной защиты адвокатам рекомендуется ознакомиться с судебной практикой по таким делам и учитывать эту практику в своей правоприменительной деятельности.

Важно отметить, что в уголовных делах, связанных с наркотиками, существует ряд особенностей и нюансов, которые могут повлиять на исход дела. Например:

1. Незаконный обыск и изъятие материалов: адвокат должен внимательно анализировать процедуры обыска и изъятия наркотических средств, чтобы убедиться в их законности.
2. Нарушение прав подозреваемого или обвиняемого: если были нарушены права подозреваемого или обвиняемого в ходе расследования или судебного процесса, это может быть основанием для обжалования.
3. Недостаточность доказательств: адвокат должен внимательно анализировать доказательства, представленные обвинением, и искать противоречия или недостатки.
4. Применение принципа малозначительности: в определенных случаях принцип малозначительности может быть использован для оправдания обвиняемого.
5. Процедурные ошибки: адвокат должен также внимательно следить за соблюдением всех процедурных норм и правил в ходе судебного процесса.

Все вышеперечисленные аспекты могут послужить основанием для обжалования приговора или решения суда.

Список источников литературы:

- 1) Миргородская Э.Р. К вопросу об определении предмета судебного контроля при рассмотрении жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ //Российский судья. – 2021. – №. 3. – С. 50-53.
- 2) Жданова М.Е. Существенные нарушения, допускаемые судом первой инстанции при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, и вопросы отмены решения суда первой инстанции вышестоящим судом //NovaUm. Ru. – 2019. – №. 20. – С. 37-41.
- 3) Захарян А.А. Об участии суда и прокурора в доказывании при рассмотрении судом жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ //Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе. – 2022. – С. 202-206.
- 4) Евстигнеева О.В. Судебное заседание по рассмотрению жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ как форма осуществления правосудия, отвечающая требованиям справедливости //Судебная власть и уголовный процесс. – 2019. – №. 1. – С. 73-82.
- 5) Левченко Н.А. Судебный контроль: спорные вопросы применения ст. 125 УПК РФ на практике //Эпомен. – 2020. – №. 39. – С. 121-126.
- 6) Елистова А.В. Конституционное право на доступ к правосудию как предмет обжалования в порядке статьи 125 УПК РФ //Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2019. – №. 3 (25). – С. 44-47.
- 7) Елистова А.В. Конституционное право на доступ к правосудию как предмет обжалования в порядке статьи 125 УПК РФ //Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2019. – №. 3 (25). – С. 44-47.
- 8) Кузнецова Е.А. Судебный порядок рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ как разновидность судебного контроля на досудебных стадиях //Научный компонент. – 2020. – №. 1 (5). – С. 42-49.