

*Лантева И.Е.,
студент магистратуры
3 курс, магистратура по направлению «Магистр частного права»
Волго-Вятский институт(филиал)
университета имени О.Е. Кутафина
Россия, г. Киров*

ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

***Аннотация:** Провозглашение человека, его прав и свобод является высшей ценностью, недопустимость овеществления человека, потребительского отношения к его телу как к источнику финансовой выгоды оказывает влияние на восприятие биоматериалов как самостоятельных объектов общественных ввиду их производности от человека. В результате – вопросы оборота органов и тканей человека зачастую остаются вне правового поля.*

***Ключевые слова:** Тело человека, биотехнологии, естественное право, право на владение, пользование и распоряжение, распоряжение неимущественными благами.*

***Annotation:** The proclamation of a person, his rights and freedoms is the highest value, the inadmissibility of the reification of a person, the consumer attitude to his body as a source of financial gain, affects the perception of biomaterials as independent social objects due to their derivative from a person. As a result, the issues of trafficking in human organs and tissues often remain outside the legal field.*

***Key words:** Human body, biotechnology, natural law, the right to own, use and dispose, dispose of non-property goods.*

В соответствии с современной официальной позицией медиков, человек – это млекопитающее (класс), подкласс - плацентарных одноутробных, отряд приматов, хордовое животное, характеризующееся живорождением и питанием новорожденных молоком матери (отсюда название класса). Тело отличается полярностью: имеются два дифференцированных конца тела; существует двубоковая (билатеральная) симметрия, то есть обе половины тела являются сходными, а большинство органов – парными; различима сегментарность – тело делится на сегменты, расположенные последовательно и т.д.¹

Вопрос возможности существования каких-либо прав на тело живого человека в теории гражданского права до настоящего времени не получил однозначного ответа. Многие цивилисты говорят о том, что вряд ли можно считать, что при жизни гражданин имеет право собственности либо иное вещное право на свое тело и осуществляет правомочия по владению, пользованию и распоряжению им как вещью. По их мнению, использование правовых конструкций вещного права, права собственности в отношении человеческого материала противоестественно². Понятно, что отдельным самостоятельным объектом телесную оболочку человека признать нельзя, поскольку сама по себе при жизни человека она не существует, а является неотъемлемым компонентом индивида. В связи с этим пользование и распоряжение человека своим организмом происходит не путем осуществления правомочий собственника, а через совершение иных правомерных действий.

Следовательно, правомочия человека относительно собственного тела не являются вещными по своей сути. Право на владение, пользование и распоряжение собственным телом как единым целым – это самостоятельное право, не имеющее вещной природы. Это естественное право, данное в силу

¹ Анатомия человека / под ред. М. Г. Привеса. - М.: Медицина, 1985. -С. 35-36.

² Малейна М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2001. С. 88.

рождения, т.е. тело человека фактически используется самостоятельным субъектом права автономно и по собственной воле с целью приобретения и осуществления гражданских прав, а также исполнения гражданско-правовых обязанностей в соответствии с нормами гражданского права.

Таким образом, использование тела живого человека может быть обусловлено исключительно физическими, нравственными и иными подобными стремлениями конкретного субъекта права, «владельца» тела. Однако признание физических и нравственных сил человека объектом права противоречит философскому понятию об объекте как о чем-то находящемся вне воспринимающего субъекта³. На такой позиции стояли Г.Ф. Шершеневич и многие другие российские цивилисты⁴.

Вероятно, такое право на автономное распоряжение собственным телом по своей правовой природе наиболее близко к нематериальным благам. В пользу этого говорит такое его свойство, как неотъемлемость: без тела человеческое существо жить не может.

Распоряжение неимущественными благами крайне затруднено (если сопоставлять их с действиями по распоряжению вещами), поскольку они неотделимы от субъектов, но ими можно распоряжаться в другом смысле, а именно изменять пределы (границы) собственной автономии. Как отмечает Е.Е. Богданова, «современные достижения в сфере биотехнологий вызвали споры о том, что представляют собой человеческие биоматериалы и как право должно регулировать процесс сбора, хранения, использования биологических материалов человека»⁵. Гражданское законодательство Российской Федерации практически не регулирует гражданский оборот органов и тканей человека, а его частичную или фрагментарную регламентацию можно найти в иных отраслях российского

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Спарк, 1995. С. 57 - 58.

⁴ Казанцев В.И. Правовые алогизмы при классификации объектов в гражданском праве // Цивилист. 2006. N 4. С. 15.

⁵ Богданова Е.Е. О правах на биоматериал человека // Гражданское право. 2019. № 4.

права. В частности, уголовным законодательством предусмотрена ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения.

Определение возможности участия человеческого биоматериала после отделения от тела человека в гражданском обороте следует начинать с определения возможности наделения данных объектов характеристиками в качестве объектов гражданских прав. Смысл категории объектов гражданских прав заключается в установлении для них определенного гражданско-правового режима, т. е. возможности или невозможности совершения с ними определенных действий (сделок), влекущих известный юридический (гражданско-правовой) результат⁶.

На сегодняшний день среди ученых и правоприменителей не сложился единообразный подход в теоретическом осмыслении статуса органов, тканей, клеток человека в существующей системе объектов гражданско-правового регулирования. Ряд исследователей, основываясь на недопустимости овеществления личности, отрицает возможность придания органам и тканям человека вещно-правового характера объектов гражданских прав, поскольку последние не отвечают выделенным в юридической литературе признакам объекта гражданских прав, в частности, не имеют под собой экономической ценности, человеческого труда и потребляемости, что предопределяется их биологическим происхождением. Так, по мнению Л.О. Красавчиковой, органы, ткани, кровь человека – это личные нематериальные блага, которые принадлежат ему с момента рождения и неотделимы без специального медицинского вмешательства⁷.

Но большинство исследователей, анализируя правовую сущность органов и тканей человека, признает их особыми объектами гражданского

⁶ Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. СПб., 2002. С.388.

⁷ Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ. Екатеринбург, 1994. С.28.

права, причем вещного характера. А.В. Головизнин относит органы и ткани человека к «вещам, исключенным из гражданского оборота по нравственным мотивам»⁸.

Г.С. Васильев отмечает, что «единственным материальным объектом, известным правовой науке, является вещь. Поэтому вещно-правовой статус биоматериала уже не подвергается сомнению за рубежом, где биотехнологии шагнули далеко вперед»⁹. С.А. Сеницын, говоря об оборотоспособности органов и тканей человека, признает их в качестве объектов гражданских прав, имеющих существенные ограничения в их обороте, обусловленные не только предписаниями действующего закона, но и нормами морали и правосознания¹⁰.

В пользу вещно-правового подхода к правовому статусу органов и тканей человека свидетельствует их экономическая и социальная востребованность, выражающаяся в существующей сегодня незаконной торговле органами, содействии развитию донорского рынка.

Анализ существующего сегодня правового регулирования позволяет сделать вывод, что органы и ткани человека не относятся к оборотоспособным объектам, нормативно закреплена возможность органов и тканей человека быть предметами различных правоотношений. Закон «О трансплантации органов и (или) тканей человека» допускает изъятие органов и (или) тканей человека, включенных в Перечень¹¹, для трансплантации, устанавливает целевой характер изъятия у донора данных объектов и обозначает их особый правовой режим – ограничивает оборот, устанавливая запрет на заключение договора купли-продажи. Кроме того, в соответствии со ст. 1 вышеуказанного закона, трансплантация органов и (или) тканей

⁸ Головизнин А.В. Оборотоспособность объектов гражданских прав // Право и экономика. 2018. № 4. С.33.

⁹ Васильев Г.С. Человеческий биоматериал как объект права // Известия ВУЗов. Правоведение. 2018. № 2. С.67.

¹⁰ Сеницын С.А. Исковая защита вещных прав в российском и зарубежном гражданском праве: актуальные проблемы. М., 2015. С.179.

¹¹ Приказ Минздрава России №2 306н, РАН № 3 от 04.06.2015 «Об утверждении перечня объектов трансплантации» // СПС «Консультант Плюс».

допускается исключительно с согласия живого донора, т. е. распоряжения человеком принадлежащими ему органами и (или) тканями. Таким образом, исходя из дословного толкования предписания закона, можно сделать вывод о возможности совершения других сделок, направленных на отчуждение органов человека, в частности, заключение договора мены, дарения и т. д.

Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107¹² допускает право граждан на крио-консервацию и хранение своих половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов за счет личных средств и иных средств, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также предусматривает особый порядок транспортировки биоматериалов, полученных для криоконсервации, т. е. возможность заключения договоров хранения и транспортных договоров. Ч. 2 ст. 68 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закрепляет возможность использования неостребованного тела, органов и тканей умершего человека в медицинских, научных и учебных целях. Постановление Правительства РФ от 21.07.2012 № 750 определяет правила передачи и использования такого тела, включая его транспортировку¹³.

Дискуссию в научной среде вызывает вопрос о возможности осуществления возмездных сделок с биологическими объектами человеческого организма. Признание вещно-правового статуса органов и тканей человека предопределяет возможность возникновения в отношении них различных вещных прав, в том числе права собственности. Возникают два вполне резонных вопроса: кто является собственником отделенных от человека органов и тканей? Есть ли у собственника право свободного распоряжения объектом собственности?

¹² Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Постановление Правительства РФ от 21.07.2012 № 750 «Об утверждении Правил передачи неостребованного тела, органов и тканей умершего человека для использования в медицинских, научных и учебных целях, а также использования неостребованного тела, органов и тканей умершего человека в указанных целях» // СПС «КонсультантПлюс».

Обращение репродуктивных тканей регулирует, в частности, Приказ № 107н, исходя из анализа норм которого, можно сделать вывод, что собственником криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов является пациент, передавший их медицинской организации для хранения. При этом п. 58 фиксирует право женщины быть донором ооцитов для других пациентов, т. е. можно сделать вывод о том, что при донорстве половые клетки отчуждаются в пользу медицинской организации. Указанный Приказ не содержит запрета на продажу ооцитов и сперматозоидов, поэтому практика платного донорства этих биоматериалов широко распространена.

Исходя из содержания ст. 1, 15 Закона РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» органы и ткани человека не могут быть предметом купли-продажи. Таким образом, можно сделать весьма логичный вывод, что органы и ткани человека могут быть объектами иных сделок, за исключением купли-продажи (например, дарения, оказания услуг). Преамбула вышеуказанного закона провозглашает безусловное правовое регулирование трансплантации исключительно нормами права, из чего следует вывод о неприменимости к данным отношениям ряда частноправовых принципов, в частности свободы договора.

Некоммерческий характер сделок с человеческими органами и тканями подтверждается международной практикой и является одним из основных принципов биоэтики. Статьей 21 Конвенции о правах человека и биомедицине установлен запрет на коммерциализацию тела человека и его частей. При этом в руководящих принципах ВОЗ по трансплантации человеческих клеток, тканей и органов предусмотрено, что запрет на продажу или покупку клеток, тканей или органов не исключает возмещения разумных и поддающихся контролю расходов, понесенных донором, включая потерю дохода, или оплату издержек, связанных с уходом, обработкой, сохранением и передачей человеческих клеток, тканей или органов для трансплантации. Представляется

необходимым включить возможность возмещения донору имущественного ущерба в результате трансплантации, в частности - в результате утерянного заработка, и в российское законодательство.

Таким образом, органы и ткани приобретают особый вещно-правовой статус после отчуждения, а прекращают свое существование в качестве объектов гражданских прав либо с момента уничтожения, либо в случае трансплантации становясь неотъемлемой частью организма реципиента. Специфика правового статуса биологических материалов человека заключается в том, что таким объектам даже после их овеществления присуща нематериальная ценность. Нематериальная ценность биоматериалов человека predetermined не только их природой производности от человека, но и специфическим целевым назначением их существования отдельно от донора, выражающееся в способности помочь реципиенту восстановить потерянное здоровье или спасти жизнь, т. е. его личные нематериальные блага. Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрена ответственность за надругательство над телом умершего, общественная опасность которого заключается в оскорблении памяти об усопшем. Наличие нематериальных прав на человеческое тело, его физическую неприкосновенность и достойное отношение к умершему человеку (его мертвому телу) подтверждается и из правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ.

Использованные источники:

1. Анатомия человека / под ред. М. Г. Привеса. - М.: Медицина, 1985. -С. 35-36.
2. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2001. С. 88.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Спарк, 1995. С. 57 - 58.
4. Казанцев В.И. Правовые алогизмы при классификации объектов в гражданском праве // Цивилист. 2006. N 4. С. 15.
5. Богданова Е.Е. О правах на биоматериал человека // Гражданское право. 2019. № 4.
6. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. СПб., 2002. С.388.
7. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ. Екатеринбург, 1994. С.28.
8. Головизнин А.В. Оборотоспособность объектов гражданских прав // Право и экономика. 2018. № 4. С.33.
9. Васильев Г.С. Человеческий биоматериал как объект права // Известия ВУЗов. Правоведение. 2018. № 2. С.67.
10. Сеницын С.А. Исковая защита вещных прав в российском и зарубежном гражданском праве: актуальные проблемы. М., 2015. С.179.
11. Приказ Минздрава России №2 306н, РАН № 3 от 04.06.2015 «Об утверждении перечня объектов трансплантации» // СПС «Консультант Плюс».
12. Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий,

противопоказаниях и ограничениях к их применению» // СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Правительства РФ от 21.07.2012 № 750 «Об утверждении Правил передачи неотребованного тела, органов и тканей умершего человека для использования в медицинских, научных и учебных целях, а также использования неотребованного тела, органов и тканей умершего человека в указанных целях» // СПС «КонсультантПлюс».