

*Аветисян А.А.  
магистр психолого-педагогических наук, Московский педагогический  
государственный университет  
Армения, г. Чаренцаван*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И АРМЕНИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена сравнительному анализу систем высшего образования России и Армении. Актуальность данной статьи определяется необходимостью выявления различий в системах высшего образования вышеперечисленных стран для дальнейшего возможного улучшения качества образования, а также отражения в нем несоответствия значений лексем в исследуемых языковых культурах*

***Ключевые слова:** сравнительный, анализ, образование, различия в системах образования*

***Annotation:** The article is devoted to a comparative analysis of higher education systems in Russia and Armenia. The relevance of this article is determined by the need to identify differences in the higher education systems of the above-listed countries in order to further improve the quality of education, as well as to reflect in it the discrepancy between the values of tokens in the studied language culture.*

***Key words:** comparative, analysis, education, differences in education systems*

Будущее каждой страны в основном зависит от уровня образования её граждан. Институт высшего образования является отправной точкой и инициатором процесса модернизации современного общества и неотъемлемой частью социального развития и культуры государства.

Приступая к реформированию российской и армянской систем высшего образования, необходимо не только серьезно изучать опыт этих двух

государств высшего образования, уникальный и значительный по своему содержанию, впитавший в себя все лучшее из культурного наследия наших народов, но и образовательные достижения стран, имеющих многовековые, прогрессивные во многих отношениях традиции.

Дэвид Юм подчеркивал, что с помощью сравнения мир постигается как "связное разнообразие", однако сам акт сравнения имеет смысл лишь для тех объектов "между которыми есть хоть какое -нибудь сходство". Таким образом, сравнение призвано выявлять прежде всего отношения тождества и различия между образовательными системами в России и в Армении.

О. Конт, Дж. С. Милль и Э. Дюркгейм обосновали значение сравнительного метода как наилучшего и даже "единственно пригодного" для общественных наук, позволяющего осуществлять "косвенное экспериментирование".

В течении 70 лет и Россия и Армения придерживались единой идеологии в образовании, они преследовали одни и те же цели, следовали единому закону об образовании.

В результате распада СССР страны постсоветского пространства, становясь самостоятельными субъектами, принялись осуществлять собственную национально-государственную политику, частью которой стало формирование собственной системы образования, отражающей особенности социально-экономического, политического и этнокультурного развития своих стран. Как правило, законодательной базой для стран постсоветского пространства, служит закон об образовании этих государств.

Изучая исследования ЮНЕСКО, закон об образовании в обеих стран можно смело говорит, что и Россия, и Армения в течении двух десятилетий сделали большой шаг к глобализации, уличению образовательных стандартов, требований и т.п..

Высшее образование начинается с выбора профессии и поступления в той или иной вуз. Учитывая это, первая реформа, на которое мы бы хотели

обратить ваше внимание, это конечно Единый государственный экзамен (ЕГЭ), которое реализуется в обеих странах. Сходства: в России и Армении чтобы поступить в вуз нужно сдать ЕГЭ, у них одинаковые название и практически одинаковые требования. Исходя из исследований, изучения различной литературы и высказываний абитуриентов и их родителей на счет ЕГЭ ясно, что в России он несет отрицательный характер, то в Армении приняли ЕГЭ как факт, и начали адаптироваться. Хотим так же отметить тот явление, что по нашим наблюдениям, одним из причин негативного отношение ЕГЭ в России, может быть и то, что в разных регионах России, и даже городов страны, обучение в школах, реализуется по разным учебникам. А тесты ЕГЭ стандартизированные, и чтобы успешно сдать экзамены, практически весь 11 класс уходит на решение тестов ЕГЭ. А по всей территории Армении, и даже в армянской диаспоре по всему миру учатся по одним и тем же учебникам. И этот факт немного уменьшает время и силы, которые тратятся для подготовки и сдачи экзаменов.

Следующие реформы, которые мы бы хотели отметить, это реформы в рамках Болонского процесса<sup>1</sup>. Например: кредитная система образования, внедрение европейской системы перезачёта, зачётных единиц трудоёмкости для поддержки крупномасштабной студенческой мобильности (система баллов). Она также обеспечивает право выбора студентом изучаемых дисциплин. За основу предлагается принять ECTS (European Credit Transfer System), сделав её накопительной системой, способной работать в рамках концепции «обучение в течение всей жизни».

В Армении в течении 4 лет бакалавриата и 2 лет магистратуры студент обязан набрать соответственно 240 и 120 кредитных единиц. В России кредитная система более формальная, в учебных планах и в дипломах зачетные единицы отражаются, как учебные часы.

---

<sup>1</sup> Болонский процесс: проблемы и перспективы / под ред. М.М. Лебедевой. — Москва: Оргсервис-2000, 2006.

Следующая реформа, которая играет очень важную роль в системе высшего образования, это балльно – рейтинговая система оценивание (Таблица 1). Как мы знаем, одной из важнейших проблем современной педагогики и методики обучения выступает контроль учащихся и оценка их знаний.

Таблица 1 Балльно – рейтинговая система оценивание

<i>Баллы РА</i>	<i>Традиционные оценки РФ</i>	<i>Оценки ECTS</i>
95 – 100	Отлично – 5	A (5+)
86 – 94		B (5)
69 – 85	Хорошо – 4	C (4)
61 – 68	Удовлетворительно – 3	D (3+)
51 – 60		E (3)
31 – 50	Неудовлетворительно – 2	FX (2+)
0 – 30		F (2)

Для полноценного функционирования всей системы педагогического обучения и для обеспечения качественного обучения невозможно обойтись без проверки усвоенных знаний, приобретенных умений и навыков. Хотим отметить, что Россия перешла на балльно – рейтинговую систему, но до сих пор придерживается зачетной системы, имеется виду, что дисциплина может закончиться отметкой «зачтено» или «не зачтено». А в университетах Армении все дисциплины обязательно оцениваются, и оценка отражается в дипломе студента, диплом международного образца, на 3 языках (армянский, русский, английский).

Студент в Армении «собирает» свою итоговую оценку по дисциплине следующим образом: оценивается активность на семинарах и самостоятельная работа студента (100 баллов) что составляет 30% из итоговой оценки, если дисциплина заканчивается зачетом, если экзаменом – 10%, присутствие на парах (100 баллов) – 10% из итоговой оценки. В семестре по одной дисциплине студенты сдают два промежуточных экзамена «зачетов» - (100 баллов), по 30

% из итоговой оценки. И если дисциплина заканчивается экзаменом, то соответственно 30% из итоговой оценки (100 баллов).

Обратим внимание, что, например, при поступлении в Российские вузы, набрав соответствующие баллы, поступив на бюджетную основу обучения, студент обеспечивает свое место на бюджете последующие годы обучения. И чтобы перевестись на бюджет, студент обучающийся на договорной основе должен дожидается пока освободится место. Например: если кто-то отчислится (по тем, или иным причинам), или напишет заявление на академический отпуск и т.п. В Армянских вузах действует так называемая система ротации, когда студент обучается на договорной основе, за счет своих знаний, набранных баллов, опередив своими балами своего однокурсника, который обучается на бюджетной основе, перевестись место него на бюджет. Получается студент, который не платил за обучения и получал стипендию переходит на договор, начиная оплачивать свое обучения, а студент на договоре переходит на бюджет, и начинает получать стипендию. Как это происходит: так – как у каждого студента в конце года образуется средний бал (все дисциплины), например: у Серовой Н.С., которая обучается на договорной основе, средний оценочный балл (СОБ) составляет 98, а у Манукян М.В. (бюджетная основа обучения) 97, тогда автоматически Манукян М.В. переходит на договор Серова Н.С. на бюджет.

С одной стороны такая система может огорчить студентов, или они после ротации могут отчислиться из вуза, но с другой стороны, это дает возможность всем, испытать свои силы, у студентов просыпается здоровый дух соперничества, можно сказать проверка своих знаний. К сожалению, в Армянских вузах бюджетных мест слишком мало, несмотря на это в стране, у каждого третьего взрослого есть высшее образование.

Практико - ориентированное обучение – вот к чему стремятся и Российские и Армянские университеты. Первые педагогические вузы в обеих странах преследуют одну и ту же цель, оба университета прекрасно знают, что

педагогическая практика является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса, обеспечивая соединение теоретической подготовки студентов с их практической деятельностью. Хотим отметить, на наш взгляд очень важное отличие оценивание практики, как мы уже говорили, в Армении все дисциплины, в том числе и практика, оценивается. В конце обучения 30% оценки на государственном экзамене студент получает от оценки производственной практики. И так, например: если студент на защите практики, которая в Армении организуется на первом семестре четвертого курса и по форме очень похожа на защиту выпускной квалификационной работы, получает 60 баллов а на государственном экзамене 100 баллов то общая сумма составляет 88. Например:

$$70\% \text{ от } 100 \text{ баллов} = 70$$

$$30\% \text{ от } 60 \text{ баллов} = 18$$

$$70+18 = 88$$

Несмотря на эти и другие отличия, в целом преобладает тенденция к сближению и интеграции систем высшего образования России и Армении, что обуславливается в основном глобальными проблемами выживания и интеграционными процессами в сфере экономики.

Отмечая все положительное, разумное, что есть в модели высшего образования России и Армении, нельзя не заметить и ее недостатков. С уверенностью можно сказать, что законодательство и России и Армении быстро адаптируется к новым тенденциям и требованиям мира, но все изменения они делают слишком резко, не подготавливая почву для нового, не подготавливая людям к этому. Несмотря на определенную стабильность развития и эффективность их образовательных систем, допускаются также серьезные противоречия и упущения, о чем свидетельствуют периодические кризисы, а также те претензии, с которыми выступают государственные и общественные деятели, ученые и специалисты наших стран, а также исследователи из других стран.

## Использованные источники

1. Болонский процесс: проблемы и перспективы / под ред. М.М. Лебедевой. — Москва: Оргсервис-2000, 2006.
2. Закон Республики Армения об Образовании (принят 1999г.)
3. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: БРЭ, 1993. – Т.1. – 608 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 г. № 1897
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (Квалификации: Академический бакалавр, Прикладной бакалавр) от 04.12.2015, №1426
6. Education: About Us. Сайт ЮНЕСКО. Проверено 23 мая 2010. Архивировано 23 августа 2011 года
7. ՀՀ Կառավարության Որոշումը Բարձրագույն Եվ Միջին Մասնագիտական Կրթության Պետական Ընդհանուր Չափորոշիչները Հաստատելու Մասին