

*Шельхова Е.В.*

*Студент*

*4 курс, факультет «Педагогика, психология и социальные науки»*

*Пензенский государственный университет*

*Россия, г. Пенза*

*Научный руководитель: Карпушкина Е.А.*

## **ОСОБЕННОСТИ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме развития оптико-пространственных представлений дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Делаются выводы о необходимости профилактики нарушений письменной речи у старших дошкольников с нарушениями оптико-пространственных представлений.*

***Ключевые слова:** Оптико-пространственные представления, зрительное восприятие, зрительный анализ и синтез, дисграфия.*

***Annotation:** The article is devoted to the problem of the development of optical-spatial representations of preschool children of 6-7 years old with a general underdevelopment of speech. Conclusions are drawn about the need to prevent written disorders in senior preschoolers with impaired optical-spatial representations.*

***Key words:** Optical-spatial representations, visual perception, visual analysis and synthesis, dysgraphia.*

Исследования ряда психологов, методистов и дефектологов показывают, что у детей старшего дошкольного возраста выявляются не только нарушения речи, но и отклонения в развитии неречевых психических функций, в том числе и оптико-пространственных. Как указывают психологи (Б.Г. Ананьев, А.А.

Люблинская) это связано с системным характером психического развития, обусловленностью развития речевых и неречевых психических процессов, поэтому у детей с ОНР нарушается становление всех компонентов речевой системы (фонетики, лексики, грамматики), отмечаются нарушения оптико-пространственных функций.

Для выявления особенностей оптико-пространственных представлений нами была использована диагностическая методика, которая включает 11 заданий, объединенных в три блока:

- исследование зрительного восприятия,
- анализа и синтеза,
- пространственных представлений.

По итогам выполнения заданий I блока, направленных на исследования зрительного восприятия у детей 6-7 лет, получены следующие результаты.

При выполнении задания 1 «Геометрическое лото», направленного на выявление знания детьми 6-7 лет названия геометрических фигур, основных цветов и их оттенков, умение соотносить форму и цвет, правильно выполнили инструкцию – 18 детей (90%), 2 детей (10%) с заданием не справились.

Все дети охотно выполняли задание, проявляли интерес, но 2 детей в конце задания были невнимательны, отвлекались, поэтому и допустили ошибки при заполнении клеточек фигурами (под квадратом – треугольник, под кругом – квадрат). Так, например, ребенок 1 (ОНР II уровня) выполнил задание только после предварительного показа экспериментатором фигур.

С заданием 2 «Узнай картинки» (выявление сформированности у детей 6-7 лет целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами) самостоятельно справились все дети (100%). При выполнении этого задания ни один ребенок не ошибся, все детям понравилось обводить пунктирные прямые и выводить рисунок.

С заданием 3 «Что задумал нарисовать художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет зрительного синтеза) смогли справиться в отведенное время только 2 ребенка (10%). У 17 детей (85%) это задание вызвало трудности

в узнавании недостающих деталей из-за временного интервала. 1 ребенок (5%) так и не справился с заданием без помощи логопеда, он не уложился в отведенный на задание интервал времени. После объяснения и увеличения времени, ребенок также не справился с заданием.

Выполнение задания 4 «Что не дорисовал художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет целостности восприятия объектов) не вызвало особых затруднений у детей. 18 детей (90%) нашли все недостающие элементы, 2 (10%) детей не смогли определить некоторые детали (ушки у зайчика, хобот у слона).

При выполнении задания 5 «Запомни картинки» (выявление объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет) у детей не возникло трудностей, все успешно справились с заданием (100%).

По итогам выполнения диагностических заданий II блока, направленных на исследование функций анализа и синтеза у детей 6-7 лет, получены следующие результаты.

С заданием 6 «Угадай, что спрятано?» (выявление способности детей 6-7 лет узнавать предметы в условиях графического зашумления) самостоятельно справились 17 детей (85%), и только 3 ребенка (15%) не смогли увидеть объекты в условиях графического зашумления, т.е. мы можем предположить, что у детей не полностью сформированы оптические представления о предмете.

При выполнении задания 7 «Лето» все дети, участвующие в эксперименте, справились с заданием (100%). Все дети продемонстрировали высокий уровень зрительного анализа способности узнавать предметы, наложенные друг на друга.

С заданием 8 «Клоун» (выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части) успешно справились 16 детей (80%). 4 детей (20%) испытывали затруднения и допускали ошибки (не понял инструкцию, не смог собрать голову клоуна, не смог закончить рисунок самостоятельно).

По итогам выполнения диагностических заданий III блока, направленных на исследование пространственных представлений детей 6-7 лет, получены следующие результаты. 17 детей (85%) справились с заданием 9 «Речевая проба

Хэда» (выявление умения детей 6-7 лет ориентироваться в собственном теле). Однако 3 детей (15%) трудности: неправильно называли нужную руку, ошибались при определении правой и левой частей своего тела, использовали примеривание сначала на кукле, затем на себе, что свидетельствует о недостаточности «координаторных представлений».

При выполнении задания 10 «Палочковый тест» (выявление уровня сформированности конструктивного праксиса) особых трудностей у детей не возникло. 18 детей (90%) справились с заданием самостоятельно. 2 детей (10%) не смогли по памяти выложить домик, что может свидетельствовать о нарушении оперативной памяти.

Наибольшие трудности вызвало выполнение задания 11 «Скажи, где?», выявляющее уровень сформированности у детей 6-7 лет пространственных ориентировок, а именно, расположение предметов в пространстве, относительно других предметов. С этим заданием справились только 9 детей (45%), они ответили на все вопросы правильно, 4 детей (20%) затруднялись в ответах и допустили по 2 ошибки («около столов», «над столов»), 7 детей (35%) допустили более 3-х ошибок и отвечали неверно («под коробку», «около коробкой», «за коробку»).

По итогам первого блока мы видим, что уровень развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет достаточно высокий, при этом выявлен низкий уровень развития зрительного синтеза.

На основе количественных данных, во втором блоке, мы можем сделать вывод, что анализ и синтез у детей 6-7 лет сформированы не полностью.

В третьем блоке мы видим, что у детей 6-7 лет пространственные ориентировки несформированные, что является одним из механизмов, который может привести к возникновению оптических нарушений речи.

Таким образом, все это доказывает необходимость проведения целенаправленной работы по профилактике оптической дисграфии у дошкольников с нарушениями оптико-пространственных представлений.

### **Использованные источники:**

1. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей / Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко. – М., 1964. – 305 с.
2. 3. Башаева, Т.Н. Развитие восприятия у детей / Т.Н. Башаева. – М., 1997.
3. Липакова, В.И. Дидактическое пособие для диагностики состояния зрительно-пространственных функций у детей дошкольного и младшего школьного возраста / В.И. Липакова, Е.А. Логинова, Л.В. Лопатина. – М., 2000.
4. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М., 1997.
5. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М., 2000.