

**ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РОССИИ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные проблемы гражданского права Российской Федерации, анализируется их классификация. Основной задачей является выделение наиболее острых и значимых пробелов гражданского права, связанных с постоянным развитием межличностных и межгрупповых отношений.*

***Ключевые слова:** классификация проблем гражданского права, соотношение частного и публичного в гражданском праве, национальное право, регистрация юридических лиц, судебское «правотворение».*

***Summary:** the article considers the current problems of the Russian Federation civil law, analyzes their classification. The main task is to identify the most acute and significant gaps in civil law related to the constant development of interpersonal and intergroup relations.*

***Key words:** classification of civil law problems, ratio of private and public in civil law, national law, registration of legal entities, judicial "rulemaking."*

Текущий этап развития российского права, характеризующийся актуализацией норм различных отраслей права, требует комплексного, последовательного рассмотрения. Важным является выделение этапов анализа имеющихся проблем, что будет значительно способствовать нахождению наиболее оптимального и целесообразного пути их решения. Наряду с

различными отраслями, наибольшее количество споров и коллизий возникает, безусловно, в сфере гражданских правоотношений, которые затрагивают все сферы деятельности людей, общества и государства в целом. Именно поэтому актуальным видится оценка уже выделенных, существовавших ранее проблем, степень их преодоления и появления в современных реалиях новых вопросов, требующих скорейшего решения.

Одной из наиболее значимых фигур в данной сфере является И.А. Покровский, работа которого «Основные проблемы гражданского права» остается актуальным и в настоящий момент.

Одной из проблем, согласно классификации Покровского, является проблема соотношения публичного и частного права. Представляется, что под термином "частное право" в первую очередь следует понимать не только отрасли позитивного права или составляющие их нормы и институты. Термин "частное право", по сути, не столько относится к обозначению той или иной области действующего права, сколько указывает на ее характеристику, выражающую определенную правовую концепцию (идею). И суть этой концепции заключается в том, что государство в процессе эволюции осознает необходимость отказаться от жесткого нормирования отношений частных лиц путем обязательных предписаний и предоставить им возможность в определенных рамках самим свободно регулировать свои взаимоотношения. В позитивном праве отражается конкретное воплощение частноправовых идей, которое зависит от национальных традиций, от того, на какой ступени развития находится общество в целом и правовая система конкретного государства. [3]

Следующей проблемой, которую обозначил Покровский, выступает вопрос о роли, вносимой национальным правом в мировую юридическую культуру. На данном этапе развития права данное положение теряет свою роль в связи с тем, что все государства стремятся к унификации внутренних норм согласно действующим международным конвенциям и соглашениям. Кроме

того, процесс создания подобных соглашений подразумевает равноправие сторон, а, значит, каждое национальное право имеет право на существование и взаимовлияние на политику других государств. [2]

Проблемы прочности права, или роли субъективных прав, а также проблема признания прав личности в текущий момент решены на законодательном уровне – согласно стратегии национальной безопасности Российской Федерации основными приоритетами развития национальной безопасности являются личность, общество, государство. Таким образом, законодатель официально закрепляет ведущую роль интересов личности перед государственными, указывая, что исключениями из данных случаев могут быть лишь вопросы, угрожающие целостности самого государства, его внутренней и внешней самостоятельности и существованию в целом.

В отличие от существовавших во времена И.А. Покровского проблем в семейных правоотношениях, в том числе проблема разводов, раздела имущества и т.д., все более актуальными становятся проблема суррогатного материнства, проблема усыновления детей иностранцами и, конечно же, проблема семейного насилия. Последняя относится в большей степени к уголовному и административному праву, однако все более важным видится сохранение роли семьи и улучшение качества жизни малоимущих людей.

Ключевыми являются вопросы собственности и деятельности юридических лиц. В данных сферах значительную роль набирает цифровое имущество, а также деятельность, реализуемая в виртуальном пространстве. Действительно, введение в действие ст. 141.1 Гражданского кодекса РФ [1] повлекло ряд изменений, однако часть виртуального имущества (аккаунты, имущество на торговых площадках) остается без должного правового регулирования, что ведет к созданию ситуации отсутствия механизмов защиты людей на такие права. Одним из наиболее простых примеров является передача аккаунта в социальной сети с большим количеством подписчиков другому пользователю. Процедура передачи, оценки и заключения

соглашения на данный момент отсутствуют, однако люди продают аккаунты, оказывают услуги по их продвижению и осуществляют действия по привлечению новых клиентов. Норм ответственности за нанесение вреда подобными действиями не существует, что нарушает главный принцип гарантии прав – гарантированная государством защита законных интересов и прав личности.

С юридическими лицами все также не так легко: существующий порядок регистрации (уведомительный), на самом же деле более близок к разрешительному, ибо налоговый орган имеет право отказать в регистрации по ряду причин. В данном случае возникает вопрос легальности такой формы общения государственных органов и коммерческих лиц, так как нормы, относящиеся к регистрации, разбросаны по Кодексам, законам и ведомственным актам. Это создает определенные неудобства для людей, пытающихся самостоятельно зарегистрировать фирму. Далее, ИФНС отказывает в регистрации зачастую по формальным основаниям и при наличии незначительных ошибок в заявлениях. При этом чиновники не возвращают заявителю документы и госпошлину. В результате человек теряет деньги и время.

Важным является решение описанной им в главе XVII проблемы приоритета наследования имущества государством. На данный момент существует понятие «выморочного имущества», которое обозначает наличие наследства, на которое не нашлось наследников или от которого все наследники отказались. Переход выморочного имущества государству и муниципальным образованиям следует рассматривать в качестве наследования, а само государство и муниципальные образования — наследниками по закону, обладающими особым статусом. При этом в Российской Федерации у государства отсутствует какой-либо прагматический интерес к наследованию выморочного имущества. Это четко вытекает как из анализа законодательства, так и судебной практики. Наследование

выморочного имущества сопровождается рядом проблем. Однако основной из них в Российской Федерации является рассеянность норм, регулирующих этот институт, в нормативных правовых актах разного уровня.

Одним из наиболее интересных и важных вопросов является применение так называемой «шиканы», или же злоупотребления правом. В Гражданском кодексе РФ об этом говорят нормы статьи 10, а правила их применения разъяснялись высшими судебными инстанциями. Для их рассмотрения нужно использовать рекомендации, сформированные правоприменительной практикой, содержащиеся в «Обзоре практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Важно понимать, что субъектом злоупотребления правом может являться только лицо, которое в целом обладает таким правом. Противоправность деяния заключается именно в наличии цели у лица причинить вред иным лицам. Более того, лицо, злоупотребившее правом, впоследствии лишится права на судебную защиту. [5] Так, на основании статьи 10 ГК в связи с допущенным злоупотреблением правом был признан недействительным договор купли-продажи должником (продавцом) недвижимого имущества, по цене, более чем в 48 раз ниже рыночной, направленный на уменьшение конкурсной массы должника и совершенный во вред интересам кредиторов, к числу которых относились и участники долевого строительства [6].

И.А. Покровский также выделил ряд проблем, которые на данный момент перестают существовать – право «доброй воли», «доброй совести» стали основными принципами диспозитивности норм гражданского права, его неотъемлемой частью.[4] Тем не менее, система, которую выделил И.А. Покровский, является базисной для изучения развития норм гражданского права, позволяет определить наиболее слабые места в регулировании

правоотношений и проследить эффективность предпринимаемых мер для устранения однородных проблем.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
2. Зайцев, О.В. Гражданское право дореволюционной России как фактор влияния на современную правовую доктрину (на примере правосубъектности государства) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-pravo-dorevoljutsionnoy-rossii-kak-faktor-vliyaniya-na-sovremennuyu-pravovuyu-doktrinu-na-primere-pravosubektnosti> (дата обращения: 10.10.2020).
3. Маньковский, И.А. Понятие и признаки нормы гражданского права на современном этапе развития цивилистической доктрины // Государство и право в XXI веке. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-normy-grazhdanskogo-prava-na-sovremennom-etape-razvitiya-tsivilisticheskoy-doktriny> (дата обращения: 10.10.2020).
4. Файзрахманова, И.А. Шикана как форма злоупотребления ПРАВОМ // Евразийский научный журнал. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shikana-kak-forma-zloupotrebleniya-pravom> (дата обращения: 10.10.2020).
5. Шашерина, Е.П. Шикана как форма злоупотребления правом / Е. П. Шашерина. — Текст: непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 133-137. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/141/7880/> (дата обращения: 10.10.2020).

6. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.06.2012 по делу №А33-3111/2009 // Lawmix.ru, Сейчас.ру – сайт. Режим доступа <https://www.lawmix.ru/vost-sib/6512>