

*Шамина Т.С.,
студент магистратуры
2 курс, факультет педагогики и психологии
Курский государственный университет
Россия, г. Курск*

**СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПОНЯТИЯ
«ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ»: СИСТЕМНО-
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

***Аннотация:** В статье представлен семантический анализ структурных понятий и содержательный анализ подходов к структурированию творческих способностей. Выводы, полученные в ходе анализа, позволили уточнить сущность и структуру понятия «творческие способности».*

***Ключевые слова:** развитие, творческие способности, творчество, способности, креативность.*

***Annotation:** The article presents a semantic analysis of structural concepts and a meaningful analysis of approaches to the structuring of creative abilities. The conclusions that were obtained in the course of the analysis made it possible to clarify the essence and structure of the concept of «creativity».*

***Key words:** development, creative skills, creation, ability, creativity.*

Модернизация современной системы общего образования во главу угла ставит потребность в развитии творческих способностей обучающихся. Решение данной задачи невозможно без системного анализа сущности и содержания творческих способностей обучающихся на понятийном уровне.

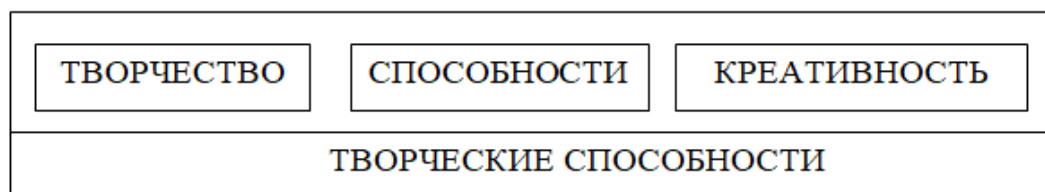


Рисунок 1. Понятийная основа развития творческих способностей обучающихся

Анализ современных исследований показал, что нет однозначного понимания соотношения понятий «творчество» и «креативность». Ученые Е.П. Ильин, М.А. Холодная и др. считают, что креативность это способность к творчеству, к продуцированию необычных идей [7, 21]. Другие исследователи утверждают, что креативность это способность адаптивно реагировать в нестандартных условиях (В.С. Секованов, Д.Б. Богоявленская и др.) [3, 17]. Некоторые специалисты определяют понятия «креативность» через индивидуальные творческие особенности личности, врожденную предрасположенность к одаренности (Е.В. Гетманская, В.М. Полонский и др.) [5, 14]. Креативность как интегративную характеристику психики человека рассматривал В.Н. Дружинин [6], а в контексте исследовательской деятельности рассматривал В.Н. Козленко [9].

Систематизация существующих подходов к понятию «креативность» показала, что его семантическое поле составляют категории: способность; потенциал; одаренность; создание нового.

Обращения к сущности понятия «творчество» показывает, что такие ученые как А.Г. Спиркин, В.М. Полонский, Л.С. Выготский и др. понимают под «творчеством» процесс или деятельность, предполагающую создание чего-то нового (при этом рассматривается как материальная, так и духовная деятельность) [4, 14, 17]. Другие ученые под «творчеством» понимают высшую форму активности личности, способность преодолеть рамки (А.М. Прохоров, Н.А. Бердяев и др.) [2, 15]. «Творчество» через призму развития и реализации своей индивидуальности, преодоление себя рассматривали Н.А.

Бердяев, Е.Л. Яковлева и др. [2, 24]. Как структурированное единство способностей «творчество» рассматривал В.С. Степин [18].

Как видим, в семантическое поле понятия «творчество» входят категории: процесс; деятельность; продукт, создание нового.

Проведенный содержательный анализ понятий «креативность» и «творчество» позволил нам представить семантическое поле каждого из указанных понятий в сущностном пересечении.

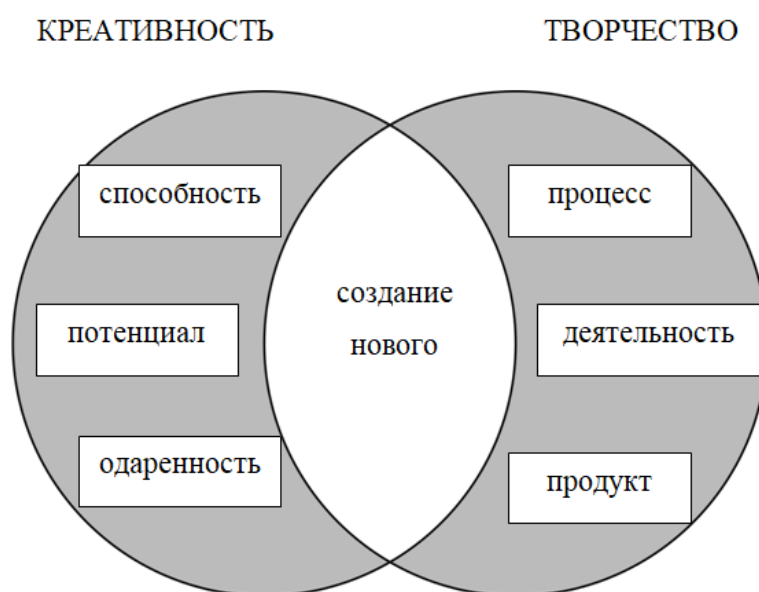


Рисунок 2. Пересечение семантических полей понятий «креативность» и «творчество»

Таким образом, нам не удалось выделить синонимической связи между понятиями «креативность» и «творчество».

Под *творчеством* мы понимаем процесс деятельности человека, подразумевающий реализацию его внутреннего потенциала с одной стороны, и создание уникального духовно-культурного или материального продукта с другой. В свою очередь, сущность понятия «*креативность*» в этой связи, определяется как личностная характеристика человека, его способность посмотреть на ситуацию или процесс под другим углом, и спродуцировать

принципиально новое нематериальное: идеи, подход, взгляды и др. Вместе с тем, сущностным совпадением двух понятий выступает новизна, неординарность.

В контексте рассматриваемой проблемы принципиальное значение также имеет уточнение сущности понятия «творческие способности».

В психолого-педагогической науке выделяются несколько подходов к пониманию сущности понятия «творческие способности». Так Б.М. Теплов рассматривает творческие способности как индивидуальные особенности, которые отличают одного человека от другого [19]. Ученые А.Г. Маклаков, Д.Б. Богоявленская и др. под творческими способностями понимают способность личности к творчеству, к преобразовательной деятельности [3, 12]. В.Д. Шадриков, Т.А. Барышева и др. рассматривают творческие способности как свойства системы, реализующей определенные психические функции [1, 23]. А.Н. Леонтьев считает, что «творческие способности» это результат освоения знаний, умений и навыков, которые необходимы для творческой деятельности [11]. А.В. Хуторской рассматривает творческие способности через призму креативности, креативных качеств [22].

Анализ представленных здесь подходов к сущности понятия «творческие способности», позволяет сделать вывод о том, что «творческие способности» это сложный феномен, имеющий чаще всего индивидуальную природу и предполагающую создание какого-либо продукта в процессе деятельности. Это позволяет нам уточнить сущность данного понятия. Под *творческими способностями* мы понимаем, комплекс индивидуальных способностей обучающихся, позволяющих решать проблемные ситуации, принимать неординарные решения, продуцировать новые идеи, участвовать в различных видах деятельности, в том числе творческой, организованных целенаправленно.

Однако, структуру творческих способностей современные психологи и педагоги представляют по-разному. Некоторые из них рассматривают ее некую целостность, другие – выделяют ее компоненты и показатели.

Так, И.А. Малахова в структуру творческих способностей включает пять компонентов: мышление, показатели мыслительной деятельности, воображение, творческое самочувствие, инициатива [13]. На наш взгляд, такая структура творческих способностей может существовать только в виде теоретической модели. Применительно к практике, могут возникнуть проблемы при определении качественно-количественных характеристик некоторых ее структурных компонентов, например, при измерении интеллектуальной инициативы.

В.Н. Дружинин в своем исследовании технологически не детализирует структуру творческих способностей, выделяя в ней интеллект, обучаемость, креативность [6]. Структурную модель творческих способностей В.Н. Дружинина также можно, с нашей точки зрения, отнести к теоретической модели. Автор модели выделяет ее структурные компоненты, однако не раскрывает показатели творческих способностей.

Интерпретируя существующие структурные модели творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста, например, разработанные Л.Г. Карповой [8] и Н.В. Кондратьевой [10], и опираясь на понимание сущности дивергентного мышления Н.В. Увариной [20], мы уточнили компоненты, критерии и показатели их творческих способностей. В структуру творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста, с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей, на наш взгляд, входит:

1) когнитивный компонент, в составе которого находится уровень развития дивергентного мышления (беглость, гибкость, оригинальность, точность);

2) мотивационный компонент, под которым мы понимаем степень заинтересованности обучающихся во включении в деятельность, подразумевающую самореализацию творческих способностей;

3) деятельностный компонент, под которым мы понимаем характер решения задач (в т.ч. незнакомых) как в учебно-воспитательном процессе, так и в повседневной жизни (решает по образцу или используя творческий подход, предлагает новое решение и др.).

Таким образом, творческие способности это сложный феномен, имеющий индивидуально-личностную природу. Под творческими способностями обучающихся младшего школьного возраста мы понимаем, комплекс индивидуальных способностей обучающихся, позволяющих решать проблемные ситуации, принимать неординарные решения, продуцировать новые идеи, участвовать в различных видах деятельности, в том числе творческих, организованных целенаправленно. В структуру творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста, входит когнитивный, мотивационный и деятельностный компоненты с их критериями и показателями.

Использованные источники:

1. Барышева, Т.А. Творчество: теория, диагностика, технологии. Словарь справочник. – СПб.: Изд-во. ВВМ, 2014. – 380 с.

2. Бердяев, Н.А. Философия свобода. Смысл творчества. Опыт отправления. – М.: изд-во «Академический проект», 2015. – 522 с.

3. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей. – М.: Академия, 2002. – 320 с.

4. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. – М.: Просвещение, 1991. – 217 с.

5. Гетманская, Е.В. Личность: креативные характеристики // Вестник ИГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2010. – №1. – С. 25-33

6. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер, 2008. – 368 с.

7. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2011. – 433 с.

8. Карпова, Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. псих. наук. – М.: МСПИ, 2011. – 23 с.

9. Кондратьева, Н.В. Структура творческих способностей младших школьников [Электронный ресурс] / Н.В. Кондратьева, В.П. Ковалев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21736>