

*Маркатанова Д.Е., магистрант  
2 курс, Институт магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов*

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕЮДИЦИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

***Аннотация:** настоящая статья посвящена классификации преюдиций в гражданском судопроизводстве. В частности, были рассмотрены шесть подходов к классификации преюдиций, сформулированные в доктрине гражданского процессуального права.*

***Ключевые слова:** институт преюдиции; судебное решение; юридические факты; классификация преюдиций; материально-правовые преюдиции; процессуально-правовые преюдиции.*

***Abstract:** this article is devoted to the classification of prejudice in civil proceedings. In particular, six approaches to the classification of prejudice formulated in the doctrine of civil procedural law were considered.*

***Keywords:** institute of prejudice; judgment; legal facts; classification of prejudices; substantive prejudice; procedural prejudice.*

Преюдиция (лат. praesumptio - предположение, допущение) - это заключение, которое делается на основании опыта или предыдущих решений и применяется в будущем для решения аналогичных случаев. В гражданском судопроизводстве преюдиции - это судебные решения, которые создаются в результате разрешения конкретных дел и затем могут использоваться в будущих судебных процессах с аналогичными фактическими обстоятельствами.

В современном законодательстве РФ преюдиция не закрепляется как абсолютная, не имеющая границ действия формула. Поэтому для упрощения проводимого анализа необходимо рассмотреть институт преюдиции с точки зрения его классификации. Несомненно, преюдиции можно классифицировать по различным основаниям. Так, Мальченко К.Н. в своей работе классифицирует преюдицию по следующим основаниям<sup>1</sup>:

1. По сфере действия в пределах системы права преюдиции делятся на общеправовые, межотраслевые и отраслевые.

*Общеправовые* преюдиции нашли свое отражение практически во всех отраслях доказательственного права. Несмотря на то, что общеправовые преюдиции приобретают свои характерные черты в зависимости от принадлежности к той или иной отрасли права, они распространяют свое действие на все отрасли. Примером может послужить то, что судебное решение, устанавливающее факт признания гражданина недееспособным, обладает юридической силой для всех отраслей права и должно приниматься без проведения повторной процедуры доказывания.

Действие *межотраслевых* преюдиций распространяется, по меньшей мере, на две отрасли российского права. Например, факты, которые были установлены в уголовном процессе, становятся обязательными для суда, осуществляющего разрешение дела в гражданском или административном судопроизводстве.

*Отраслевые* же преюдиции действуют в рамках одной отрасли права. Например, после вступления в силу решения суда о признании авторских прав на произведение, автор подает новый иск, требуя присудить ему гонорар за изданное произведение. Таким образом, необходимо использовать ранее установленный факт принадлежности авторских прав конкретному автору.

---

<sup>1</sup> Мальченко К.Н. Преюдиция судебных постановлений в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 66-68.

Отсюда следует, что при рассмотрении второго иска у суда нет права сомневаться в авторстве субъекта на произведение.

2. В зависимости от роли в правовом регулировании преюдиции подразделяют на материально-правовые и процессуально-правовые.

*Материально-правовые* преюдиции нашли свое отражение в нормах материально-правового характера в виде способа установления одного из квалифицированных признаков юридического состава. Можно говорить, что в данном случае происходит установление связи между нормой, подлежащей применению, и предыдущими решениями, фактическую основу которых составляет один из таких признаков<sup>2</sup>. Например, ч.1 ст. 3.8 КоАП РФ предусматривает, что одним из основных условий лишения лица специального права является систематическое нарушение порядка пользования таким правом. То есть, для того, чтобы указанная норма была применена, необходимо установление факта, свидетельствующего о том, что это лицо ранее неоднократно нарушало установленный законом порядок.

*Процессуально-правовые* преюдиции, в свою очередь, позволяют без повторного доказывания опираться на факты, которые были установлены в другом деле и положены в основу его принятия.

Основным отличием процессуально-правовых преюдиций от материально-правовых выступает отсутствие необходимости установления признака фактического состава. Цель процессуально-правовых преюдиций заключается в установленном порядке принятия процессуальных действий, что позволяет избежать повторного доказывания фактов, не нарушая при этом гарантии их относимости, допустимости и достоверности в качестве доказательств для последующих судебных дел.

3. В зависимости от функции права, в которой реализуются преюдиции их можно подразделить на: преюдиции, реализующие регулятивную функцию

---

<sup>2</sup> См.: Мальченко К.Н. Преюдиция судебных постановлений в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 71.

права, и преюдиции, посредством которых реализуется охранительная функция права.

*Преюдиции, посредством которых реализуется регулятивная функция права*, можно найти преимущественно в отраслях частного права (гражданское право, семейное право, гражданское процессуальное право и т. д.). Опорой данного вида преюдиций является функции права, с помощью которых реализуется назначение права создавать предписания, устанавливая конкретные варианты поведения, цель которых состоит в регулировании и упорядочении как общественных отношений, так и правил поведения лиц. Например, при принятии решения о признании лица умершим, носящего преюдициальный характер, целью является не столько защита и охрана отношений, которые важны для жизни общества, сколько упорядочивание общественных отношений, субъектом которых выступало лицо, признанное умершим, в комплексе, в тесной взаимосвязи с возникшими и требующими реализации правами и обязанностями других лиц (наследников).

*Преюдиции, реализующие охранительную функцию права*, базируются на функции права, направленной на сохранение общественных отношений, а также на изъятие отношений, которые являются для общества неприемлемыми. Примером может стать обвинительный приговор суда, применяемый при последующей квалификации иных преступлений, совершенных лицом повторно.

4. В зависимости от результата реализации преюдиций можно выделить запрещающие и разрешающие преюдиции<sup>3</sup>.

*Запрещающие* преюдиции характеризуются тем, что их применяют тогда, когда решение суда, вступившее в силу, устанавливает обстоятельства, которые представляют собой ограничение или запрет в использовании правовой нормы.

---

<sup>3</sup> Карданец А.В. Преюдиции в российском праве: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 146.

*Разрешающие* преюдиции используется судом в случае, когда имеется вступившее в законную силу судебное решение, устанавливающее обстоятельства, которые выступают условием применения соответствующей нормы права. Этот вид преюдиции связан с делами, по которым правоприменитель не вправе принимать решения, если в силу закона или по обстоятельствам дела они требуют предварительного разрешения иными правоприменительными органами в рамках соответствующих их деятельности юридических процедур<sup>4</sup>.

5. По пределам действия преюдиции делятся на:

- *Преюдиции, действующие на территории нескольких государств;*
- *Преюдиции, действующие в территориальных пределах Российской Федерации;*
- *Преюдиции, действующие на территории субъекта РФ;*
- *Преюдиции, действующие на территории муниципального образования.*

6. Скобликов в своем исследовании выделяет такие виды преюдиций, как неопровержимая (строгая) и опровержимая (нестрогая)<sup>5</sup>.

*Неопровержимая* преюдиция налагает на суд, который рассматривает другое дела, обязанность принимать без проверки факты, которые ранее уже были установлены судом в другом, уже вступившем в законную силу судебном решении.

*Опровержимая* преюдиция дает право суду ставить вопрос о сомнении в предыдущем судебном решении, а также отвергать презюмируемые факты<sup>6</sup>.

Таким образом, важно отметить, что институт преюдиции играет важную роль в гражданском процессе, поскольку они способны существенно

---

<sup>4</sup> Гореликова А.Г. Преюдиция в уголовном процессе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 87.

<sup>5</sup> Скобликов П.А. Преюдиция актов арбитражных судов в уголовном процессе: новое прочтение // Журнал российского права. 2009. №2. С. 69.

<sup>6</sup> Борисевич Г.Я. О проблемах применения статьи 90 Уголовно-процессуального Кодекса РФ // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014. №1(23). С. 261.

влиять на решения судов. Классификация преюдиций в гражданском процессе позволяет более четко определить их виды и характеристики, что в свою очередь помогает правильно применять соответствующие нормы и избегать ошибок в процессе принятия решений. Важно также учитывать, что преюдиции могут изменяться и развиваться с течением времени, поэтому необходимо следить за их развитием и адаптироваться к изменениям в законодательстве и практике применения.

#### **Использованные источники:**

1. Мальченко К.Н. Преюдиция судебных постановлений в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 186 с.;
2. Карданец А.В. Преюдиции в российском праве: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. 181 с.;
3. Гореликова А.Г. Преюдиция в уголовном процессе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 27 с.;
4. Скобликов П.А. Преюдиция актов арбитражных судов в уголовном процессе: новое прочтение // Журнал российского права. 2009. №2. С. 69-81;
5. Борисевич Г.Я. О проблемах применения статьи 90 Уголовно-процессуального Кодекса РФ // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014. №1(23). С. 260-268.