

УДК 4414

Ситдикова Г.З.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса
Института права УУНиТ
Уфимский университет науки и технологий
Россия, г. Уфа

Улатова А.И.,
студент
1 курс, Институт права
Уфимский университет науки и технологий
Россия, г. Уфа

ОТГРАНИЧЕНИЕ РАЗБОЙНОГО НАПАДЕНИЯ ОТ ГРАБЕЖА

Аннотация: в данной статье представлен анализ признаков, по которым отграничены разбойное нападение от грабежа при квалификации преступления. В числе этих признаков особенности, степени угрозы и фактического применения насилия, способы действий виновных при применении насильственных действий.

Ключевые слова: разбойное нападение, грабеж, насилие опасное для жизни и здоровья.

Annotation: in this article, the author analyzes the delimitation of robbery from robbery. The paper concludes that when distinguishing a robbery from robbery, one cannot be guided only by the degree of harm done to the health and life of the victim. It is necessary to take into account additional circumstances in the case, including the way the perpetrators act in the application of violent actions. Also, in court proceedings, the parties must carefully consider all aspects of the case, taking into account all additional facts and circumstances obtained during the investigation (according to the testimony of witnesses, etc.). Actually, if the threats

to use violence were ambiguous, or were perceived unequivocally only in the perception of the victim, then such an act, according to the presumption of innocence, is not considered serious, and the act is recognized as violent robbery, and not robbery.

Key words: *robbery, robbery, delimitation, use of violence.*

Важным вопросом является отграничение преступления разбоя от схожих с ним по составу других преступлений, таких как грабеж, бандитизм и вымогательство, которые, несмотря на свою схожесть с разбоем, все же имеют несколько существенных различий.

Рассмотрим каждое из вышеуказанных деяний отдельно. Самым схожим по составу преступным деянием является грабеж с применением насилия. Вполне логично, что при квалификации данных преступных деяний можно допустить ошибку, если не рассматривать их с профессиональной точки зрения. Таким образом, необходимо выделить ключевые признаки, которые будут границей между этими двумя преступными деяниями:

1. Грабеж и разбой совпадают в том, что их непосредственным объектом преступления является посягательство на предмет собственности, в то время как при разбое имеется дополнительный объект посягательства: здоровье и жизнь потерпевшего. Таким образом, при грабеже вред наносится только материальный, поскольку вред, наносимый здоровью при грабеже не сопоставим с последствиями разбойного нападения, при котором здоровью наносится существенный и зачастую тяжкий вред, грозящий летальным исходом для потерпевшего.

2. Разбой характеризуется нападением, что подразумевает насильственные действия над здоровьем и жизнью потерпевшего, тогда как грабеж не обязательно сочетается с насилием. Кроме того, при разбойном нападении, в отличие от грабежа, насилие выступает как опасное для жизни и здоровья потерпевшего, тогда как при грабеже насилие, чаще всего, не имеет

угрозы причинения существенного вреда здоровью и жизни потерпевшего.

Если в ходе совершения разбоя был причинен тяжкий вред здоровью человека, который привел к его смерти (даже по неосторожности), то данное преступное деяние квалифицируется в соответствии с пунктом «в» ч. 4 ст. 162 и ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса РФ¹.

Отдельно рассматривают окончания данных преступлений. Так, например, при разбое преступление считается уже свершенным в момент совершения нападения на потерпевшего и причинения ему какого-либо вреда, тогда как в грабеже момент совершения преступления заканчивается моментом изъятия имущества преступником.

3. Если говорить о субъективной стороне данных преступлений, то можно найти существенное сходство. И в том, и в другом преступном деянии главным мотивом является получение выгоды, незаконное завладение чужим имуществом с целью собственного обогащения. Однако, разного рода дополнительные квалификации создают разницу и между субъективным значением обоих преступных деяний.

Например, явным отличием является факт того, что в грабеже не приемлемо использования оружия или любых предметов, которые имеют характеристики оружия. Применение оружия существенно увеличивает степень общественной опасности деяния, что автоматически повышает риск нанесения урона его здоровью и жизни, поэтому применение оружия автоматически преобразовывает грабеж разбойным нападением.

Вполне очевидно, что в правоприменительной практике проведение границы между двумя вышеуказанными преступными деяниями вызывает много вопросов и сложностей. Собственно, основная разница заключается в степени тяжести насилия, поскольку разбой всегда сопровождается

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15 декабря 2022 г. № 38) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/fktjM1OoW2QL/> (дата обращения: 10.02.2023).

насильственными действиями, тогда как грабеж не всегда отягощен ими². Кроме того, степень тяжести причиненного вреда здоровью и жизни также разграничивает данные преступления: при разбое вред наносится тяжелый, а при грабеже – небольшой, порой, заключенный лишь в испуге.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда от 27 декабря 2002 года №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», опасным для жизни и здоровья человека законодатель понимает совершение нападения на потерпевшего, целью которого было изъятие имущества незаконным путем, при условии, что была хотя бы создана реальная угроза причинения вреда, даже при условии, если в конечном итоге никакого вреда нанесено не было.

Таким образом, на деле разграничение данных преступных деяний стоит проводить, опираясь на дополнительные обстоятельства отдельных дел. Также, когда в ходе хищения чужого имущества к потерпевшему применяется насильственное ограничение свободы, то проблема о признании в действиях лица грабежа или разбоя должна разрешаться, учитывая характер и степень опасности данных действий для жизни или здоровья, а также наступивших последствий, или еще не наступивших (к примеру, оставление связанного потерпевшего в холодном гараже, то есть виновный лишил потерпевшего дальнейшей возможности попросить помощи)³.

Вышеуказанное постановление достаточно подробно расписывает различия между грабежом и разбоем, однако по-прежнему встречаются сложности в данном отграничении в судебной практике. Так, например, граждане Д., Е. и Ц., были осуждены за разбой после совершения разбойного нападения на гражданина П., который находился в момент нападения в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на насильственные действия,

² Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2004 г. (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 8 декабря 2004 г.) // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.vsrp.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 (с посл. изм. и доп. от 29 июня 2021 г. № 22) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

здоровью потерпевшего был причинен легкий вред, а также были похищены материальные ценности, которые находились у потерпевшего на момент совершения преступления (часы, бумажник и т. д.). Соответственно, судебная коллегия вынесла вердикт о том, что данное преступление не является разбоем, больше подходя под квалификацию грабежа. Президиум Верховного Суда РФ, отменяя постановление судебной коллегии, верно указал, что решение коллегии о том, что к потерпевшему применено насилие, не опасное для жизни и здоровья, не соответствует представленным материалам дела. Кроме того, Президиум обратил внимание на то, что при разрешении дела судебной коллегией не учитывался характер действий виновных и условия, совершенного нападения⁴.

Таким образом, важно понимать, что при отграничении разбойного нападения от грабежа нельзя руководствоваться только степенью нанесенного вреда здоровью и жизни потерпевшего. Необходимо учитывать и дополнительные обстоятельства по делу, в том числе и способ действий виновных при применении насильственных действий⁵.

Анализируя правоприменительную практику, можно сказать, что чаще всего понятие насильственного грабежа, которое описывает преступное деяние по незаконному изъятию чужого имущества с использованием насильственных действий, как правило классифицируется в качестве разбоя⁶.

Согласно Л.Л. Кругликову, наиболее сложным процессом в данном случае является разграничение между насильственным грабежом и разбоем, поскольку эти два деяния еще более схожи между собой, чем просто грабеж и разбойное нападение. Соответственно, важно понимать, что, как правило, при насильственном грабеже виновный изначально не планировал и не выказывал

⁴ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2011 г. (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 10 февраля 2011 г.) // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.vsrfg.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

⁵ Комментарий к Уголовному Кодексу РФ / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. 2-е изд., изм. и доп. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М. 2011.

⁶ Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2012. 294 с.

желания причинить потерпевшему вред, убить его или нанести тяжкие телесные повреждения⁷.

Собственно, в вопросах разграничения таких преступных деяний, как насильственный грабеж и разбойное нападение, следует опираться на то, как потерпевший воспринимает угрозу здоровью и жизни, полученную от виновного (кроме того, данный аспект может указать на факт того, насколько сильнее преступник физически и морально над пострадавшим, а также степень серьезности его угроз – если он и сам не верит в свои угрозы, то потерпевший может их и не испугаться).

Однако, данный признак не может быть единственным, поскольку восприятие происходящего со стороны потерпевшего может быть искажено вследствие испуга или других физических или психологических травм. Собственно, это и означает, что в судебном разбирательстве стороны должны тщательно рассмотреть все аспекты дела, учитывая все дополнительные факты и обстоятельства, полученные в ходе расследования (по показаниям свидетелей и пр.). Собственно, если угрозы к применению насилия были неоднозначны, либо были восприняты однозначно лишь в восприятии потерпевшего, то такое деяние, согласно презумпции невиновности, не считается серьезным, и деяние признается насильственным грабежом, а не разбойным нападением.

Список использованной литературы:

1. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. 2-е изд., изм. и доп. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М. 2011.
2. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2004 г. (Обзор судебной практики

⁷ Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект. 2020. С. 345.

Верховного Суда РФ от 8 декабря 2004 г.) // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.vsrp.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

3. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2011 г. (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 10 февраля 2011 г.) // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.vsrp.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 (с посл. изм. и доп. от 29 июня 2021 г. № 22) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 10.02.2023).

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15 декабря 2022 г. № 38) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/fktjM1OoW2QL/> (дата обращения: 10.02.2023).

6. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект. 2020. С. 345.

7. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2012. 294 с.