

*Цепильникова Юлия Владимировна,  
магистрант*

*Негосударственного образовательного частного учреждения  
высшего образования*

*«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы и возможные пути оптимизации института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, значимость данного института в процессе достижения основных целей и решения задач уголовно-исполнительного законодательства.*

***Ключевые слова:** законодательство, охранительные нормы права, лишение свободы, условно-досрочное освобождение.*

***Annotation:** the article discusses possible ways to optimize the institution of conditional early release of convicted persons to imprisonment, the importance of this institution in the process of achieving the main goals and solving the tasks of the penal enforcement legislation.*

***Key words:** legislation, protective norms of law, imprisonment, parole.*

Институт условно – досрочного освобождения является комплексным и регламентируется нормами различных отраслей права: уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного. В уголовно-правовых нормах предусмотрены основания и условия применения условно - досрочного освобождения, а также виды наказаний, от отбывания которых возможно такое освобождение. В нормах уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права - порядок такого освобождения. Условно-досрочное

освобождение является самым распространённым видом досрочного освобождения от отбывания наказания. Часть 1 ст. 79 УК РФ [1] регламентирует условно-досрочное освобождение следующим образом: «Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причинённый преступлением...». Большинство авторов определяют правовую природу условно-досрочного освобождения в качестве одного из видов освобождения от наказания, как это и следует из уголовного законодательства, поскольку ст. 79 УК РФ «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» входит в главу 12 «Освобождение от наказания» [2, С. 277].

Такой позиции придерживаются О.В. Макарова, Радченко О.В. и другие учёные. Основания условно-досрочного освобождения подразделяются на формальные и материальные. Первым формальным основанием выступает установленный законом вид наказания, при отбытии которого может применяться условно-досрочное освобождение. В соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение применяется только к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, принудительных работ и в виде содержания в дисциплинарной воинской части [3, С. 54].

Вторым формальным основанием для применения условно-досрочного освобождения является фактическое отбытие осужденным определенной части наказания. Продолжительность необходимой к отбытию части срока наказания зависит от категории и характера совершённого преступления, за которое лицо отбывает наказание (ч. 3 ст. 79 УК РФ). Согласно уголовному закону, условно-досрочное освобождение может быть применено лишь после фактического отбытия осужденным не менее одной трети срока наказания, если он совершил преступление небольшой или средней тяжести; не менее

одной второй - в случае совершения тяжкого преступления; не менее двух третей – при совершении особо тяжкого преступления; не менее трёх четвертей - при совершении преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, преступлений террористического характера, либо тяжких или особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; и не менее 4/5 – при совершении преступления против половой неприкосновенности малолетних.

В мае 2014 г. ст. 79 УК РФ была дополнена ещё одним основанием, необходимым для применения условно-досрочного освобождения – возмещение ущерба, который был причинен в результате совершения преступления. Материальным основанием, согласно закону, является признание судом того факта, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Подобная формулировка является нечеткой и противоречивой. Буквальное толкование законодательной формулировки позволяет сделать вывод, что условно-досрочному освобождению может подлежать осуждённый, который ещё не исправился. В настоящее время ч. 5 ст. 79 УК РФ содержит единственный запрет на применение УДО - в отношении лиц, совершивших в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление [4, С. 97].

Говоря об условиях применения условно-досрочного освобождения, имеются в виду требования, предъявляемые к поведению лица, после его освобождения. В качестве первого условия уголовный закон указывает на необходимость соблюдения определённых обязанностей, которые могут быть наложены судом на досрочно освобождённое лицо. Согласно части 2 ст. 79 УК РФ, в качестве обязанностей могут выступать те же самые обязанности, которые суд возлагает на условно осуждённое лицо. Злостное уклонение от наложенных судом обязанностей может явиться основанием для отмены

условно - досрочного освобождения.

Пункт 23 Постановления №8 Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 21.04.2009г. предусматривает: «Под злостным уклонением от выполнения обязанностей, возложенных судом на осужденного, предусмотренным пунктом «а» части 7 статьи 79 УК РФ, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения. Вместе с тем вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом на осужденного обязанностей злостным, должен решаться в каждом конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств дела» [4, С. 98].

В качестве второго условия условно - досрочного освобождения уголовный закон указывает на недопустимость совершения условно-досрочно освобождённым лицом нарушения общественного порядка, за которое на него было бы наложено административное взыскание. В уголовно-правовой норме, предусмотренной п. «а» ч.7 ст. 79 УК РФ предусмотрено: «Если в течение неотбытой части наказания условно-досрочно освобожденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, суд может по представлению органа, осуществляющего надзор за условно-досрочно освобожденным, отменить условно-досрочное освобождение, в связи с чем неотбытая часть срока наказания подлежит реальному исполнению».

В качестве третьего условия условно - досрочного освобождения уголовный закон указывает на недопустимость совершения условно-досрочно освобождённым лицом нового преступления. В тех случаях, когда условно-досрочно освобожденный во время испытательного срока совершает

неосторожное преступление, либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, в соответствии с п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ, суд решает вопрос отменять или не отменять условно-досрочное освобождение. Если условно-досрочно освобожденный во время испытательного срока совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, суд обязан отменить условно-досрочное освобождение, назначить наказание за новое преступление и присоединить к нему не отбытый срок. Закон предусматривает контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, в том числе и за выполнением возложенных на него судом обязанностей. Контроль возлагается на уполномоченный специализированный государственный орган, а в отношении военнослужащих - на командование воинских частей и учреждений. Вместе с тем, следует заметить, что в уголовном законе не конкретизирован специализированный государственный орган, на который возложен контроль за условно-досрочно освобождёнными, а в юридической литературе нет единства мнения по данному вопросу. Одни учёные в качестве такового органа видят Федеральную службу исполнения наказания (ФСИН), другие – МВД России, третьи – говорят о необходимости создания специальной службы – службы пробации [5, С. 87].

В данном контексте необходимо отметить, что вопрос о необходимости полного исправления, осужденного для его освобождения, до сих пор продолжает оставаться неурегулированным (коллизийным), поскольку, с одной стороны, ст. 175 УИК РФ требует предоставления в суд сведений, свидетельствующих об исправлении осужденного, с другой ст. 79 УК РФ не содержит требования достижения исправления к моменту освобождения.

Согласно нормам уголовного закона, лицо подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного наказания. Свидетельствовать о достаточности исправления могут деятельное раскаяние в содеянном, полное или частичное возмещение ущерба, соблюдение режима

отбывания наказания, ответственное отношение к труду или учебе, доброжелательные отношения с родственниками и другими осужденными и т.д. [5, С. 87].

В силу этой коллизии из мест лишения свободы ежегодно более трех тысяч осужденных освобождается досрочно с негативной характеристикой администрации исправительных учреждений. По нашему мнению, данный факт оказывает отрицательное влияние на уровень правового порядка в стране вообще и в местах лишения свободы в частности.

### **Использованные источники:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.

2. Усачев А.С. Сравнительно-правовой анализ развития института условно-досрочного освобождения // Закон и право. 2023. №7. С. 276-279.

3. Цаголов Г.А. Правовая природа условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Интернаука. 2023. №8-4 (278). С. 53-54.

4. Карманова К.Ю. Некоторые проблемы правового регулирования условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Гуманитарные и правовые проблемы современной России. Материалы XVIII всероссийской студенческой научно-практической конференции. Новосибирск, 2023. С. 97-98.

5. Хритин Р.Д. Оптимизация института условно-досрочного освобождения осужденных к лишению свободы // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2023. №1 (15). С. 85-89.