

*Попова Алина Юрьевна, студентка магистратуры  
Волгоградский институт управления - филиал федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

*Россия, г. Волгоград*

*Научный руководитель:*

*Родин Александр Филиппович, к.ю.н., доцент  
Волгоградский институт управления - филиал федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

*Россия, г. Волгоград*

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

*Аннотация.* Статья посвящена изучению правовой природы досудебного соглашения о сотрудничестве, являющегося комплексным уголовно-процессуальным и уголовно-правовым институтом.

*Ключевые слова:* досудебное соглашение о сотрудничестве, правовая природа, уголовно-правовая норма, институт.

*Annotation.* The article is devoted to the study of the legal nature of the pre-trial cooperation agreement, which is a complex criminal procedure and criminal law Institute.

*Keywords:* pre-trial cooperation agreement, legal nature, criminal law norm, institution.

Досудебное соглашение о сотрудничестве весьма новый для российского права институт, поэтому до сих пор неясна его правовая природа.

В юридической литературе высказываются разнообразные точки зрения по этому поводу.

Определение понятия «досудебное соглашение о сотрудничестве» и алгоритм заключения такого соглашения закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве, что само по себе говорит о процессуальном значении института.

В частности, определение понятия досудебного соглашения о сотрудничестве - закреплено в п. 61 ст. 5 УПК РФ. Согласно ему, под данным соглашением следует понимать соглашение между сторонами обвинения и защиты, где они согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от совершения тем определенных действий после возбуждения уголовного дела (либо после предъявления обвинения) [1]. Данное определение носит общий характер, т.к. фактически соглашение заключается между прокурором и подозреваемым (обвиняемым), его защитником (ч.3 ст.317 УПК РФ) в письменной форме.

Целями введения института досудебного соглашения о сотрудничестве в российское уголовно-процессуальное право были заявлены повышение качества раскрытия и расследования наиболее сложных групповых преступлений, в частности, «заказных» убийств, бандитизма, наркопреступлений, коррупционных проявлений, с участием лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, за счет сокращения таким лицам уголовного наказания и распространения на них мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [2, с. 53].

По мнению Тимошенко А. «институт досудебного соглашения о сотрудничестве является специфической юридически поощряемой процессуальной формой сотрудничества лица, привлекаемого к уголовной ответственности, с правоохранительными органами, в том числе органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» [3, С. 108].

С точки зрения О.Н. Тисен понятие досудебного соглашения в уголовно-процессуальном праве очень похоже по своему содержанию на понятие мировой сделки как акта распоряжения материальными правами со стороны истца либо со стороны ответчика [4, С. 37].

Определение понятия «досудебное соглашение о сотрудничестве» и алгоритм заключения такого соглашения закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве, что само по себе говорит о процессуальном значении института. Однако на данный институт оказывают влияние не только уголовно-процессуальные, но и уголовно-правовые нормы.

Анализ практики применения досудебных соглашений о сотрудничестве и ее сопоставление с положениями закона позволяет сделать вывод о неопределенности места этого института и противоречивости соответствующих законодательных положений в уголовно-процессуальной и уголовно-правовой системах.

Таким образом, правовая природа уголовно-процессуального института досудебного соглашения о сотрудничестве обусловлена заключением соглашения, то есть содержит элементы договора сторон. Следовательно, его понятие должно включать в себя элементы понятий сделка или соглашение как установленного законом юридического действия, направленного на установление, смену, прекращение прав и обязанностей участников соответствующей сферы общественных отношений. институт досудебного соглашения о сотрудничестве - комплексный межотраслевой правовой институт, в реализации которого принимают участие не только уголовно-процессуальные нормы, но и уголовно-правовые, функционально взаимосвязанные и взаимозависимые. Взаимосвязь и взаимозависимость обуславливаются тем, что реализация уголовно-правовых норм, касающихся порядка назначения наказания, обеспечивается уголовно-процессуальными нормами. Необходимость существования исследуемого института предопределяется «вектором развития уголовной политики, ориентированной на восстановительное правосудие, снижение криминальных рисков и поиск

оптимальных путей компромисса с пре-ступностью». В связи с этим уголовное и уголовно-процессуальное законодательство должны действовать совместно.

#### **Использованные источники**

1. Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.
2. Строганова, Т.Ю. Правовая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве/ Т.Ю. Строганова // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2016.- № 5.- С. 53-55
3. Тимошенко, А. Досудебное соглашение о сотрудничестве: оценка эффективности процессуального института/ А. Тимошенко // Уголовное право. 2011. - № 4. -С. 108.
4. Тисен, О.Н. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым в единоличных преступлениях в целях раскрытия деяний, в которых он не принимал участия / О.Н. Тисен // Российская юстиция. - 2016. - № 10. - С. 37.