

УДК: 338.984

*Кочкаров Залим Жамалович*

*студент*

*Кабардино-Балкарский Государственный Университет*

*Россия,*

*г.Нальчик*

*4 курс, факультет*

*«Экономика»*

### **ГРАНИЦА ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ДЕНЕГ**

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию границы в интересующем сознании между рыночной сферой, в которой деньги могут выступать средством обмена и мерой стоимости, и нерыночной сферой, не допускающей денежного оценивания благ. Проведен детальный анализ категории «граница», представлены основные характеристики границы как культурологической универсалии. Поднимаются актуальные вопросы коммерциализации ценностей, связанных с телом и жизнью человека.*

***Abstract:** The article is devoted to the study of the border in the intersubjective consciousness between the market sphere in which money can be a means of exchange and a measure of value, and a non-market sphere that does not allow the monetary valuation of goods. A detailed analysis of the category "boundary" is carried out, the main characteristics of the border as a culturological universal are presented. Topical issues of commercialization of values associated with the body and human life are raised.*

***Ключевые слова:** граница, рыночная сфера, нерыночная сфера, деньги, ценности.*

***Keywords:** border, market sphere, non-market sphere, money, values.*

**Цель** настоящего исследования – выявления субъективной границы между рыночной сферой жизнедеятельности и нерыночной. Методологическим основанием выступает рефлексивный подход, согласно, предметом изучения выступает интересубъективное сознание человека и его повседневные интерпретации социальной реальности и денег как ее феномена. Под рыночной сферой понимается такая область взаимодействия людей, в которой материальные и нематериальные блага приобретаются и отчуждаются за деньги. Ей противопоставляется нерыночная сфера жизнедеятельности людей, где посредничество денег в обмене благами считается недопустимым. Здесь не действует принцип купли-продажи; обмен между людьми носит характер дарения. Вмешательство денег, то есть определение денежного эквивалента для вещей, которые не могут выступать в качестве товара, запрещается нормами культуры и расценивается как осквернение святыни.

М. Гodelье назвал такие священные вещи «опорными точками культуры», неотчуждаемыми ценностями, которые нельзя подарить или продать[1]. Целью его работы «Загадка дара» было показать необходимость в любом обществе таких «неотчуждаемых объектов». Именно они составляют ценностное основание культуры. По его словам, вытеснение денег является «условием социального существования»[2].

С точки зрения методологии важно определить, что означает понятие «граница». Терминологический и теоретический анализ данного понятия представлен в работе белорусского философа и социолога Н.Н. Беспамятных «Белорусско-польско-литовско пограничье: границы, культуры, идентичности». В прямом значении «граница» означает территориальное разделение, в переносном значении – «предел, допустимая норма»[3]. В настоящем исследовании понятие «граница» является культурологической категорией, связанной прежде всего с представлениями и значениями интересубъективного сознания. То есть граница проходит в сознании людей, она конструируется и изменяется на уровне общественного сознания.

Категория границы также тесно связана с понятием тождества, самоидентичности. Такой подход обозначен в схоластической философии, а также у Гегеля. Он указывает на связь границы и самоидентичности, идентичности того, что ей заключено: «Лишь в своей границе и благодаря ей нечто есть то, что оно есть». В контексте нашего исследования речь идет, о самоидентичности культуры и ее основы – ценностно-смысловой системы. Благодаря существованию. Границы и присутствию «иного» священные объекты определяет себя как таковые. Иными словами, не было бы мира профанного, не было бы и мира сакрального. И наоборот. Присутствие легко отчуждаемых и продаваемых вещей делает возможным отгорожение и самоопределение сферы отношений и вещей, обладающих наивысшей ценностью. Сохранение либо изменение этого ядра культуры является условием стабильности, цельности или наоборот. Трансформации социальной системы.

В современном социальном дискурсе утверждается тезис об универсальности пограничий. Имеется в виду \, что не существует четкого разделения между областями, между правильным и неправильным. Человек не выбирает из двух противоположностей; он живет на пограничье культурных убеждений, и это пограничье постоянно расширяется. Новому пониманию границы предшествовали социокультурные изменения в Западных странах. Размытие границ в этике, науке, искусстве, политике. Экономике породило вопрос о том, что могут ли быть границы устойчивыми и неизменными.

Использование данного понятия как культурологической универсалии позволяет рассматривать границу как конструкт интерсубъективного сознания, который образует ценностный мир людей. Символическая граница между рыночной и нерыночной сферами жизнедеятельности устанавливается через нормативные предписания, образцы приемлемого и неприемлемого.

В обществах, сохранивших традиционные ценности, осуждаются поступки людей, действующих «из голого расчета» в области социальных

отношений. Таких людей называют безнравственными, потому что они перешагнули «заветную черту», которая разделяет сферу рыночного обмена и сферу нерыночных ценностей. Это весьма условное деление людей, однако оно существует в социальных практиках и имеет серьезные последствия для межличностных взаимодействий. В силу могут вступать процессы социальной стигматизации, навешивания ярлыков. Основанием является неприемлемые обществом отклонения от нормативного поведения. Результатом стигматизации становится социальное маркирование, выделение людей из сообщества и противопоставление их другим его членам[4]. В этом отношении границу между рыночной и нерыночной сферами жизнедеятельности можно рассматривать как социальную границу между теми, кто придерживается принятой норм, и теми, кто их нарушает.

**Выводы.** В результате проведенного исследования удалось подтвердить гипотезу о существовании в интересующем сознании границы между рыночными отношениями, в которых деньги могут выступать средством обмена и мерой стоимости, и нерыночными отношениями, не допускающими денежного оценивания вещей. К нерыночной сфере относятся явления и процессы, связанные с человеческими чувствами, переживаниями, эмоциями, жизнью и смертью. Каждая культура формирует свою ценностно-смысловую систему, однако есть более или менее универсальные ценности, которые признаются всеми культурами: человеческая жизнь, любовь, долг, честь, добрые составляют ценностное ядро социальной системы, обеспечивая ее устойчивость. Поэтому исследование границы между рыночной и нерыночной сферами жизнедеятельности людей в условиях культурной трансформации приобретает особую значимость и актуализирует вопрос о сохранении единства внутри культуры.

### Литература

1.Белик А.А. «Загадка дара» М. Годелье и некоторые проблемы современности// Этнографическое обозрение. 2008 157-166с.

2.Годелье Загадка дара: пер. с франс., примеч., указ. А.Б. Щербаковой; 2007. 295 с.

3.Беспамятных Н.Н Белорусско-польско-литовское пограничье: границы, культуры, идентичности 2013. 244 с.

4.Липай Т.П., мамедов А.К. Социальная стигматизация: генезис и детерминанты становления//Социологический альманах 2011 128-137 с.