***УДК 347***

***Якименко Д.А.,***
***студент магистратуры***
***1 курс, группа 01002066***
***Юридический институт НИУ «БелГУ»***
***Россия, г. Белгород***

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА

***Аннотация:*** *В статье раскрываются актуальные проблемы современного российского авторского права, в числе которых – наследование авторских прав, включая наследование права на опубликование произведения, которое не было обнародовано при жизни автора. Несмотря на многочисленные научные дискуссии относительно наследования прав на опубликование произведения, которое не было обнародовано при жизни автора, этот вопрос до сих пор не урегулирован нормами гражданского права и не нашел однозначного разрешения в российской правовой доктрине.*

***Ключевые слова:*** *наследование авторских прав, наследование права на опубликование произведения, наследование имущественных прав авторов.*

***Resume:*** *The article reveals topical problems of modern Russian copyright law, including the inheritance of copyright, including the inheritance of the right to publish a work that was not made public during the life of the author. Despite numerous scientific discussions regarding the inheritance of rights to publish a work that was not made public during the life of the author, this issue has not yet been settled by the norms of civil law and has not found an unequivocal solution in the Russian legal doctrine.*

***Key words:*** *inheritance of copyright, inheritance of the right to publish a work, inheritance of property rights of authors.*

**Постановка проблемы статьи и ее связь с научными и практическими задачами.** Объекты интеллектуальной собственности являются особыми объектами гражданского оборота и обладают специальным правовым режимом. При этом значительная часть таких объектов связана с авторскими правами и особенностями их реализации, в том числе в рамках наследственных правоотношений. Специфика объектов авторского права и правомочий наследодателя, среди которых – наличие тесной связи между имущественными и личными неимущественными правами автора, отсутствие унификации в правоприменительной практике обуславливают значимость обращения к анализу специфики наследования авторских прав как одной из наиболее острых проблем современного российского авторского права, что и обусловило актуальность выбора тематика этой статьи.

**Цель статьи** состоит в осуществлении обзорной характеристики актуальных проблем авторского права, в том числе путем раскрытия специфики реализации наследственных правоотношений в авторском праве, включая остро-актуальный вопрос наследования права на опубликование произведения после смерти автора.

**Основная часть:** Проблема реализации, защиты и охраны, передачи иным лицам определенного объема из общей совокупности авторских прав носят достаточно острый характер. Это связано прежде всего с глобализационными аспектами и всеобщей информатизацией общественных отношений. Представленность результатов интеллектуальной деятельности привела к тому, что защищаемые нормами авторского права произведения широко представлены в сети Интернет, упростились возможности размещения творческих наработок с выходом далеко за границы государства пребывания автора.

Несмотря на безусловные плюсы интенсификации общественных связей и фактического стирания границ воплощения результатов творческой деятельности, сложившаяся ситуация связана и с определенными минусами: в

глобализирующемся мире остро встают проблемы защиты авторских прав, а также их реализации (включая передачу иным лицам), поскольку с развитием компьютерных технологий достаточно сложно отследить факты нарушения прав авторов, включая посягательство на них с использованием интернет-доступа; учитывая фактическое стирание границ в реализации авторских прав, представляет сложность вопрос коллизионного регулирования в авторском праве; сложность представляет отслеживание и устранение из гражданского оборота контрафактной продукции, воплощающей результаты творческой деятельности; обостряется проблема плагиата, в том числе в сети Интернет.

Поскольку объем данной статьи не позволяет осуществить даже обзорную характеристику современных проблем авторского права, в рамках данной статьи целесообразным видится обращение к проблеме наследования авторских прав, включая неразрешенный в гражданском законодательстве России и в российской правовой доктрине вопрос наследования прав на опубликование произведения, которое не было размещено в публичном доступе при жизни автора.

По общему правилу, предусмотренному п. 1 ст. 1110 Гражданского кодекса РФ [2], в случае смерти лица, принадлежащее ему имущество в порядке универсального правопреемства переходит к иным лицам – наследникам. Из положений ст. 128 Гражданского кодекса РФ [1] проистекает, что к такому имуществу могут быть отнесены и результаты интеллектуальной собственности (включающие авторские права). Они наследуются в общем порядке, за исключением моментов, на которые прямо указывается в соответствующих нормах гражданского законодательства России относительно наследования авторских прав.

Как указывает А.Г. Розыева, «…многие ученые, рассматривая проблемные вопросы наследования авторских прав, обращают внимание на объем прав, которые могут переходить в порядке наследования. <…> правовой статус автора и наследников неравнозначен. Научная доктрина к

основаниям для разграничения прав автора и прав наследников на произведение автора относит: основание приобретения прав; объем прав автора и наследников; срок действия авторских прав автора и наследников» [10; с. 229]. Исходя из указанного, к числу исключений из числа объектов, которые могут быть переданы в порядке универсального правопреемства наследникам, относятся в том числе и личные неимущественные права автора: ст. 1228 Гражданского кодекса РФ [3] относит к их числу право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора.

В то же время, определенный объем прав, непосредственно связанных с личностью автора, отнесены законодателем к имущественным, а потому могут быть унаследованы в порядке, предусмотренном действующим законодательством: это право на использование произведения, его обнародование, получение доходов от его использования. Соответственно, лица, наследующие за авторов произведения, наделяются правом получать материальные доходы по результатам использования объекта авторских прав при условии, если сохранена неприкосновенность произведения, либо в него внесены лишь незначительные изменения, дополнения и замечания, позволившие обеспечить сохранность замысла автора и не выйти за пределы его воли.

Указанное на практике может вызвать определенные проблемы. Так, абз. 2 п. 1 ст. 1266 Гражданского кодекса РФ дословно указывает: «При использовании произведения после смерти автора лицо, обладающее исключительным правом на произведение, вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или иной письменной форме». При этом, не конкретизируется, каким образом должны разрешаться вопросы сохранения

нерушимости творческого замысла автора и соответствия его воле вносимых в произведение изменений.

Эти моменты, связанные с субъективным восприятием как потребителя (читателя, зрителя, слушателя и т.д.) авторского произведения, так и с субъективным восприятием внесенных изменений судом, экспертом или иным управомоченным субъектов. В то же время, в связи со смертью автора, оценить допустимость внесенных изменений с учетом его воли однозначно не представляется возможным, в связи с чем законодатель и указывает на необходимость учета желаний наследодателя, отраженных в завещании, письмах, дневниках или иной письменной форме. Указанное налагает на наследников определенные обязанности, связанные с необходимостью хранить творческое наследие автора, включая неопубликованные личные архивы.

С правом пользования, владения и распоряжения неопубликованными произведениями наследодателя связана и еще одна острая проблема, не нашедшая решения в отечественном законодательстве, а также не получившая однозначного понимания в российской правовой доктрине. Речь идет о праве либо отсутствии права наследников публиковать ранее не обнародованные произведения наследодателя. Как видится, этот вопрос должен разрешаться в рамках регулирования, предусмотренного положениями абз. 2 п. 1 ст. 1266 Гражданского кодекса РФ: наследники, реализуя воплощенную в соответствующих источниках волю автора, вправе публиковать ранее не обнародованные произведения умершего автора при условии, если будут соблюдены определенные в упомянутой норме закона требования.

К сожалению, жизнь порой бывает крайне непредсказуемой, а потому из нее уходят и те, кто в силу возраста или по иным причинам не успел распорядиться своим наследием, в т.ч. и творческим. В российском законодательстве этот вопрос решается в порядке ст. 1151 Гражданского кодекса, предусматривающей наследование выморочного имущества. Для

сравнения, в Эстонии (ст. 18 Закона Эстонии «О наследовании в Эстонии» [7]) и Молдове (ч. 2 ст. 1433 Гражданского кодекса Республики Молдова [7]) государство также наследует выморочное имущество, причем для получения такого наследства последнему не требуется наличия соответствующего судебного решения. В противовес указанному, ст. 1224 Гражданского кодекса Армении [4] регламентирует переход выморочного имущества в коммунальную собственность по месту открытия наследства, а согласно положений ст. 1157 Гражданского кодекса Узбекистана [6], выморочное имущество переходит в собственность органа местного самоуправления, которое, впрочем, может отказаться от него, и таком случае такое наследство переходит к государству.

Учитывая опыт национального регулирования указанной проблемы в России, а также в проанализированных нормах права иностранных государств, следует согласиться с мнением Л.А. Налбандяна, С.Е. Костиной о том, что в случае, если автор неопубликованного произведения не оставил наследников, «вопрос обнародования такого произведения должен решаться снова на уровне государственных учреждений по охране культурного наследия и соответствующих надзорных органов, однако такое неопубликованное произведение должно быть сначала включено в такой фонд» [9, с. 41].

Также неразрешенным является и вопрос наследования прав, проистекающих из авторского договора. Как указывают Д.В. Коваленко, В.А. Бочаров, «смерть автора представляет собой безусловное основание для прекращения этого договора. <…> отдельные ученые предлагают основываться на принципе «святости договора», принципе нерасторжимости и неизменности договора» [8, с. 232]. По аналогии с указанным выше вариантом разрешения проблемы установления судьбы неопубликованных произведений умершего автора, не оставившего наследников, вопрос исполнения авторских договоров в связи со смертью автора представляется целесообразным разрешить с привлечением государственных учреждений по

охране культурного наследия. Следует уточнить, что этот вариант уместен лишь в случае, если по авторскому договору выполнена значительная часть заказа.

**Выводы.** Приведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что основные вопросы наследования авторских прав в общих чертах урегулированы, однако требуют конкретизации и законодательного закрепления вопросы наследования права на опубликование произведения, а также возможности исполнения авторских договоров после смерти автора.

**Использованные источники:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020). // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019). // СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 31.07.2020). // СЗ РФ. – 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.

4. Гражданский кодекс Республики Армения от 05.05.1998 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1556&lang=rus (дата обращения: 07.12.2020).

5. Гражданский кодекс Республики Молдова (Книга третья. Обязательства) от 6 июня 2002 года № 1107-XV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.07.2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397914#pos=95;-60 (дата обращения: 07.12.2020).

6. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть вторая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 29 августа 1996 года № 256-I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.10.2020 г.) [Электронный

ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421301#pos=4;-106 (дата обращения: 07.12.2020).
7. Закон о наследовании Эстонии (Принят 17.01.2008) [Электронный ресурс]. URL: https://www.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/ru-seadused/ЗАКОН%20О%20НАСЛЕДОВАНИИ_20.03.16.pdf (дата обращения: 07.12.2020).
8. Коваленко Д.В., Бочаров, В.А. Особенности прекращения обязательств по авторскому договору / Д.В. Коваленко, В.А. Бочаров // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. – Уфа : Агентство международных исследований, 2018. – С. 230-233.
9. Налбандян, Л.А., Костина, С.Е. Проблемы наследования авторских прав / Л.А. Налбандян, С.Е. Костина // Актуальные проблемы юридической науки : теория и практика: сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. 2016. – Махачкала : Апробация, 2016. – С. 40-43.
10. Розыева, А.Г. Особенности наследования авторских прав по завещанию: Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее / А.Г. Розыева; Науч. руководитель: Е.Ю. Цуканова: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 3-х ч. – Ч. 1- Пенза: МЦНС Наука и Просвещение, 2017. – С. 228-230.