Гималетдинова А.А.
магистрант юридического факультета
Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного университета
Научный руководитель: Галимов Э.Р., к.ю.н., доцент
юридического факультета
Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного университета
г. Стерлитамак, Россия

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч. 2 СТ. 205 УК РФ

Аннотация: *Масштабы террористической деятельности достигли международного уровня. Способы осуществления террористических актов приобретают признаки подготовленности, расчетливости, многочисленности. Долгом законодателя является, прежде всего, предотвратить возможность совершения террористических актов, а также ужесточить наказание за них.*

Ключевые слова: *терроризм, квалификация, преступления, организованная группа.*

Annotation: *The scale of terrorist activities has reached an international level. Methods of carrying out terrorist acts acquire signs of preparedness, prudence, and multiplicity. It is the duty of the legislator to prevent the commission of terrorist acts, as well as to toughen the punishment for them.*

Key words: *terrorism, qualifications, crimes, organized group.*

Одним из главных отличительных признаков терроризма, является его организованность. В п. «а» ч. 2 ст. 205 предусматривается уголовная

ответственность за совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

По мнению В.В. Волченкова, основа образования группы лиц по предварительному сговору носит идеологический характер [4, с. 160]. Участники такой группы желают достижения преступной цели и наступления общественно опасных последствий, и выбирают самые простые методы исполнения. В отличие от организованной группы, здесь отсутствуют техническое оснащение, многократность совершения преступлений, распределение ролей практически не проводится, выполняется все на уровне соисполнительства. Отсутствие этих признаков позволяет правоохранительным органам своевременно отреагировать и не допустить завершения террористической операции.

Особенностью при назначении наказания является то, что совершение преступления по предварительному сговору группой лиц может рассматриваться как квалифицированный вид только в тех случаях, когда соучастники действуют как соисполнители. Если же в процессе противоправной деятельности в группе выделяются организаторы, пособники и подстрекатели, которые непосредственно не принимали участия в террористическом акте, содеянное необходимо дополнительно квалифицировать со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Совершение рассматриваемого деяния организованной группой является особо опасным видом преступления в силу того, что совершается устойчивой группой лиц, предварительно объединившихся для террористического акта. При этом вне зависимости оттого, какую роль выполняло лицо, действия всех участников организованной группы квалифицируются только по ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Исходя из законодательной фабулы, такой признак, как устойчивость, является главным признаком группы. В этой связи при квалификации преступлений, прежде всего, следует установить, что оно совершено именно

группой лиц, то есть должны быть выявлены не только признаки группового преступления, но и определена ее устойчивость.

В настоящее время в мире действует множество террористических формирований, имеющих различные структуры. Среди них различаются террористические группы и террористические организации. Организованная террористическая группа является структурным подразделением террористического сообщества (организации). Под структурным подразделением понимается конструктивный элемент такой организации как единого целого, осуществляющий отдельные ее функции: оперативного планирования, связей с властью, снабжения, разведки, внутренней безопасности, финансовой, пропагандистской и др. Такие группы, как правило, создаются на короткий период времени для проведения одной или нескольких террористических акций и состоят из относительно небольшого числа участников.

Основной характеристикой устойчивости организованной группы является наличие организатора или руководителя. Руководитель террористической организации может также поставить отдельную задачу перед структурным подразделением – захватить заложника (ст. 206), угнать судно воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211), похитить ядерные материалы (ст. 221), напасть на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом (ст. 227) и другие действия, связанные с террористической деятельностью.

Несмотря на создание высокой общественной опасности, террористический акт не всегда преследует цель гибели людей. Умысел террориста может быть направлен только на уничтожение какого-либо имущества, приостановление работы какого-либо предприятия, и др. Но из-за определенных обстоятельств, при совершении террористического акта погиб человек. Причинение по неосторожности смерти человеку (п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ) означает, что преступник умышленно относился к совершению самого

террористического акта, но при этом легкомысленно, без достаточных на то оснований рассчитывал, что смерть человека не наступит, либо не предвидел, но по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть, что возможно причинение смерти какому-либо лицу. Например, террорист, заложивший взрывное устройство в учреждении, рассчитывал, что взрыв произойдет, когда все сотрудники закончат работу, но один из сотрудников остался после окончания рабочего дня, чтобы закончить порученную ему работу. Количество погибших не влияет на квалификацию содеянного, но может быть учтено при назначении наказания.

При квалификации необходимо учитывать объективную сторону преступления, в частности обстоятельства касающиеся способа, места, время, обстановки, средств и орудия совершения преступления.

Для признания преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 комментируемой статьи оконченным, необходимым условиям является наступление по неосторожности смерти человека. При этом не имеет значения, наступила смерть человека сразу после совершения деяния или через некоторый промежуток времени. Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является наличие причинной связи между деянием виновного и наступлением смерти человека [4, с. 260].

Рассмотрим субъективную сторону террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст.205 УК РФ). Причинение смерти по неосторожности при совершении террористического акта практически невозможно. В соответствии со ст. 26 УК РФ, преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию, то есть лицо предвидит возможность наступления общественно-опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий; или по небрежности, когда лицо не предвидит возможность наступления общественно-опасных последствий своих действий (бездействия), но при

должной внимательности и предусмотрительности могло, и должно было предвидеть эти последствия. В соответствии со ст. 27 УК РФ это преступление, совершенное с двумя формами вины – прямой умысел по отношению к терроризму и неосторожность по отношению к смерти человека. В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Данное решение законодателя трудно признать удачным. Содержание объективной стороны террористического акта, когда речь идет о взрывах, поджогах и иных особо опасных деяний, не дает оснований говорить о неосторожной форме вины. При наличии прямого умысла по отношению к совершению деяния террористического характера вряд ли можно говорить о неосторожном отношении к неизбежным или возможным последствиям. Террорист скорее наоборот, пытается найти любые способы для того что бы террористический акт нанес как можно больше ущерба либо унес как можно больше человеческих жизней. Причинение смерти по неосторожности при совершении террористического акта практически невозможно. Как минимум, здесь имеет место косвенный умысел по отношению к смерти человека. Безразличное отношение виновного к возможной гибели людей свидетельствует не о неосторожности, а об умысле виновного. Террористический акт (взрывы, поджоги или иные особо опасные действия), может совершаться только с прямым умыслом, что по логике исключает возможность неосторожного отношения к наступающим от названных исключительно опасных действий последствиям.

Таким образом, в данном случае наступление смерти по неосторожности выходит за рамки ст. 205 УК РФ и должно быть квалифицировано по совокупности с другими статьями УК РФ, например, ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности». Следовательно, выделение в качестве квалифицирующего признака причинение смерти по неосторожности нецелесообразно, и не соответствует требованиям законодательной техники.

Вопрос об определении «иных тяжких последствий» должен решаться также как и при толковании конструктивного признака основного состава террористического акта, то есть, несмотря на то, что данный признак носит оценочный характер, а в каждом случае признание последствий решается судом, по своей опасности оно должно быть сопоставимо с гибелью человека [5, с. 64].

На основе анализа судебной и следственной практики, а также юридической литературы по данной проблематике можно сделать вывод, что к «иным тяжким последствиям» при совершении террористического акта можно отнести массовые отравления, нарушение работы органов государственной власти, связи, транспорта, срыв массовых мероприятий, разрушение зданий.

Очевидно, что действующее уголовное законодательство нуждается в дальнейшем совершенствовании в целях эффективного противодействия терроризму, обеспечения безопасности как внутри Российской Федерации, так и на международном уровне.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020).
3. Волченков В.В. Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности: учебно-методическое пособие / В.В. Волченков, Б.П. Михайлов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 432 с.
4. Арипшев А.М. Некоторые аспекты преступлений, связанных с совершением террористических актов / А.М. Арипшев // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 4 (143). - С. 260-261.

5. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Бородин С.В., Босхолов С.С., Бобылев О.В. и др.; Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова. - М.: Форум: ИНФРА-М, 2018. - 400 с.